



Kultur- og kirkedepartementet, Kirkeavdelingen  
Potboks 8030 dep  
0030 OSLO

sek 184

Lun- og kirke- KI	
Subsant 20060549	3011 06
Kode Ki-501	

Deres ref.

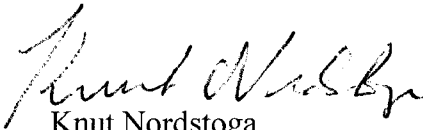
Vår ref.  
06/1758-9  
KNN

Arkivnr.  
C70 &13

Dato  
29.11.2006

**HØRING AV NOU 2006:2 - UTTALELSE FRA LUNNER KOMMUNE**  
Vedlagt følger Lunner kommunes uttalelse.

Med hilsen

  
Knut Nordstoga  
Rådgiver

Kopi sendt:  
ordfører



---

<b>Sak nr</b>	<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>
24/06	Eldrerådet	07.11.2006
78/06	Formannskapet	09.11.2006
72/06	Kommunestyret	23.11.2006
73/06	Formannskapet	24.10.2006

Saksbehandler: Knut Nordstoga, Rådgiver

## **HØRING AV NOU 2006:2 STATEN OG DEN NORSKE KIRKE**

### **KOMMUNESTYRETS VEDTAK:**

Lunner kommune viser til høring av NOU 2006:2 Staten og Den Norske kirke. Først av alt vil Lunner kommune påpeke manglende perspektiver fra statens side i utredningen. Departementet ber også om kommentarer til flere indre kirkelige forhold som det er vanskelig å ha en oppfatning om.

Lunner kommune støtter IKKE flertallsinnstillingen, da vi mener at innstillingen gjenspeiler en midt-i-mellom løsning som verken tjener staten eller kirken. Lunner kommune ser det som mest hensiktsmessig et klart skille mellom stat og kirke, og har følgende svar og kommentarer til spørsmålene i høringsbrevet;

1. Det overordnede prinsipp som bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken er likebehandling av alle borgere uavhengig av livssynstilhørighet. Lunner kommune mener at menneskerettskonvensjonens krav bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikkk jmf. Sivertsensutvalgets innstilling fra 1975.
2. Den norske kirke som statskirke bør avvikles.
3. Den norske kirke bør være forankret i lov om trossamfunn. Det er av Lunner kommunes oppfatning at flertallsinnstillingen ikke medfører en prinsipiell realitetsendring da lovgivningsmyndigheten fortsatt skal beholdes av det politiske systemet. Det vi kan se er at det kan bli svært anstrengende for lovmyndigheter da man på ene siden har lovgivningsmyndighet, men samtidig ikke kan innvirke på indre kirkelige forhold.
4. Den norske kirke bør fortsatt finansieres med noe offentlig støtte, som andre organisasjoner i samfunnet vårt, men i mindre grad enn i dag. Hvordan kirken ellers vil finansiere seg selv, må være opp til kirken.
5. Lunner kommune ønsker heller ikke kommentere hvordan valgordninger innad i kirken skal være dersom statskirkeordningen avvikles, da vi mener dette er indre kirkelige forhold. Imidlertid må kirken som andre organisasjoner forholde seg til gjeldende norsk lovverk.
6. Dersom statskirkeordningen avvikles må Grunnloven endres, men hva som eksakt skal stå der må vurderes av Stortinget. Men å ta utgangspunkt i menneskerettskonvensjonen som Norge har forpliktet seg til, vil være naturlig.
7. Lunner kommune mener at kommunen bør ha ansvar for den praktiske del av gravferdsforvaltningen. Gravferdsforvaltning må ses på som en allmenn ordening og tjeneste.
8. Lunner kommune mener den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og ha det økonomiske ansvaret.

## **Behandling og avstemming:**

Repr. Hugo Hallum tiltrådte møtet.

SP/v Torbjørg Raastad fremmet følgende forslag til vedtak:

”Lunner kommune viser til høring av NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke.

Lunner kommune ønsker at Den norske kirke skal være forankret i Grunnloven. Utvalgets innstilling gir etter vårt syn ikke godt nok grunnlag for å fjerne dagens ordning. Utvalgets mandat mangler den brede samfunnsmessige vurderingen.

Statens grunnlovsfestede ansvar for finansieringen bør ikke svekkes. Valgordningen bør videreutvikles, og gjerne samordnes med stortingsvalget.

Gravferdsordningen må være nøytral og være kommunens ansvar.

Kirkebyggene bør eies av den lokale kirke og finansieres av det offentlige på linje med den øvrige driften.”

Rep. Trond Løberg fremmet følgende endringsforslag:

”Stryke siste setning i pkt. 5 i formannskapetets innstilling.”

Repr. Løbergs endringsforslag falt med 14 mot 11 stemmer.

Ved alternativ avstemming over formannskapetets innstilling og SP v/Torbjørg Raastad's forslag til vedtak, ble formannskapetets innstilling vedtatt med 15 mot 10 stemmer, avgitt for SP's forslag.

## **FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Lunner kommune viser til høring av NOU 2006:2 Staten og Den Norske kirke.

Først av alt vil Lunner kommune påpeke manglende perspektiver fra statens side i utredningen.

Departementet ber også om kommentarer til flere indre kirkelige forhold som det er vanskelig å ha en oppfatning om.

Lunner kommune støtter IKKE flertallsinnstillingen, da vi mener at innstillingen gjenspeiler en midt-i-mellom løsning som verken tjener staten eller kirken. Lunner kommune ser det som mest hensiktsmessig et klart skille mellom stat og kirke, og har følgende svar og kommentarer til spørsmålene i høringsbrevet;

1. Det overordnede prinsipp som bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken er likebehandling av alle borgere uavhengig av livssynstilhørighet. Lunner kommune mener at menneskerettskonvensjonens krav bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikk jmf. Sivertsensutvalgets innstilling fra 1975.

2. Den norske kirke som statskirke bør avvikles.

3. Den norske kirke bør være forankret i lov om trossamfunn. Det er av Lunner kommunes oppfatning at flertallsinnstillingen ikke medfører en prinsipiell realitetsendring da lovgivningsmyndigheten fortsatt skal beholdes av det politiske systemet. Det vi kan se er at det kan bli svært anstrengende for lovmyndigheter da man på ene siden har lovgivningsmyndighet, men samtidig ikke kan innvirke på indre kirkelige forhold.

4. Den norske kirke bør fortsatt finansieres med noe offentlig støtte, som andre organisasjoner i samfunnet vårt, men i mindre grad enn i dag. Hvordan kirken ellers vil finansiere seg selv, må være opp til kirken.

5. Lunner kommune ønsker heller ikke kommentere hvordan valgordninger innad i kirken skal være dersom statskirkeordningen avvikles, da vi mener dette er indre kirkelige forhold. Imidlertid må kirken som andre organisasjoner forholde seg til gjeldende norsk lovverk.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles må Grunnloven endres, men hva som eksakt skal stå der må vurderes av Stortinget. Men å ta utgangspunkt i menneskerettskonvensjonen som Norge har forpliktet seg til, vil være naturlig.
7. Lunner kommune mener at kommunen bør ha ansvar for den praktiske del av gravferdsforvaltningen. Gravferdsforvaltning må ses på som en allmenn ordning og tjeneste.
8. Lunner kommune mener den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og ha det økonomiske ansvaret.

### **Behandling og avstemming:**

Repr. Anders Larmerud tiltrådte møtet.

Repr. Torbjørg Raastad fremmet følgende forslag til vedtak:

”Det vises til høring NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke.

Lunner kommune ønsker at kirken skal være forankret i Grunnloven. Innstillingen gir etter vårt syn ikke godt nok grunnlag for å fjerne dagens ordning. Utvalgets mandat mangler den brede samfunnsmessige vurderingen. Forslaget bør legges vekk.

Statens grunnlovsfestede ansvar for finansieringen bør ikke svekkes. Valgordningen bør videreutvikles og gjerne samordnes med stortingsvalget.

Gravferdsordningen må være nøytral og være kommunens ansvar.

Kirkebyggene bør eies av den lokale kirke og finansieres av det offentlige på lik linje med den øvrige driften.”

Repr. Elin Håkonsløkken fremmet følgende forslag til vedtak:

”Lunner kommune viser til høring av NOU 2006:2 Staten og Den Norske kirke.

Først av alt vil Lunner kommune påpeke manglende perspektiver fra statens side i utredningen.

Departementet ber også om kommentarer til flere indre kirkelige forhold som det er vanskelig å ha en oppfatning om.

Lunner kommune støtter IKKE flertallsinnstillingen, da vi mener at innstillingen gjenspeiler en midt-i-mellom løsning som verken tjener staten eller kirken. Lunner kommune ser det som mest hensiktsmessig et klart skille mellom stat og kirke, og har følgende svar og kommentarer til spørsmålene i høringsbrevet;

1. Det overordnede prinsipp som bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken er likebehandling av alle borgere uavhengig av livssynstilhørighet. Lunner kommune mener at menneskerettskonvensjonens krav bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikk jmf. Sivertsenutvalgets innstilling fra 1975.

2. Den norske kirke som statskirke bør avvikles.

3. Den norske kirke bør være forankret i lov om trossamfunn. Det er av Lunner kommunes oppfatning at flertallsinnstillingen ikke medfører en prinsipiell realitetsendring da lovgivningsmyndigheten fortsatt skal beholdes av det politiske systemet. Det vi kan se er at det kan bli svært anstrengende for lovmyndigheter da man på ene siden har lovgivningsmyndighet, men samtidig ikke kan innvirke på indre kirkelige forhold.

4. Den norske kirke bør fortsatt finansieres med noe offentlig støtte, som andre organisasjoner i samfunnet vårt, men i mindre grad enn i dag. Hvordan kirken ellers vil finansiere seg selv, må være opp til kirken.

5. Lunner kommune ønsker heller ikke kommentere hvordan valgordninger innad i kirken skal være dersom statskirkeordningen avvikles, da vi mener dette er indre kirkelige forhold. Imidlertid må kirken som andre organisasjoner forholde seg til gjeldende norsk lovverk.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles må Grunnloven endres, men hva som eksakt skal stå der må vurderes av Stortinget. Men å ta utgangspunkt i menneskerettskonvensjonen som Norge har forpliktet seg til, vil være naturlig.

7. Lunner kommune mener at kommunen bør ha ansvar for den praktiske del av gravferdsforvaltningen. Gravferdsforvaltning må ses på som en allmenn ordning og tjeneste.

8. Lunner kommune mener den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og ha det økonomiske ansvaret.

Ved alternativ avstemming over repr. Torbjørg Raastads forslag til vedtak og repr. Elin Håkonsløkkens forslag til vedtak, ble repr. Håkonsløkkens forslag vedtatt med 4 mot 3 stemmer, avgitt for Raastads forslag, som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

#### **FORMANNSKAPETS VEDTAK 24.10.06:**

Saken utsettes til neste møte i formannskapet for videre bearbeidelse av politikerne.

#### **Behandling og avstemming:**

Ordfører Harald N. Nessjøen fremmet følgende utsettelsesforslag:

”Saken utsettes til neste møte i formannskapet for videre bearbeidelse av politikerne.”

Ordfører Harald N. Nessjøens utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Rådmannens innstilling:**

Vedlagte spørreskjema fylles ut og sendes inn sammen med eventuelle andre kommentarer.

## **Saksutredning:**

### **FAKTA:**

Det henvises til vedlagte høringsbrev og sammendrag av NOU 2002:6 samt orientering i siste kommunestyremøte.

Den offentlige utredningen om forholdet Staten og Den norske kirke er av departementet sendt ut til høring med frist er 1. desember 2006.

Som det går frem av vedleggene, er hovedspørsmålet om statskirkeordningen skal opprettholdes eller ikke. Flertallet i det offentlige utvalget (14 av 18 medlemmer) går inn for et skille mellom kirke og stat.

Departementet ber om at vedlagte spørreskjema fylles ut av høringsinstansene.

For øvrig har ikke rådmannen kommentarer.

### **VURDERING/DRØFTING:**

Rådmannen har synspunkt på spørsmål 8 i spørreskjemaet. Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret for disse. Dette vil gi de mest ryddige ansvarsforholdene.

Når det gjelder gravferdsforvaltningen, som foreslås overlatt kommunene, må det forutsettes at det gis tilfredsstillende økonomisk kompensasjon fra staten.

### **DOKUMENT I SAKEN:**

#### **Vedlagt i ad-hefte:**

Høringsbrev med spørreskjema  
Sammendrag (kap.2) av NOU 2006:2

#### **Øvrige dokument:**

NOU 2006:2

#### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

~~Stats- og kirke-departementet~~

Rett utskrift av møtebok.

Roa, 27. 11. 06

*Lidvin Midtlev*

Utvalgssekretær