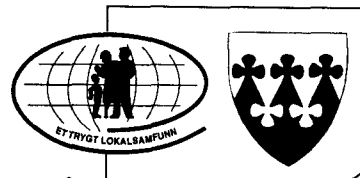
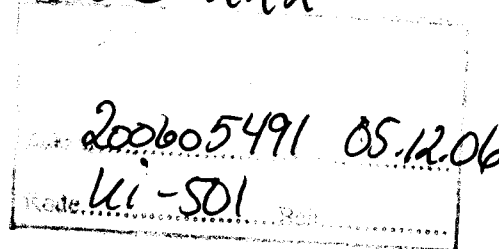


RAKKESTAD KOMMUNE

Interne tjenester og folkevalgt service



dok 222



Kultur- og kirkedepartementet,
Kirkeavdelingen,
Postboks 8030 Dep.,
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.:
Saksnr. 06/2821-2
Løpenr. 10130/06

Arkivkode
C84

Dato
04.12.2006

NOU 2006:2 STATEN OG DEN NORSKE KIRKE - HØRINGSUTTALELSE.

Rakkestad kommune har konsentrert sin høringsuttalelse om de 8 overordnede spørsmålene som Kultur- og kirkeministeren spesielt har bedt om svar på i oversendelsesbrevet til høringsinstansene.

Vedlagt følger utskrift av Rakkestad formannskaps behandling av saken (sak nr. 86/06), og som det fremgår er det på enkelte av spørsmålene et flertall og et mindretall.

Formannskapet (flertallets) innstilling til kommunestyret, er oppsummert på det mottatte skjema.

Rakkestad kommunestyre skal behandle saken den 07. desember d.å., og kommunestyrets endelige vedtak vil bli ettersendt.

Med vennlig hilsen

Karin Bråthen
Konsulent

Vedlegg:

Utskrift av møtebok for Rakkestad formannskap, sak 86/06.
Skjema med spørsmål til høringsinstansene i utfylt stand.

Postadresse:
Postboks 264
1891 RAKKESTAD

Telefon:
69225500

Telefaks:
69225501

E-mail:
postmottak@rakkestad.kommune.no

Bankgiro:
1050.07.99000

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: *RAKKESTAD KOMMUNE*

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

*Full trosfrihet og likeverd mellom tros- og livssynssamfunn i Norge.
En aktiv og støttende livssynspolitikk fra det offentlige side.
Trossamfunnene definerer selv sin egen tro og lære.*

Nåværende ordning med at Staten ansetter øverste ledere, opprettholdes

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette
- Bør avvikles
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttsende organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)
- Kommunen
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Særutskrift

Arkivsak: 06/2821

Saksbehandler Karin Bråthen

Arkiv nr. C84C84

Utvalg	Saknr	Møtedato
FORMANNSKAPET	86/06	04.12.2006
KOMMUNESTYRET	56/06	07.12.2006

NOU 2006:2 STATEN OG DEN NORSKE KIRKE - HØRING

Arkivsak 06/2821 Løpenr 9668/06

Saksopplysninger:**Vedlegg:** Utdrag fra NOU 2006:2 Staten og Den norske kirke:

- Kapittel 2 Sammendrag og
 - Kapittel 10 Utvalgets forslag og konklusjoner
 - Skjema med 8 spørsmål til høringsinstansene
- Forslag til høringsuttalelse fra arbeidsgruppe, nedsatt av formannskapet i sak 62/06.

Bakgrunn for saken:

NOU 2006:2 STATEN OG DEN NORSKE KIRKE er sendt på høring til en rekke instanser, herunder kommunene.

Kommunens ansvar for saken:

Kommunestyret avgir uttalelse i saken.

Andre opplysninger:

Det regjeringsoppnevnte utvalget - nedsatt ved Kgl. Resolusjon i 2003 - har bestått av 20 medlemmer, og vært bredt sammensatt med representanter fra alle de politiske partiene på Stortinget, kirkelige organer, den samiske befolkning, Norges Frikirkeråd, Human-Etisk forbund, ulike religioner og representanter med spesiell fagkompetanse.

Av høringsbrevet til høringsinstansene fremgår bl.a.:

"Utvalgets flertall, 18 av de 20 medlemmene, anbefaler at statskirkeordningen oppheves. Blant flertallet anbefaler 14 medlemmer at Den norske kirke organiseres som en "lovforankret folkekirke", mens fire medlemmer anbefaler at Den norske kirke etableres som et selvstendig trossamfunn på lik linje med andre tros- og livssynssamfunn. To av utvalgets medlemmer anbefaler at dagens statskirkeordning videreføres innenfor gjeldende grunnlovs-bestemmelser. Når det gjelder finansieringen kommer utvalget med ulike anbefalinger i forhold til de tre hovedmodellene. Flertallet går likevel inn for at offentlige bevilgninger fortsatt skal stå for hovedfinansieringen av Den norske kirkes virksomhet. Medlemsbidrag vurderes også som finansieringskilde, enten som hovedfinansieringsmåte eller som supplement til offentlige tilskudd."

Kultur- og kirkeministeren skriver bl.a. videre:

Jeg er nå særlig opptatt av å få høringsinstansenes syn på de overordnede spørsmålene som gjelde statskirkeordningen og den framtidige organiseringen av Den norske kirke. Men det er også ønskelig å få synspunkter på de andre forslagene som utvalget har kommet med.

Som utvalget selv påpeker, er det flere sentrale spørsmål/temaer som trenger nærmere utredning. Jeg har følgelig forståelse for at det kan være vanskelig å ta standpunkt både til spørsmålet om fortsatt statskirke og til mange av de enkeltspørsmålene som reises i kjølvannet av en eventuell endring i forholdet mellom stat og kirke. Til tross for det gjenstående utredningsarbeidet bør vi nå likevel søke å få avklart enkelte prinsipielle hovedspørsmål.”

For å lette Departementets arbeid med å oppsummere høringen, er det utarbeidet et skjema med 8 overordnede spørsmål som høringsinstansene blir bedt om å fylle ut sammen med sin uttalelse, jfr. vedlegg.

Formannskapet nedsatte i sak 62/06 en gruppe som fikk i oppdrag å lage utkast til høringsuttalelse fra Rakkestad kommune.

Gruppen fikk slik sammensetning:

John Thune, leder
Hanne Bull Fladstad
Arild Strand
En representant fra Rakkestad kirkelige Fellesråd.

Fellesrådets representant har vært Stein Bruland.

INNSTILLINGEN FRA GRUPPEN ER INNTATT I SAKSFRAMLEGGET NEDENFOR.

”I dette utkast til høringsuttalelse orienteres det først i korte trekk om hovedtrekkene/forslagene i NOU 2006:2. Se ellers vedlagte Kapittel 2 ”Sammendrag” og Kapittel 10 ”Utvalgets forslag og konklusjoner.”

Dernest tar gruppen for seg de 8 hovedspørsmålene som Kultur- og kirkeministeren ønsker besvart i høringsuttalelsen.

Hovedtrekkene i NOU 2006:2:

Utredningen omfatter:

- Fremtidig kirkeordning
- Finansiering
- Gravferdsforvaltningen
- Fredede og verneverdige kirker
- Eiendomsretten

AD FRAMTIDIG KIRKEORDNING.

Et flertall på 18 av 20 medlemmer i det Regjeringsoppnevnte utvalget anbefaler at dagens statskirkeordning oppheves, og at det etableres en ny kirkeordning for Den norske kirke. Utredningen omhandler 3 alternativer.

Lovforanket folkekirke.

Et flertall på 14 medlemmer anbefaler en lovforanket folkekirke.

Dette innebærer at Grunnlovens nåværende bestemmelser om statskirkeordningen oppheves, og at Den norske Kirke blir et selvstendig rettssubjekt med egne styringsorganer og med selvstendig ansvar som har med kirkens tro og virksomhet å gjøre. Biskoper utnevnes av kirkens egne organer på grunnlag av en bred nominasjons- og valgordning. Den norske Kirke gis fortsatt en særlig status i forhold til andre tros- og livssynssamfunn gjennom en egen kirkelov, vedtatt av Stortinget. Det blir anbefalt at denne kirkeloven blir utformet som en kortfattet rammelov og forankret i en grunnlovsbestemmelse.

Forslaget betyr mer selvstyre for Den norske kirke gjennom sine valgte kirkelige organer enn det som nåværende ordning av forholdet mellom Stat og Kirke gir rom for.

Det er lagt vekt på at Den norske kirke fortsatt skal være en landsdekkende kirke med bred kontaktflate og rom for ulike grader av trosengasjement.

Selvstendig folkekirke.

Et mindretall på 4 anbefaler en selvstendig folkekirke som modell for en ny kirkeordning.

Det innebærer at Den norske kirke ikke lenger er en del av statsforvaltningen, men etableres som et selvstendig trossamfunn på lik linje med andre tros- og livssynssamfunn.

Virksomheten reguleres gjennom en felles lovgivning for alle tros- og livssynssamfunn. Dette mindretallet legger avgjørende vekt på at Den norske kirke fullt ut må betraktes og behandles som et trossamfunn, og at politiske organer ikke kan bestemme noe som går på kirkens grunnlag, oppdrag og måte å framtre på ut fra sin egenart. Det legges vekt på likebehandling for alle tros- og livssynssamfunn.

Grunnlovsforankret folkekirke.

Et mindretall på 2 anbefaler at dagens statskirkeordning videreføres innenfor dagens grunnlovsbestemmelser. Dette mindretallet mener at dagens statskirkeordning best sikrer at Den norske Kirke er der for alle som ønsker det, og er den ordningen som best sikrer tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirken uansett trosengasjement. De mener det er av stor betydning at grunnlovens bestemmelser som gjelder kirken videreføres, og frykter at fjerning av paragrafene som omtaler den lutherske lære og de tilhørende ordninger, vil skape et konstitusjonelt tomrom som vi ikke skuer rekkevidden av.

FINANSIERING.

Utvalget mener det er en offentlig oppgave å bidra økonomisk og på andre måter for å legge til rette for tros- og livssynssamfunnenes virksomhet, slik det skjer i dag.

Et flertall på 15 medlemmer anbefaler at offentlige bevilgninger står for hovedfinansieringen med statlige tilskudd som dekker lønninger og tilknyttede personalkostnader for alle kirkelige

ansatte og kommunale tilskudd som dekker bygging, vedlikehold, forvaltning og drift av kirkebygg. Dette kombineres med et mindre medlemsbidrag som skal dekke finansieringen av menighetenes øvrige virksomhet.

Et mindretall anbefaler at den offentlige bevilgningen i sin helhet kommer fra staten.

Et annet mindretall anbefaler en hovedfinansiering gjennom en medlemskontingent, supplert med offentlige tilskudd til særskilte formål.

GRAVFERDSFORVALTNINGEN.

Et flertall på 17 medlemmer anbefaler at gravferdsloven endres slik at hovedprinsippet er at kommunen har ansvaret for gravferdsforvaltningen fordi gravferd er en allmenn oppgave som bør ivaretas av det offentlige. Kommunen er en tros- og livssynsmessig nøytral instans, og skillet mellom de juridiske og praktiske sidene ved gravferd og de religiøse sermonielle sidene blir tydeligere.

Dette skal ikke være til hinder for at kommunen kan inngå avtale om å overføre ansvaret til Kirkelig fellestråd der det er hensiktsmessig.

Utvalgets mindretall anbefaler at kirkelig fellestråd beholder ansvaret, både fordi langt de fleste gravferder skjer etter Den norske kirkes ritualer og fordi kirkebygg og kirkegårder utgjør en integrert helhet de fleste steder. Mindretallet påpeker at det heller ikke er registrert noe ønske i flertallet av befolkningen om å flytte ansvaret over på kommunene, og at de fleste er fornøyde med måten kirkelig fellestråd ivaretar ansvaret på.

Utvalget anbefaler at begrepet kirkegård i lovverket erstattes av den nøytrale betegnelsen gravlund eller gravplass, og at det vurderes å erstatte vigsling av hele gravlundene med vigsling av enkeltfelt for å tydeliggjøre at deler av gravlundene benyttes av flere trossamfunn.

FREDEDE OG VERNEDE KIRKER.

Ut fra kulturpolitiske hensyn mener utvalget det må etableres særskilte finansieringsordninger for fredede og verneverdige kirker, uavhengig av den fremtidige relasjonen mellom staten og Den norske kirke.

Utvalget anbefaler at det, i tillegg til dagens støtteordninger, opprettes en særskilt statlig kirkeantikvarisk tilskuddsordning. Tilskuddet forvaltes av sentrale kirkelige myndigheter som fordeler tilskuddet etter søknader fra menigheter og/eller fellestråd.

EIENDOMSRETT.

Kirker og kirkefond.

Utvalgets flertall mener eierforhold mellom Den norske kirke, sentralt og lokalt, fortsatt bør bygge på en videreføring av grunnprinsippet om soknenes eiendomsrett til soknekirker og lokale kirkefond.

Mindretallet anbefaler at det ved endring av kirkeordning foretas et samlet booppgjør. Kirkebygg, kirkelig infrastruktur og eiendomsmasse er bygd opp av fellesskapet gjennom århundrer, bl.a. gjennom beskatning. Dette må det tas hensyn til ved en fremtidig bodeling.

Kultur- og kirkeministeren uttaler bl.a. i sitt oversendelsesbrev til høringsinstansene at han særlig er opptatt av å få synspunkter på de overordnede spørsmålene som gjelder statskirkeordningen og den framtidige organiseringen av Den norske kirke.

For å lette Departementets arbeid med å oppsummere høringen, er det utarbeidet et skjema med 8 overordnede spørsmål:

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken.
2. Den norske kirke som statskirke (fortsette eller avvikles).
3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?
4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?
5. Hvordan bør valgordningen og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles.
6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?
7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen.
8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

FORSLAG TIL HØRINGSUTTALELSE FRA ARBEIDSGRUPPEN:

Gruppen har tatt for seg de 8 overordnede spørsmålene og fremmer følgende forslag til høringsutkast fra Rakkestad kommune:

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken.

Rakkestad kommune mener:

Det skal være full trosfrihet og likeverd mellom tros- og livssynssamfunn i Norge.

Det offentlige bør føre en aktiv og støttende livssynspolitik.

Trossamfunnene definerer selv sin egen tro og lære.

Gruppen er delt i synet på hvem som skal utnevne kirkens ledere.

2 medlemmer (Thune, Bruland) går inn for: *Kirken utnevner selv sine egne ledere på alle plan.*

2 medlemmer (Strand, Bull Fladstad) går inn for: *Nåværende ordning med at Staten ansetter de øverste ledere opprettholdes.*

Dette ses i sammenheng med disse medlemmers standpunkt i pkt. 2 og 3 nedenfor.

2. Den norske kirke som statskirke (fortsette eller avvikles).

2 medlemmer (Thune, Bruland) går inn for at *statskirken avvikles*.

2 medlemmer (Strand, Bull Fladstad) går inn for at *statskirken bør fortsette*.

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

2 medlemmer (Thune, Bruland): *Den norske kirke forankres i en egen kirkelov, vedtatt av Stortinget.*

2 medlemmer (Strand, Bull Fladstad): *Den norske kirke skal fortsatt være statskirke forankret i grunnloven.*

4. Hvordan bør den Norske kirke finansieres?

Rakkestad kommune mener:

Den norske kirke bør i sin helhet finansieres med støtte fra det offentlige (uten medlemsavgift).

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Rakkestad kommune mener:

Valgordningen bør endres ved å øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf i grunnloven) i tillegg til prinsippet om religionsfrihet)?

Rakkestad kommune mener at det i tillegg til prinsippet om religionsfrihet, bør stå om:

- *Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget, og at*
- *Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke.*

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

Rakkestad kommune mener:

Rakkestad kommune ser behovet for en nøytral gravferdsforvaltning, men mener likevel at Det lokale kirkelige fellesråd bør stå for gravferdsforvaltningen, slik ordningen er i dag. I fellesrådene er det bygget opp verdifull kompetanse- ikke minst på det menneskelige plan - som har vist seg å fungere godt.

Ved utvidelse eller anlegg av nye gravlunder, bør det - av hensyn til alle tros- og livssyn - være deler av gravlunden som ikke blir vigslet. .

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene.

Rakkestad kommune mener:

Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret.

Det legges herunder vekt på at kirkebyggene også har en kulturhistorisk verdi.

Rakkestad, 13.11.2006.

John Thune
Leder

Arild Strand

Hanne Bull Fladstad

Stein Bruland
Fellesrådets repr. ”

Administrasjonens vurdering:

Saken legges fram til politisk behandling, idet rådmannen viser til gruppens forslag til høringsuttalelse, herunder at innstillingen er delt på noen punkter.

Rådmannens innstilling:

(Saken fremmes uten innstilling fra rådmannen, idet det vises til forslag til høringsuttalelse fra den nedsatte arbeidsgruppe).

FORMANNSKAPETs behandling: Rakkestad kommune

Ordføreren foreslo at det ble stemt over de overordnede spørsmålene som gjelder statskirkeordningen og den framtidige organiseringen av Den norske kirke som kultur og kirkeministeren ber om i oversendelsesbrevet til høringsinstansene. Det ble votert over de enkelte punktene og der arbeidsgruppen hadde delt innstilling ble det votert alternativt.

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Det skal være full trosfrihet og likeverd mellom tros- og livssynssamfunn i Norge. Det offentlige bør føre en aktiv og støttende livssynspolitikk. Trossamfunnene definerer selv sin egen tro og lære.

Arbeidsgruppen fremmet to forslag ovenfor formannskapet ang dette:

- a) Kirken utnevner selv sine egne ledere på alle plan.
- b) Nåværende ordning med at Staten ansetter de øverste ledere opprettholdes.

Ved alternativ votering ble uttalelsen: ”Nåværende ordning med at Staten ansetter de øverste ledere opprettholdes” vedtatt med 6 mot 1 stemme.

1 stemme ble avgitt for uttalelsen ” Kirken utnevner selv sine egne ledere på alle plan”

2. Den norske kirke som statskirke (fortsette eller avvikles)

Arbeidsgruppen fremmet to forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Statskirken avvikles” og ”Statskirken bør fortsette”

Ved alternativ votering ble uttalelsen: ”Statskirken bør fortsette” vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

2 stemmer ble avgitt for uttalelsen ”Statskirken bør avvikles”

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Arbeidsgruppen fremmet to forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Den norske kirke forankres i en egen kirkelov, vedtatt av Stortinget” og ”Den norske kirke skal fortsatt være statskirke forankret i grunnloven”

Ved alternativ votering ble ”Den norske kirke skal fortsatt være statskirke forankret i grunnloven” vedtatt med 6 mot 1 stemme.

1 stemme ble avgitt for uttalelsen ” Den norske kirke forankres i en egen kirkelov, vedtatt av Stortinget”.

4. Hvordan bør den Norske kirke finansieres?

Arbeidsgruppen fremmet ett forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Den norske kirke bør i sin helhet finansieres med støtte fra det offentlige (uten medlemsavgift)”

Enstemmig vedtatt.

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Arbeidsgruppen fremmet ett forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Valgordningen bør endres ved å øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer”.

Enstemmig vedtatt.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller en annen paragraf i grunnloven) i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

Arbeidsgruppen fremmet ett forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Rakkestad kommune mener at det i tillegg til prinsippet om religionsfrihet, bør stå om:

- a) Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget, og at
- b) Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke”

Enstemmig vedtatt.

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

Arbeidsgruppen fremmet ett forslag ovenfor formannskapet ang. dette:

”Rakkestad kommune ser behovet for en nøytral gravferdsforvaltning, men mener likevel at Det lokale kirkelige fellesråd bør stå for gravferdsforvaltningen, slik ordningen er i dag. I fellesrådene er det bygget opp verdifull kompetanse – ikke minst på det menneskelige plan – som har vist seg å fungere godt.

Ved utvidelse eller anlegg av nye gravlunder, bør det – av hensyn til alle tros- og livssyn – være deler av gravlunden som ikke blir vigslet.”

Enstemmig vedtatt

8. *Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?*

Arbeidsgruppen fremmet et forslag ovenfor formannskapet ang. dette

”Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret. Det legges herunder vekt på at kirkebyggende også har en kulturhistorisk verdi”

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS innstilling til kommunestyret: Rakkestad kommune

Rakkestad kommune har følgende uttalelse til høringen ”Staten og den norske kirke”:

1. *Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?*

Rakkestad kommune mener:

Det skal være full trosfrihet og likeverd mellom tros- og livssynssamfunn i Norge. Det offentlige bør føre en aktiv og støttende livssynspolitikk. Trossamfunnene definerer selv sin egen tro og lære.

Nåværende ordning med at Staten ansetter de øverste ledere opprettholdes.

2. *Den norske kirke som statskirke (fortsette eller avvikles)*

Rakkestad kommune mener: ”Statskirken bør fortsette”

3. *I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?*

Rakkestad kommune mener:

”Den norske kirke skal fortsatt være statskirke forankret i grunnloven”

4. *Hvordan bør den Norske kirke finansieres?*

Rakkestad kommune mener:

”Den norske kirke bør i sin helhet finansieres med støtte fra det offentlige (uten medlemsavgift)”

5. *Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?*

Rakkestad kommune mener:

”Valgordningen bør endres ved å øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer”.

6. *Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller en annen paragraf i grunnloven) i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?*

Rakkestad kommune mener:

”Rakkestad kommune mener at det i tillegg til prinsippet om religionsfrihet, bør stå om:

- a. Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget, og at
- b. Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke”

7. *Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?*

Rakkestad kommune mener:

”Rakkestad kommune ser behovet for en nøytral gravferdsforvaltning, men mener likevel at Det lokale kirkelige fellesråd bør stå for gravferdsforvaltningen, slik ordningen er i dag. I fellesrådene er det bygget opp verdifull kompetanse – ikke minst på det menneskelige plan – som har vist seg å fungere godt.

Ved utvidelse eller anlegg av nye gravlunder, bør det – av hensyn til alle tros- og livssyn – være deler av gravlunden som ikke blir vigslet.”

8. *Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?*

Rakkestad kommune mener:

”Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret. Det legges herunder vekt på at kirkebyggende også har en kulturhistorisk verdi”

Melding om formannskapetets behandling og innstilling til kommunestyret:
Kultur- og kirkedepartementet