



# TYNSET KOMMUNE

Personal- og utviklingsavdelingen

Kultur og kirkedepartementet

*dok 191*

Kultur- og kirkedep.	
Saksnr. <i>200605491</i>	Dato <i>01.12.06</i>
Kode <i>U-501</i>	Beh.....

Tynset, 01.12.2006

<i>Vår ref.</i> 06/1360-6	<i>Løpenr.</i> 7460/06	<i>Arkivkode</i> 024 C84	<i>Saksbehandler</i> Reidun Joten 62 48 51 76	<i>Deres ref.</i>
------------------------------	---------------------------	-----------------------------	--	-------------------

## MELDING OM POLITISK VEDTAK

### HØRING AV NOU 2006-2 FREMTIDIG KIRKEORDNING I NORGE

Fra møtet i Kommunestyret den 28.11.2006, saksnr 61/06.


Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Kommunestyret har behandlet høringen: Staten og Den norske kirke.  
Og vedtar vedlagte høringsskjema som svar til Kultur og kirkedepartementet (Vedlegg 2).

Begrunnelsen for vedtaket går fram av vedlagte saksutredning.

Det er anledning til å se dokumentene i saken. Ta i såfall direkte kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

  
Ragnhild Borren  
formannskapssekretær

## Tynset kommune

### SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 06/1360

### HØRING AV NOU 2006-2 FREMTIDIG KIRKEORDNING I NORGE

<b>Saksnr.</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
61/06	Kommunestyret	28.11.2006

**Vedlegg:**

1. Brosjyre Statskirke, med presentasjon av hovedtrekkene ved utvalgets utredning og anbefalinger.
2. Staten og den norske kirke – spørsmål til høringsinstansene

**Andre dokumenter i saken:**

NOU 2006-2 Staten og den norske kirke

**Melding om vedtak sendes til:**

Kultur og kirkedepartementet

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Det offentlige stat-kirke-utvalget (Gjønnes-utvalget) overleverte 31. januar i år sin utredning med 3 forslag til hvordan staten skal ordne sitt forhold til Den norske kirke i framtida. Regjeringen har sendt utredningen (NOU 2006-2 "Staten og den norske kirke") på høring med frist 1. desember. Høringen er sendt til alle landets kommuner. Andre høringsinstanser er kirkelige fellesråd, soknerådene og presteskapet.

Vedlagt høringen følger et skjema som kan benyttes som svarskjema (vedlegg til saken).

I forbindelse med fremtidig ordning stat – kirke er det tatt initiativ til flere informasjons- og debattmøter i regionen, blant annet på Tynset (22.09.06) og på Røros (22.10.06).

I kapittel 5 i utredningen fra Gjønnes-utvalget presenteres de 3 alternative modellene for en fremtidig kirkeordning:

Kirkeordning	Grunnlovsforankret folkekirke	Lovforankret folkekirke	Selvstendig folkekirke
Rettslig forankring	Grunnloven	Særlov gitt av Stortinget	Trossamfunnsloven
Øverste myndighet	Kongen i kirkelig statsråd	Kirkemøtet	Kirkemøtet
Utnevning av biskoper og proster	Kongen i kirkelig statsråd (ev. bare biskoper)	Kirken står fritt	Kirken står fritt

Grunnlovsforankret folkekirke

Dette alternativet innebærer en videreføring av dagens statskirkeordning, og at grunnlovsbestemmelsene om dette forblir uendret. Kongen (regjeringen) er øverste kirkestyre

og Stortinget den lovgivende myndighet. Mulige reformer innenfor dagens grunnlovsbestemmelser kan være:

- Å fjerne Grunnlovens § 2.2. ad oppdragerplikten.
- At Kongen (regjeringen) har som fast prosedyre ved bispeutnevnelser at en av de tre som har fått flest stemmer skal utnevnes.
- At tilsetting av proster overføres til et kirkelig organ i stedet for av Kongen (regjeringen).
- Forenkle kirkeloven til en rammelov.
- At prestedjenesten legges inn under soknene/fellesrådet/prostirådet, dvs. samme tilsettingsmyndighet og arbeidsgiver i lokalkirken.

#### Lovforankret folkekirke

Nåværende regler om statskirke oppheves i Grunnloven. Den norske kirke blir et selvstendig rettssubjekt som ikke lenger er underordnet staten. Kongens kirkestyre fjernes og kravet om at halvparten av regjeringen må være medlemmer av Den norske kirke fjernes. Den norske kirke skal fortsatt ha en særlig tilknytning til staten gjennom en egen kortfattet kirkelov gitt av Stortinget. Denne kan forankres i en grunnlovsbestemmelse.

Den norske kirke skal fortsatt være en landsdekkende kirke, med bred kontaktflate og rom for engasjement og aktivitet blant medlemmene. Kirkeloven skal sikre at overgangen til ny kirkeordning ikke blir stor for medlemmene. Trosgrunnlag og demokratiske oppgaver i kirken videreføres, men forbindelsen mellom Den norske kirke og staten endres. Kirken får økt religionsfrihet.

Det statlige kirkestyret sitt ansvar blir overført til kirkens organer. Kirken har full frihet på å utforme ordningen, fastsette læregrunnlaget, utnevne og ansette biskoper, prester og forvalte sin økonomi.

#### Selvstendig folkekirke

I dette alternativet er Den norske kirke likestilt med andre tros- og livssynssamfunn i Norge. De får fullt selvstyre. Alle grunnlovsbestemmelsene om kirken og alle former for statlig styring i forhold til dette avvikles. Som under lovforankret folkekirke fjernes kongens kirkestyre og kravet om 50 % medlemskap i Statskirken blant regjeringens medlemmer.

Den norske kirke er ikke lenger en del av statsforvaltningen, men etableres som et eget trossamfunn. Den får samme frihetsgrad, rettigheter og plikter til staten som andre tros- og livssynssamfunn. Som for andre trossamfunn, legger Trossamfunnsloven rammer for kirkens virksomhet.

Dagens trosgrunnlag og demokratiske oppbygging skal videreføres. Det statlige kirkestyret sitt ansvar blir overført til kirkens organer. Den norske kirke blir et eget rettssubjekt, med selvstendige bestemmelser om organisasjon og intern myndighetsutøvelse.

Etter en overgangsfase er det opp til kirken selv å etablere styringsorganer på de ulike nivåene. Det må være en ryddig og trygg overgang, for ansatte, medlemmer og nåværende/nye styringsorganer.

### **SAKSVURDERING:**

Den norske kirke på alle nivåer er selvstendig høringspart. Statsråd Trond Giske har i sitt høringsbrev lagt vekt på aktivitet regionalt og lokalt. Han har blant annet gitt uttrykk for at "Det kunne være fruktbart om folkevalgte for kommunen og den lokale kirken i fellesskap drøfter hvilken løsning på forholdet mellom stat og kirke som ville være best på deres sted". I så måte er de to informasjons- og debattmøtene på Tynset og Røros i september og oktober viktige for å gi hverandre innspill når høringsuttalelsene skal utformes.

Debatten om statskirkeordningen er også et spørsmål om kommunens og statens forhold til alle livssyn og livssynsorganisasjoner. I NOU 2006 nr 2 drøfter da også Gjønnes-utvalget mer enn det offentliges forhold til Den norske kirke. Det behandler kommunene og statens forhold til hele livssynsmangfoldet.

Som en hjelp til høringsbesvarelsen er det sendt med et avkryssningsskjema, der høringsinstansene blir bedt om å svare på

- Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken.
- Avvikling eller fortsettning av Den norske kirke som statskirke.
- I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret.
- Finansiering av Den norske kirke.
- Type valgordning dersom statskirkeordningen avvikles.
- Hva bør stå i Grunnloven dersom statskirkeordningen avvikles.
- Hvem bør ha ansvar for gravferdsforvaltningen.
- Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene.

Kommunestyret kan bruke den vedlagte spørreskjemaet i sin besvarelse, eller utforme en egen høringsuttalelse.

### **Kommunestyret behandlet saken i møte 28.11.2006 :**

Ordføreren foreslo følgende som svar på spørsmålene i vedlegget:

- Pkt. 1. Det bør føres en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk, der det enkelte individ har frihet til selv å velge religion og/eller livssyn.
- Pkt. 2. Bør fortsette
- Pkt. 3. Grunnloven
- Pkt. 4. Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Pkt. 5. Valgordningene bør være som i dag
- Pkt. 6. Vet ikke/ønsker ikke svare
- Pkt. 7. Kommunen
- Pkt. 8. Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

Per Bjørnar Riise, SV, leverte følgende forslag som svar på spørsmålene i vedlegget:

- Pkt. 1. Som innstillingen
- Pkt. 2. Den norske kirke bør avvikles
- Pkt. 3. Lov om trossamfunn
- Pkt. 4. Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Pkt. 5. Ønsker ikke svare
- Pkt. 6. Ingen tillegg

Pkt. 7. Som innstillingen

Pkt. 8. Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

Peder Hodøl, Krf, foreslo følgende endring til pkt. 1:

Ordene "aktivt støttende" strykes.

Per Roger Bekken, SP, foreslo følgende forslag til pkt. 6:

De politiske prinsipper som statsforvaltningen bygger på; så som demokrati, rettsstaten og menneskerettighetene.

Peder Hodøl, Krf, foreslo følgende endring til pkt. 7:

Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

Petter Johansen, H, foreslo følgende forslag til pkt. 3:

Egen kirkelov vedtatt av Stortinget

Det ble stemt over forslagene:

Pkt. 1. Ordførerens forslag vedtatt med 15 stemmer, mot 9 stemmer til KRF' s forslag.

Pkt. 2. Ordførerens forslag vedtatt med 18 stemmer, mot 6 stemmer til SV' s forslag.

Pkt. 3. Ordførerens forslag vedtatt med 18 stemmer, mot 3 stemmer til SV' s forslag og 3 stemmer til Høyres forslag

Pkt. 4. Ordførerens forslag vedtatt med 19 stemmer, mot 5 stemmer til SV' s forslag.

Pkt. 5. Ordførerens forslag vedtatt med 18 stemmer, mot 6 stemmer til SV' s forslag.

Pkt. 6. Ordførerens forslag vedtatt med 17 stemmer, mot 7 stemmer til Bekken' s forslag.

Pkt. 7. Ordførerens forslag vedtatt med 21 stemmer, mot 3 stemmer til KRF' s forslag.

Pkt. 8. Ordførerens forslag vedtatt med 20 stemmer, mot 4 stemmer til SV' s forslag.

Vedtak:

Pkt. 1. Det bør føres en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk, der det enkelte individ har frihet til selv å velge religion og/eller livssyn.

Pkt. 2. Bør fortsette

Pkt. 3. Grunnloven

Pkt. 4. Offentlig finansiering uten medlemsavgift

Pkt. 5. Valgordningene bør være som i dag

Pkt. 6. Vet ikke/ønsker ikke svare

Pkt. 7. Kommunen

Pkt. 8. Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

**Vedtak**

Kommunestyret har behandlet høringen: Staten og Den norske kirke.

Og vedtar vedlagte høringskjema som svar til Kultur og kirke departementet (Vedlegg 2).

**Staten og Den norske kirke - Spørsmål til høringsinstansene**Navn på høringsinstans: *Tynset Kommune***Type høringsinstans**

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

**1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?**

Svar:

Det bør føres en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk, der det enkelte individ har frihet til selv å velge religion og/eller livssyn.

**2. Den norske kirke som statskirke:**

- Bør fortsette
- Bør avvikles
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

**3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?**

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

**4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?**

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

**5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?**

- Valgordningene bør være som i dag  
 Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

**6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?**

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg  
 De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene  
 Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget  
 Det humanistiske verdigrunnlaget  
 At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

**7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?**

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)  
 Kommunen  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

**8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?**

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret  
 Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret  
 Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare