

dok 22

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| Kultur- og kirkedep.<br>12 |               |
| Saknr. 200606109           | Dato 25.09.06 |
| Kode Ki-501                | Beh.....      |

Kirke-og kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

Høringsuttalelse vedr. forholdet mellom Stat og Kirke

På vegne av menighetsrådet i Nesodden og Gjøfjell menigheter,  
oversendes vedlagte høringsuttalelse.

Med vennlig hilsen

  
Hanne-Marie Kaarstad  
Sekr.

Kopi: Menighetsrådets leder v. Hans-Jürgen Schorre

Kirke-og kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

## **Høringssvar på utredning ” Staten og Den norske kirke” (NOU 2006:2) fra Nesodden og Gjøfjell menighetsråd.**

0. Innledning og generelle kommentarer og premisser
1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?
2. Den norske kirke som statskirke?
3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?
4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?
5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?
6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i §2 (eller i en annen paragraf) i grunnloven.
7. Hvem skal ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?
8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

### **1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?**

Gjøfjell og Nesodden menighetsråd mener at Den norske kirke først og fremst er et trossamfunn med forkynner- og opplæringsansvar. Derfor må staten behandle Dnk i første rekke som trossamfunn med sin egen identitet og selvforståelse. Dnk ønsker å være en bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke.

**En aktiv og støttende livssynspolitikk for Dnk, og alle andre tros- og livssynssamfunn, fra statens side** er viktig og positiv for samfunnet som helhet.

Samtidig har Dnk en lang historie og særstilling i det norske folk som bl.a. har ført til at statskirkeordningen har eksistert og, etter manges mening, fungert tilfredsstillende inntil i dag. Dette stiller både staten og kirken foran et særskilt ansvar når man diskuterer og vurderer en nyordning av denne relasjonen.

At mange mennesker opplever at Dnk er ”deres” kirke som nå muligens noen vil ta fra dem, må møtes med forståelse og respekt. Ansvar for videreutvikling av en åpen og landsdekkende folkekirke med utelukkende dåpen som ”inngangsbillett” ligger først og fremst på kirken og kan på sikt ikke garanteres eller sikres av staten.

Vi mener at det i dagens pluralistiske samfunn ikke lenger kan og bør gis grunnlovsforankrede særfordeler for et bestemt trossamfunn. Dessuten tror vi at en aktiv stillingtagen til medlemskap i en selvstendig og åpen folkekirke kan føre til en bevisstgjøring og ansvarliggjøring av kirkens medlemmer.

### **2. Den norske kirke som statskirke?**

Med utgangspunkt i punkt 1 bør Dnk som statskirke avvikles. Vi støtter flertallet i Gjønnestutvalget om en ny lovforankret folkekirke.

### **3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?**

Med flertallet i Gjønness - utvalget mener vi, med utgangspunkt i Dnks historie og sterke stilling i det norske folk, at Dnk bør få en egen kirkelov. Dette også for å markere at man fortsatt ønsker at kirken er en samfunnsinstitusjon og skal være representert i alle lokalsamfunn.

### **4. Hvordan bør Den norske finansieres?**

Vi mener at Dnk bør finansieres i en kombinasjon av støtte fra det offentlige og en medlemsavgift. Vi mener at en offentlig avkrevd livssynsavgift for alle innbyggere er det beste alternativet. De som ikke er medlem av noe tros- eller livssynssamfunn kan bestemme avgiften overført til et annet kulturelt eller veldedig formål. Vi har lite forutsetning for å bedømme den totale størrelsesorden for finansieringsbehovet, men mener at det bør være finansieringsmekanisme som sikrer like vilkår over hele landet og at man tilstreber en finansiering som står mer i forhold til de reelle behov enn det som er tilfelle i dag.

### **5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?**

Dagens valgordninger bør videreføres i all hovedsak, med direkte valg til menighetsrådene og indirekte valg til fellestråd, bispedømmerråd og de sentralkirkelige råd.. Det er viktig at Dnk vurderer en bedre samorganisering av organisasjonsstrukturen med embets- og rådsstruktur, både på lokalt, regionalt og sentralt nivå.

### **6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i grunnloven.**

Vi anser det som viktig at det kristne og humanistiske verdigrunnlaget nevnes ekspisitt i Grunnloven, i tillegg til dagens formulering om fri religionsutøvelse. Vi ser gjerne at de politiske prinsippene demokrati, rettsstat og menneskerettighetene nevnes også i denne sammenheng, eller et annet sted i Grunnloven.

### **7. Hvem skal ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?**

Med hensyn til andre religioner og livssynssamfunn bør dette være et kommunalt ansvar og betegnelsen "kirkegård" erstattes med "gravlund".

### **8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?**

Vi mener at kirkebyggene bør eies og forvaltes av den lokale kirke, med statlig og eller kommunalt tilskudd til driften. Verneverdige og fredede kirker er en felles kulturarv som staten må ta det økonomiske ansvaret for.

Vedtatt i møte 21.09.06

Nesodden og Gjøfjell Menighetsråd