



DEN NORSKE KYRKJA
Tysvær prestegjeld

dok 304

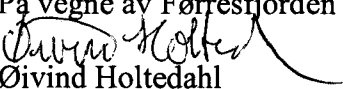
Kode	20060109	Dato	19.10.06
Kode	Ki-501	Dato	

Kultur og kirkedepartementet
Pb 8030
0030 Oslo

Aksdal, 18.10.2006

NOU 2006: Staten og Den norske kirke
Høringsuttalelse fra Førresfjorden Sokneråd, Stavanger bispedømme

Vedlagt følger høringsuttalelsen fra Førresfjorden sokneråd. Høringsuttalelsen ble enstemmig vedtatt i soknerådsmøte 17.oktober 2006.

På vegne av Førresfjorden sokneråd

Øivind Høltedahl
Sokneprest

Kopi:
Kirkerådet

Staten og Den norske kirke – høringsvar fra Førresfjorden sokneråd, Stavanger bispedømme

Enstemmig vedtatt i møte Førresfjorden sokneråd 17.oktober 2006

Spm. 1: Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Prinsippet om *tros- og livssynsfrihet* og prinsippet om *ikke-diskriminering* bør ligge til grunn for en aktivt støttende tros- og livssynspolitik

Det er statens ansvar og oppgave å legge til rette for innbyggernes tros- og livssynsutfoldelse, både juridisk, praktisk og økonomisk. Det er og viktig at religion er og har en naturlig plass i det offentlige rom. Samtidig må dette ikke bryte med prinsippet om *tros og livssynsfrihet* og *ikke-diskriminering*. Det betyr at den enkelte har rett til å ha den tro eller livssyn som han/hun vil, alene eller sammen med andre. Ingen skal bli utsatt for tvang som begrenser muligheten til å velge en tro eller et livssyn, eller diskrimineres på bakgrunn av religiøs eller livssynsmessig tilhørighet. Man skal kunne ha både frihet *fra* religion og frihet *til* religion.

Spm 2: Dnk som statskirke (1)bør fortsette, (2.)bør avvikles, (3) vet ikke/ønsker ikke å svare

Spm 3: I hvilken lov bør Dnk være forankret? 1. Grunnloven, 2. Egen kirkelov vedtatt av Stortinget, 3. Lov om trossamfunn, 4. Vet ikke/ønsker ikke å svare

Felles svar for spm 2 og 3:

Den nåværende kirkeordningen bør videreutvikles. Kirke og folk i Norge har en lang og sammenvevd historie, som det er viktig å ikke rive over eller bryte. Kirken må ikke miste kontakten med folket, og folket må ikke miste sin kirke. Den beste måten å ta vare på den særegne stilling som Dnk har i vårt land, uten å bryte med prinsippet om tros og livssynsfrihet, vil være å ha en *egen særlov for Dnk kombinert med en egen grunnlovsforankring av denne særloven*.

Det betyr at Dnk som nasjonal organisasjon blir et eget rettssubjekt, på samme måte som lokalmenigheten er det i dag. De oppgaver som per i dag ligger til det kongelige kirkestyret (regjeringen), dvs. blant annet utnevning av biskoper og proster osv, overføres med dette til kirkens egne valgte organer. Vi mener kirkelig statsråd ikke har legitimitet som en del av kirkestyret for Den norske kirke.

Spm 4: Hvordan bør Dnk finansieres? 1. Gjennom medlemsavgift, 2. Medlemsavgift med noe støtte fra staten, 3. Støtte fra det offentlige med noe medlemsavgift, 4. Offentlig finansiering uten medlemsavgift, 5. Vet ikke

For Dnk bør det være offentlig finansiering uten medlemsavgift. Det er statens oppgave å føre en aktivt støttende religionspolitikk, også økonomisk. Til nå har det eneste kriterium for medlemskap i Dnk vært dåp. En medlemsavgift, uavhengig av størrelse, vil svekke dåpen som eneste kriterium for medlemskap og vil dermed bidra til å svekke Dnk som en åpen folkekirke.

Spm 5: Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles? 1. Valgordningen bør være som i dag, 2. Øke bruken av direkte valt til kirkens besluttede organer, 3. Vet ikke. 4. Eventuelle andre forslag

Valgordningen bør være som i dag, men det bør arbeides med å styrke valgdeltagelsen. Evt. kan man supplere dagens ordning med indirekte valg med direkte valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Dagens ordning med at det er Menighetsrådene som velger bispedømmeråd, og dermed også Kirkemøtet, kommer av at man ser på lokalmenigheten som grunnenheten i kirken. Med indirekte valg sikrer en vertikal sammenheng i kirkeorganisasjonene, dvs. at når Kirkemøtet består av alle landets bispedømmeråd, så gir dette større gjennomslag for de strategiske vedtakene som fattes i Kirkemøtet. Faren med direkte valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd, er at man mister representasjonen fra menighetsråd til bispedømmeråd og Kirkemøte.

Spm 6.: Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i §2(eller annen paragraf i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet? 1. Ingen tillegg, 2. De politiske prinsippene som statsforfatningen bygger på: demokrati, rettstaten og menneskerettighetene, 3. Det kristne og humanistiske verdigrunnlag, 4. Det humanistiske verdigrunnlag, 5. At Dnk er en evangelisk-luthersk kirke.

Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

Spm 7. Hvem bør ha ansvar for gravferdsforvaltningen? 1. Den lokale kirke(Menighetsråd/fellesråd), 2. Kommunen, 3. Vet ikke

Kommunen, men med mulighet til å delegere dette til Menighetsråd/fellesråd.

Brukerundersøkelser viser at nordmenn i stor grad er svært fornøyd med dagens gravferdsforvaltning. Per i dag er det lokalkirken som sitter på kompetansen i forhold til gravferdsforvaltning. Av prinsipielle hensyn er det allikevel riktig at det er kommunen som har det formelle ansvaret for dette. På de steder der kommunen ser det som hensiktsmessig og uproblematisk i forhold til innbyggernes tro og livssyn kan de delegere gravferdsforvaltningen til lokalkirken.

Spm 8: Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene? 1. Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret, 2. Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret, 3. Kommunene bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret, 4. Vet ikke

Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret. Det er statens oppgave å legge økonomisk til rette for tros- og livssynsutfoldelse. Samtidig kan det være enkelte kirkebygg som av særskilte kulturhistoriske hensyn kan overlates til statens/kommunenes eie.

*Ref.: Ø. Holtedahl
Aksdal, 18-10-2006*