

Staten og Den norske kirke - Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: *Greverud menighetsråd*

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans



Postboks 69
1413 Oppsal

dok 361

2006/09 25.10.06
Ki-501

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Greverud menighetsråd mener at Staten skal føre en aktivt støttende religionspolitikk med full religionsfrihet i Norge. Staten skal, uansett Den norske kirkes art av tilknytning til Staten, legge forholdene til rette for utøvelsen av religiøs virksomhet, bl.a. gjennom å sikre de ulike trossamfunn finansiering, både gjennom økonomisk grunnstøtte og til skudd til kirkebygg, seremonirom og lignende.

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette 3 stemmer
- Bør avvikles 4 - - -
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven 3 stemmer
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget 4 stemmer
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift 2 stemmer
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift 5 stemmer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttsende organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Uansett Den norske kirkes art av tilknytning til Staten (statskirke eller ikke) må det arbeides svært aktivt for å sikre større demokrati både i den kirkelige rådsstruktur generelt og på hvert enkelt trinn i rådsstrukturen. Med den svært lave oppslutningen om menighetsrådsvalg har menighetsrådene svak demokratisk legitimitet. Valg til bispedømmeråd skjer også på for svakt grunnlag. Dagens ordning for valg av kirkemøte, er også i for liten grad demokratisk representativt for kirkens dømte medlemmer som helhet.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene *5 stemmer*
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget *6 stemmer*
- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

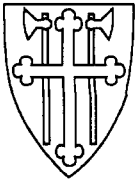
Det kristne verdigrunnlaget

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd) *4 stemmer*
- Kommunen
- Vet ikke / ønsker ikke å svare *3 stemmer*

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare



DEN NORSKE KIRKE

GREVERUD MENIGHET

**Greverud menighetsråd,
menighetsrådsmøte 26.09.06.
sak 70/06: Stat/kirke-høringen**

Tilleggskommentar, i tillegg til skjemaet; sendes både Departementet og Kirkerådet:

Stat/kirke-høringen legger opp til en ny ansvarsfordeling mellom Staten og kommunene, der Staten står for finansiering av stillinger og kommunene for kirkebygg. Dette er en for rigid ordning, der ulike lokale behov og initiativ i forhold til stillinger vil få for lite rom. Dette kan også bidra til større avstand mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden i kirken, og til mindre interesse og engasjement på kommunenivå for kirkelig ansatte som ressurspersoner i lokalmiljøene. Det bør her fortsatt være et samspill der både Stat og kommune bidrar. I mange lokalsamfunn har de folkevalgte også sterke ønsker om å bidra aktivt til vedlikehold av kirker o.l. Dette bør det gis rom for i framtida på linje med i dag.

Tilleggskommentar til Kirkerådets behandling av saken; sendes både Departementet og Kirkerådet:

Kirkerådet henvendte seg i brev av 28.06 til menighetsrådene for å be oss om å forsere våre uttalelser (med frist 15.10), slik at disse kunne foreligge til kirkemøtet i november. Dette er grunnlaget for at Greverud menighetsråd nå sender sin uttalelse til denne fristen. 15. september gikk imidlertid Kirkerådets sekretariat og det valgte Kirkeråd (det siste enstemmig) ut med en anbefaling overfor Kirkemøtet om å gå inn for forslaget om en lovforankret kirke. Valgte kirkerådsmedlemmer uttalte seg samtidig til pressen at de så det som ønskelig at menighetsrådene gir sin støtte til dette synet. Etter vår mening er det – uansett syn på saken for øvrig – svært uheldig at disse organene på dette trinn i høringsprosessen går ut med så entydige anbefalinger. Med dette har det valgte Kirkeråd bidratt til å gi føringer som på en problematisk måte kan påvirke den demokratiske behandling særlig for menighetsrådenes del, og også reise tvil om de ulike stemmer i høringen vil bli lyttet nok til i den videre behandling i kirkens rådsstruktur.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	E-post:	Bankgiro:
Postboks 69 1416 Oppegård	Skiveien 178 Greverud	66 99 13 70 Fax 66993720	Gunnvor.Hovland@ oppegard.kommune.no	1644 13 77707