

dek 81

| | |
|--------------------|--------|
| Kirkelig fellesråd | |
| KIRKELIG FELLESRÅD | |
| 200605811 | 031106 |
| ki-501 | |

HØRINGSUTTALELSE FRA STRAND KIRKELIG FELLESRÅD VEDR. STATEN OG DEN NORSKE KIRKE

I møte den 17. oktober 2006 vedtok Strand kirkelig fellesråd å sende over denne uttalelsen til Kultur- og kirke departementet, og til de kirkelige organer som har bedt om å få den:

"Spørsmål 1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?"

Svar:

- Det skal være religionsfrihet i samfunnet og i trossamfunnene. Dette innebærer blant annet at tros- og livssynssamfunnene gis en fundamental rett til å bestemme selv, velge sine ledere, og utforme ordningene sine slik de selv finner det mest tjenlig innen norsk lov.
- Den kristne kulturarven er så innvevd i vår nasjons historie at både Den norske kirke, men også stat og kommune må bidra til at denne kulturarven videreføres og fornyes. Det fordrer en fortsatt aktiv og støttende tros- og livssynspolitik.
- Likebehandling så langt mulig.

Spørsmål 2. Den norske kirke som statskirke:

Svar:

- Bør avvikles.

Kommentar:

Strand kirkelige fellesråd går inn for modell nr. 2 hvor en ønsker en lovforankret folkekirke - altså flertallet i Gjønnnes-utvalget sin innstilling. Rådet anser likevel avkryssingen som noe tvetydig fordi vi mener at modell nr. 2 også kan sees på som en statskirkeordning, men i en noe annerledes form enn dagens ordning.

Spørsmål 3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Svar:

- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget. Altså i henhold til modell 2 som er flertallet i Gjønnnes-utvalget sin innstilling.

Spørsmål 4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Svar:

- Offentlig finansiering uten medlemsavgift.

Kommentar:

Fellesrådet mener man må vurdere en ordning hvor den enkelte skatteyder blir belastet en livssynsavgift hvor alle må betale enten til Den norske kirke, et trossamfunn eller en ideell organisasjon. Da blir det enklere å gi sitt bidrag til det formålet man selv ønsker. Med en slik ordning blir det ingen trossamfunn som får mer midler over skatteseddelen enn det innbyggerne selv bestemmer (man velger selv hvor midlene skal gå).

Videre er dette i tråd med vårt tredje kulepunkt under spørsmål 1: *Likebehandling så langt mulig*. Men det samsvarer også med andre kulepunkt, siste setning under spørsmål 1 hvor vi går inn for at staten skal stå for ”*en fortsatt aktiv og støttende tros- og livssynspolitikk*”. En aktiv og støttende tros- og livssynspolitikk medfører da blant annet at alle tros- og livssynssamfunn, inkludert Den norske kirke, får tildelt midler fra staten etter innbyggernes egne prioriteringer.

Spørsmål 5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Svar:

- Valgordningene bør være som i dag.

Kommentar:

De kirkelige organer må arbeide for en større oppslutning slik at det kirkelige demokratiet blir ivaretatt.

Spørsmål 6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

Svar:

- Det kristne og humanistiske verdigrunlaget.

Spørsmål 7. Hvem bør ha ansvar for gravferdsforvaltningen?

Svar:

- Den lokale kirke (menighetsråd eller fellesråd)

Kommentar:

Fellesrådet har en pragmatisk holdning til dette spørsmålet.

Brukerundersøkelser viser at dette er en av tjenestene i offentlig sektor som har høyest score. Dette tyder på at brukergruppene får en god og adekvat behandling med dagens ordning hvor kirkelige fellesråd har ansvaret. Vi mener at det sitter mye kompetanse og profesjonalitet i fellesrådsorganisasjonene som kan gå tapt om en endrer på ansvaret. Videre er det stillinger knyttet til kirkegården som er innvevd i andre kirkelige tjenester som kan bli oppstykket, og praktiske ordninger kan bli vanskeliggjort.

På den annen side, så er dette problemer og utfordringer som trolig kan løses. Fellesrådet stiller seg derfor ikke helt avvisende til at kommunene skal overta ansvaret. Svaret vårt kan kanskje best besvares retorisk: Hvorfor skal

kommunen overta – når tjenesten fungerer meget tilfredsstillende med dagens ordning?

Spørsmål 8. Hvem bør eie kirkebyggene?

Svar:

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret.”

Jørpeland 27.10.06



Geir Danielsen

Kirkeverge (og sekretær for fellesrådet)