



SØNDRE LAND MENIGHETSKONTOR

Menighetssekretær

Oppistua

2860 Hov

Tlf: 61 12 66 70, Fax: 61 12 66 71,

Mailadr.: arnhild.hagenborg@sondre-land.kommune.no

dek 551

200606109 17/11/06  
KIST

Kultur- og kirkedepartementet

Kirkeavdelingen

PB 8030 Dep

0030 OSLO

Ark. nr. 008/06

Saksbeh.: srh

Hov, 14.11.06

**NOU 2006:2 STATEN OG DEN NORSKE KIRKE –  
FØLGEBREV VEDRØRENDE HØRING**

Viser til deres brev av 24.04.06, der det bes om høringsuttalelse vedrørende NOU 2006:2 Staten og den norske kirke innen 01.12.06.

Vedlagt følger:

- Vedtak med høringsuttalelse fra Søndre Land menighetsråd, behandlet i møte 21.09.06.
- Vedtak fra Skute menighetsråd, behandlet i møte 21.09.06.
- Vedtak fra Fluberg menighetsråd, behandlet i møte 01.11.06.
- Vedtak fra Søndre Land kirkelige fellesråd, behandlet i møte 17.10.06.

Med hilsen

Søndre Land menighetskontor

*Sissel Røstad Hänsch*

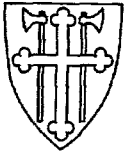
Sissel Røstad Hänsch

Fung. menighetssekretær

Kopi til:

Hamar bispedømmeråd, PB 172, 2302 HAMAR

Den norske kirke, Kirkerådet, PB 799 Sentrum, 0106 OSLO



SØNDRE LAND MENIGHETSKONTOR  
Menighetssekretær  
Oppistua  
2860 Hov  
Tlf: 61 12 66 70, Faks: 61 12 66 71

## SAKSFRAMLEGG

Ark.nr. 008/06

<b>Styre/råd/utvalg:</b> Søndre Land menighetsråd	<b>Møtested:</b> Menighetskontoret i Oppistua	<b>Møtedato:</b> 21.09.06
--	---	------------------------------

**SAK NR. 51/06**

**NORGES OFFENTLIGE UTREDNINGER 2006:2 –**

**”STATEN OG DEN NORSKE KIRKEN” –**

**INNSPILL/MENINGSYTRINGER –**

**FORSLAG TIL ENDELIG HØRINGSUTTALELSE TIL DEN 27.09.06,**

**jf. sak nr. 38/06 i møte av 16.08.06**

*Vedlegg:*

- *Kas høringssvar til NOU 2006:2 – styrets forslag til Landsrådet 20. og 21.09.06 datert 28.08.06 (Kas fjerde modell)*

**Bakgrunn:**

Viser til Søndre Land menighetsråds møte av 16.08.06 sak nr. 38/06, hvor det ble vedtatt følgende:

”Vi er kritiske til at menighetsrådene skal utforme uttalelser til tre forskjellige kirkelige instanser, med forskjellige tidsfrister og med forskjellig innhold (innspill/meningsytringer – og så høringsuttalelsen).

Vi ønsker å komme med vår endelige høringsuttalelse til den 27. september som kan sendes videre til de andre instanser.

Menighetsrådet setter ned en stat/kirke - komité bestående av Finn, Anders, Sigrid og Øystein. De vil avholde møter før og etter det åpne møtet tirsdag 19. september og legger fram et forslag på neste menighetsrådsmøte torsdag 21. september kl. 19.30 – 21.30.”

Viser ellers til tidligere utsendte saksdokumenter med vedlegg vedrørende ”Norges offentlige utredninger 2006:2 - Staten og den norske kirken”.

**Krav og hensyn:**

For ordens skyld minner vi igjen om de ulike instansenes høringsfrister:

Bispedømmerådet: 27.09.06

Kirkerådet: 15.10.06

Kultur- og kirkedepartementet: 01.12.06 (som er frist for det endelige høringssvaret)

**Vurdering:**

Søndre Land menighetsråds komité bestående av Finn, Anders, Sigrid og Øystein legger frem en endelig høringsuttalelse til Bispedømmerådet den 27.09.06, som videresendes til Kirkerådet og Kultur- og kirkedepartementet.

**Arbeidsutvalgets forslag til vedtak:**

Komiteens forslag til høringsuttalelse deles ut på møtet til drøfting og godkjenning av rådet.

Høringsuttalelsen sendes videre til Bispedømmerådet og Kirkerådet.

**Menighetsrådets vedtak:**

Høringsuttalelsen ble grundig debattert, og deretter ble det foretatt avstemming om godkjenning.

Resultatet ble slik:

- Statskirke: 1 stemme
- Lovforankret kirke: 6 stemmer
- Blanke: 2 stemmer

Iver Øksne ønsket det ble protokollført at han ønsker fortsatt statskirkeordningen.

Retts utskrift:

Hov, 16.11.06

Sissel Røstad Hånsch

**Utkast til  
HØRINGSUTTALELSE OM  
STAT/KIRKE FRA  
SØNDRE LAND MENIGHETSRÅD.**

Søndre Land menighetsråd er høringsinstans i Stat/kirke-meldingen. Vi er også bedt om å komme med innspill til Bispedømmerrådet om den samme meldingen – og også å oversende en kommentar til kirkerådet.

Vi ønsker at denne høringsuttalelsen blir vår kommentar til all instanser som ønsker tilbakemelding.

Menighetsrådet har valgt et utvalg som har tatt for seg meldingen ”Staten og Den norske kirke” ( NOU Nr. 2 2006. )

Menighetsrådet tok opp saken på sitt møte den 21. september og vedtok følgende uttalelse.

I utgangspunktet har menighetsrådet et positivt forhold til den eksisterende statkirkeordningen. Det har vært et godt samspill og et konstruktivt samarbeid mellom kirkens styrende organer og statlige instanser som i det store og hele har skapt gode rammevilkår for det kirkelige arbeid. I vår menighet har vi også opplevd dette på det lokale plan, med et meget godt samarbeid mellom kirke og kommune. ( Vi er riktignok klar over at dette kan variere fra sted til sted. ) Reformprosessene i kirken har også fått utvikle seg på en god måte innenfor den eksisterende ordningen. Etter vår mening har prinsippet om tros- og livsynsfrihet også blitt ivaretatt på en forsvarlig måte, selv med dagens gjeldende ordning. Statskirkens særstilling og privilegier er selvfølgelig et problemområde, men må kunne forsvares ut fra vår historiske religionstradisjon og det faktum at 85 % av befolkningen fortsatt tilhører statkirken.

Denne positive holdningen til statkirken uttrykte menighetsrådet også når vi for fire år siden avleverte vår høringsuttalelse etter Bakkevik-utvalgets innstilling. Vi var svært kritiske til det vi opplevde som en lettvent argumentasjon for å skille stat/kirke, og vi mente ”at innstillingen ikke behandlet de vesentlige problemstillinger omkring stat-kirkeforholdet på en tilstrekkelig god måte.” Vi uttalte videre: ”Etter vår mening har ikke utvalget drøftet forskjellige modeller ( slik det stod i mandatet ), men utredet bare en ordning. Innstillingen gir derfor ikke den grunnleggende analysen som kan gi oss et kvalifisert grunnlag for å si noe om det som er hovedproblemstillingen.

Vi savnet også et mer teologisk begrunnet utgangspunkt fra det som jo var et kirkelig utvalg.

Menighetsrådet opplever at Stat-kirke-utvalgets utredning (NOU 2006-2) foretar den solide og grundige drøftelse av de store og sammensatte problemstillingene omkring statkirken som vi savnet i den kirkelige innstillingen. Her er et omfattende bakgrunns-materiale og en klar argumentasjon og analyse som drøfter saken fra flere synsvinkler..

Vi har ikke hatt mulighet til et grundig arbeid med selve innstillingen, men har primært tatt utgangspunkt i brosjyren fra kirkerådet som har presentert hovedtrekkene i utredningen.

### **Lovforankret folkekirke.**

Det er interessant at utvalget kommer opp med en ny modell som, etter vår mening, viderefører statkirkeordningen på en god måte, men som samtidig gir kirken større selvstendighet som trossamfunn.

### **Søndre Land Menighetsråd går inn for en lovforankret folkekirke som modell for den framtidige ordningen mellom stat og kirke.**

Vi støtter dermed flertallet i Stat/kirke-utvalget.

Vi mener denne modellen vil kunne organisere den norske kirkes forhold til staten på en ny og god måte. Det er en ordning som er mer i samsvar med vår tid og vår måte å tenke på. Den ivaretar kirkens selvstendighet og det demokratiske reformarbeid som har utviklet seg i kirken gjennom de senere tiår. Samtidig er styrken i denne modellen at den nødvendige tilknytning til staten, til dens lovverket og Grunnloven ivaretas på en god måte.

Vi tror en slik ny ordning vil kunne virke fornyende inn på kirkens arbeid og selvforståelse.

Den gir kirken en nødvendig selvstendighet og mulighet til å være herre i eget hus. Kirken gis den viktige ( og selvfølgelig) rett og plikt til å velge sine egne ledere, herunder også biskopene. Kirken kan, gjennom sine demokratiske ordninger, ta ansvar for sin egen organisering og sitt oppdrag i samfunnet.

Vi støtter utvalgets vurdering av behovet for å erstatte Grunnlovens §2, andre ledd med en ny verdiparagraf med en særskilt henvisning til kristne og humanistiske verdier. Videre ser vi det som svært viktig med en grunnlovsfesting av statens ansvar for en aktivt støttende tros- og livsynspolitikk.

Dette er viktige avklaringer som kirken må få gjennomslag for, før en kan endre dagens grunnlov §2. Det blir med andre ord helt avgjørende for en framtidig lovforankret folkekirke at selve "lovforankringen" skjer på en slik måte at kirkens viktige anliggender ivaretas, utfra de intensjoner som det er gitt uttrykk for.

En statlig instans kan ikke være nødvendig i en åpen folkekirke med et godt utbygd kirkelig demokrati. Det å understreke behovet for en statlig kontroll av kirkens virksomhet, som for eksempel ved å la staten fortsatt utnevne biskoper, uttrykker indirekte mistillit til kirkens evne til selv å vite sitt eget beste. Det er en undervurdering av de demokratiske prosesser som har funnet sted i kirken de senere år.

Statskirken i seg selv har aldri vært den instans som kan sikre en tilstrekkelig lav terskel i kirken. Det er den lokale menighet og kirke, med dets valgte organer og ansatte, som kan skape en slik tilhørighet og som kan utvikle det ønskelige folkekirkelig preg.

Vi støtter også utvalget flertall når det gjelder synet på finansieringen av kirken. Vi er redd for at spesifiseringen av en egen kirkeskatt kan være uheldig. Fortsatt må kommune og stat stå for finansieringen av den kirkelige sektor. En egen medlemskontingent eller livsynsavgift kan virke ekskluderende. Vi ønsker ingen "privatisering" av kirken, eller en "markedstilpasset" kirkelig økonomi. Dette ville bryte med kirkens innerste budskap.

En må sikre at de endrede relasjonene ikke virker negativt inn på statens og kommunenes ansvar for kirkens arbeid og for det gode samarbeid som er bygget opp gjennom mange år. Inn i denne sammenheng er det store problemstillinger som eiendomsrett, gravferdsforvaltning som vi ikke har kommet fram til noen klare synspunkter på. Dette er problemstillinger som er nøye forbundet med de grunnleggende spørsmålene omkring lovforankringen etc. og som vel må finne sin løsning i dette helhetsbildet.

Hov 21. september 2006

Søndre Land Menighetsråd

v/ Anders Kleven  
menighetsrådsleder

*Rett utskrift:  
Hov, 16.11.06  
Sissel Røstad Hånsch*