

Stavanger Domkirkes Menighetsråd

Løkkeveien 59

Postboks 201

4001 Stavanger

Kultur- og kirkedepartementet,

Kirkeavdelingen,

Postboks 8030 Dep,

0030 Oslo.

Stavanger 21. november 2006

Herved oversendes høringsuttalelsen fra menighetsrådet i Stavanger domkirke. Uttalelsen består av avkrysning i henhold til hørings skjemaet og tilleggskommentarer.

Vi synes dette er en viktig sak som det har vært spennende å sette seg inn i. Det spennende i saken ligger både i spørsmålet om hva staten er og statens grunnlag og om forholdet mellom kirken, folket og staten. Vi ser tydelig at dette er en sontring mellom prinsipielle og pragmatiske forhold.

Prinsipielt sett handler det om å se fremover og være forberedt for samfunnsendringer vi ser i dag som vi tror vil gjøre seg enda sterkere gjeldende i fremtiden, slik som større religiøs og kulturelt mangfold i befolkningen og staten sitt behov for legitimitet i hele befolkningen. Det er viktig at minoritetsinteresser også kan identifisere seg med den norske staten på lik linje med etniske nordmenn.

Pragmatisk sett kunne vi like gjerne gitt vår støtte til fortsatt statskirke som til en lovforankret folkekirke. Det er viktig for oss er at kirken fortsatt blir åpen og synlig og har en bred forankring. Argumentene mot et skille mellom kirke og stat er at denne ordningen fungerer godt i dag og at vi trenger trygghet i en omskiftelig tid. Vi tror at dette kan oppnås både innenfor rammen av en statskirkeordning og innenfor rammen av en lovforankret folkekirke.

Spørsmål 1: (ingen svaralternativer; åpent spørsmål om hvilke overordnede prinsipper som bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken)

Vi mener at staten som stat bør være sekulær, i betydningen at dens forfatning bør være tuftet på bredt aksepterte prinsipper som demokratiet, menneskerettighetene og rettstaten.

Samtidig mener vi at troen, og særlig den evangelisk lutherske kirken i kraft av sin brede oppslutning og historiske og kulturelle betydning, bør ha en stor plass i det offentlige rom. Myndighetene må anerkjenne viktigheten av troen i folks personlige liv og for samfunnet og dets institusjoner.

olok 739

Kultur- og kirke dep.	
KI	
2006/10/29	29.11.06
Kode: Ki-501	Beh:

Det offentlige må gi støtte og legitimitet til religionsutøvelse både økonomisk og politisk.

Statskirken/folkekirken bør være demokratisk og ha takhøyde for et mangfold av meninger, dvs uenigheter, knyttet til lærespørsmål og praksis, og mener at dette er en forutsetning for at kirken fortsatt skal kunne ha en bred kontaktflate i folket. Vi mener at statskirkeordningen i mange tilfeller har medvirket positivt til dette opp gjennom tiden.

Spørsmål 2: Svaralternativ B "Den norske kirke som statskirke bør avvikles"

Spørsmål 3: Svaralternativ B "Den norske kirke bør være forankret i egen kirkelov vedtatt av Stortinget"

Spørsmål 4: Svaralternativ C "Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift"

Kommentar til vårt svar under spørsmål 4: Dette ligner på dagens ordning, bortsett fra at en i dag ikke har noen medlemsavgift. Til gjengjeld er en i noen grad avhengig av gaver og andre inntekter, og det er mulig dette bør formaliseres gjennom en frivillig medlemsavgift/givertjeneste. Det er viktig at det bare er dåpen som gjør folk til medlem av kirka, ikke om de har betalt medlemsavgift. Gruppen er derfor opptatt av at det skal fremgå at medlemsavgiften er frivillig. Det bør også legges opp til en differensiert avgift for folk med ulik økonomisk situasjon. Vi tror at en avgift vil kunne skape større engasjement og tilhørighet til kirka

Spørsmål 5: Svaralternativ B "Bruken av direkte valg til kirkens besluttende organer bør økes"

Spørsmål 6: Svaralternativ B og C: "De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene" og "Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget"

Kommentar til vårt svar under spørsmål 6: Argumentet for alternativ B er blant annet at dette er vanlig i andre europeiske lands forfatninger og at staten bør være sekulær på den måten at det ikke skal være en religion som er grunnlaget for staten. Argumentet for alternativ C er at det samtidig er viktig å få frem at det er en religion som står sterkt i folket og en arv som har formet kulturen vår slik vi kjenner den, men staten som stat er ikke er tuftet på denne religiøse tilknytningen, se ellers vår kommentar under spørsmål 1.

Spørsmål 7: Svaralternativ nr. A "Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellelråd)"

Sp.m. 8: Svaralternativ C "Vet ikke/ ønsker ikke å svare"

Kommentar til vårt svar under spørsmål 8: Det må ligge til grunn at overføringene fra staten og/eller kommunen skal dekke bygging, drift og vedlikehold av kirkebygg på en tilfredsstillende måte, med det menes bedre måte enn det som er tilfellet i dag. Dette er spesielt viktig i forhold til verneverdige kirkebygg.

Tonsberg 27/11 - 06 Ellen M. Dalland (på ferie i Tonsberg)
På vegne av menighetsrådet i Stavanger
Domkirke. Tlf. 48260973