

DEN NORSKE KIRKE

Prosten i Alta

P. B. 1172, 9504 ALTA

dok 38

200604669 19.10.06	
Kode <i>Li-501</i>	Est.

9504 Alta, 17. oktober 2006

KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENTET

Kirkeavdelingen

Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Staten og Den norske kirke - høring

Jeg takker for invitasjon til å gi høringsuttalelse i spørsmålet om forholdet kirke-stat.

Innledningsvis har jeg følgende merknader av generell art:

Den offentlige debatt om spørsmålet har mer og mer vist at debatten er mer interessert i hva som er Grunnlovens substans enn av kirkens velvære. Og Grunnloven har vitterlig behov for oppdatering – så den kommuniserer med dagens mennesker. Dette gjelder og for eventuelle grunnlovsbestemmelser om religionsfrihet og likebehandling av ulike trosretninger. Men: At denne "andre debatt" har fått dominere samtalen om hvordan kirkens bygg skal legges på kirkens fundamenter, er beklagelig.

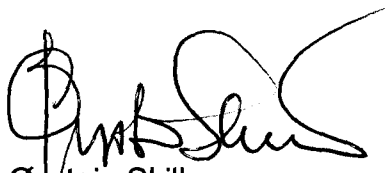
Videre opplever jeg det lett forvirrende med utsagn, der man ønsker kirkens adskillelse fra staten idet det hevdes at statskirkeordningen ikke gir rom for likebehandling av de ulike trossamfunn. Og det i et land der dagens mulighet for fri religionsutøvelse er framvokst nettopp innenfor rammen av en konfesjonell stat. Her ser jeg ikke sammenfall mellom kart og terreng. Tydelig trenges noe avklaret før man trekker konklusjoner av stor viktighet for fremtiden.

Debatten blir uheldigvis også "uryddig" når det hevdes at statskirkeordningen medfører at Den norske kirke har "sugerør i statskassen" – av representanter for tros- og livssynssamfunn som i medhold av Lov om trdomssamfunn for sin egen del har tilskudd av tilsvarende størrelse. Og disse forvalter midlene etter bestemmelse i tros-/livssynssamfunnets egne organer. De kan holde lotterier for å bygge kirker og samlingshus, mens dette ifølge Lotterilovgivningen er kjent ulovlig for Den norske kirke. Og denne artighet er gjeldende juridisk situasjon samtidig som det politiske Norge har innsett at bevilgninger til bygging og vedlikehold av kirkelige bygg har et etterslep i milliardklassen. Jfr St.prp 1(KKD-delen s 135) sammenholdt med St.meld 41 (2004-05).

Her mangler med andre ord vesentlige brikker i rettferdighetens puslespill. Så langt jeg har fulgt med, så mangler disse spørsmål i den pågående debatt. Og det gjør det ubehagelig å besvare spørsmålene ut fra en problemstilling som dermed blir litt vel teoretisk, når altså svært påtrengende spørsmål er blitt utenfor debatten.

Med disse merknader, så følger vedlagt mine svar på de gitte spørsmål.

Vennlig hilsen


Øystein Skille
Prost

*Kopie kirkevidet
Novel-Hol. Bispedømme*

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: Prosten i Alta, Pb 1177, 9504 Alta

Type høringsinstans

- ☐ Kommune
- ☐ Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- x ☒ Prost/biskop
- ☐ Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- ☐ Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- ☐ Annen offentlig instans
- ☐ Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Staten bør se til trosfrihet for alle – og hjelpe til at denne frihet blir faktisk respektert også i politisk miljø.

Staten bør samtidig innse egen fordel av å understøtte trossamfunnene, og dermed også i egen interesse dra omsorg for god økonomisk tilrettelegging for trossamfunnene,

2. Den norske kirke som statskirke:

- x ☒ Bør fortsette
- ☐ Bør avvikles
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- x ☒ Grunnloven
- ☐ Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- ☐ Lov om trossamfunn
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- ☐ Gjennom medlemsavgift
- ☐ Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- ☐ Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- x ☒ Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- ☐ Valgordningene bør være som i dag
x ☒ Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttsende organer
☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

Direkte valg bør fortsette i lokale organer – der lokalt menighetsliv utøves

OG

Direkte valg bør vurderes også for topporganer – der sentrale rammer for kirkens liv fastsettes, liturgier og i fremtid vel også sentral økonomi og regelverk.

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- ☐ Ingen tillegg
x ☒ De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
☐ Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
☐ Det humanistiske verdigrunnlaget
x ☒ At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

§ 2 i Grunnloven (tilsvarende) bør beholdes

Men Grunnloven som helhet bør revideres.

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- x ☒ Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)
☐ Kommunen
☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- ☐ Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
x ☒ Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
☐ Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare