



DEN NORSKE KIRKE
Prosten i Vesterålen

Det kongelige Kultur-
og Kirkedepartement
Postboks 8030
0030 Oslo

2006 117
Kode: 200604669 29.11.06
Kode: Ki-501

Dato 27 11 06

J.nr.

Vår ref.

Deres ref.

Arkivnr.

HØRINGSUTTALELSE STAT/KIRKE

Vedlagt min uttalelse i forbindelse med stat/kirkehøringen.

Jeg har valgt å svare ved å fylle ut vedlagte spørreskjema.

Jeg legger også ved et diskusjonsinnlegg jeg har hatt i lokalpressen om disse spørsmål. Det skulle være godt nok for å belyse hvilke prinsipielle synspunkter jeg mener bør ligge til grunn for den videre behandling av saken.

Med hilsen

Olav Holten

Kopi til:
Sør-Hålogaland bispedømme
Prostene i Sør- Hålogaland
Kirkerådet

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans:

Type høringsinstans

- ☐ Kommune
- ☐ Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- ☒ Prost/biskop
- ☐ Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- ☐ Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- ☐ Annen offentlig instans
- ☐ Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Se vedlagte
svar - Vedlegg I

2. Den norske kirke som statskirke:

- ☐ Bør fortsette
- ☒ Bør avvikles
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- ☐ Grunnloven
- ☒ Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- ☐ Lov om trossamfunn
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- ☐ Gjennom medlemsavgift
- ☐ Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- ☐ Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- ☒ Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- ☒ Valgordningene bør være som i dag
- ☐ Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttende organer
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- ☐ Ingen tillegg
- ☐ De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- ☒ Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
- ☐ Det humanistiske verdigrunnlaget
- ☐ At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- ☒ Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)
- ☐ Kommunen
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- ☐ Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- ☒ Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- ☐ Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

”Lovforankret folkekirke” – nok en gang

av prost i Vesterålen, Olav Holten.

Diskusjonen om eventuelle endringer i Den norske kirkes tilknytning til staten går videre.

Jeg ønsker å peke på følgende punkter som taler for forslaget om ”Lovforankret folkekirke” som framtidig kirkemodell:

1. **Religionsfriheten i samfunnet** vil bli bedre ivaretatt. Samfunnet i dag er blitt flerreligiøst og flerkulturelt. Ulike livssyn og religioner har – og skal ha – rett til fri religionsutøvelse. Statsledelsen skal sørge for og sikre at dette skjer. Det er derfor unaturlig at statsledelsen da også skal være det øverste kirkestyre for ett bestemt trossamfunn.
2. **Trosfriheten for Den norske kirke** vil bli bedre ivaretatt. I tråd med det som er uttrykt ovenfor, finner jeg det urimelig at ett trossamfunn og dets indre liv skal kunne ledes at en statsledelse som skal ivareta alle trossamfunns interesser. Den nåværende ordning gir Den norske kirke en ufrihet som er en moderne stat med livssynsfrihet uverdig.
3. **De nære bånd** mellom kirke og folk, kirke og samfunn og kirke og kultur vil bli videreført i en lovforankret folkekirke. Kirken skal fortsatt være en landsdekkende folkekirke. Den skal fortsatt være åpen, tjenende, bekjennende og misjonerende. Folk flest vil knapt merke en forandring.
4. **Køhn og Stålset ville kunne ha blitt biskoper** i en slik kirke. Det var rettnok diskusjoner og uenighet omkring deres utnevnelse. Men begge hadde tilstrekkelig oppslutning fra den foregående, rådgivende avstemning til å kunne bli utnevnt. Det kunne utmerket godt ha skjedd også i en kirke med løsere tilknytning til staten.
5. **Kirken vil neppe bli erobret av en religiøs elite.** Frykten for det er betydelig overdrevet. Dessuten er en slik frykt med på å så mistillit mot dem som har påtatt det ansvar det er, å bli valgt inn i de kirkelige råd. For dem må slike mistanker oppleves både sårende og krenkende. Det er rettnok liten oppslutning om de kirkelige valg hos de stemmeberettigede. Men også hjemmesitterne må ta et ansvar her. De som deltar ved de kirkelige valg og de som blir valgt, skal ikke måtte bære skylden for at det ikke står godt nok til med det kirkelige demokrati.