



Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum
Munkegaten 5
7013 Trondheim

Kulturdepartementet
Kulturavdelingen boks 8030, Dep
0030 Oslo

Høring - Den kulturelle skolesekken.

Siden **produsentleddet** ikke var tatt med i NIFU STEP sin evaluering av skolesekken, legger Nordenfjeldske kunstindustrimuseum som produsent vekt på å uttale seg om hvordan DKS fungerer ut fra dette ståstedet. Vi har prøvd å se på hvordan DKS fungerer ut fra 4 hovedpunkter: 1) ORGANISERING / ADMINISTRERING, 2) INNHOLD, 3) KVALITET, 4) ØKONOMI.

ORGANISERING / ADM:

- Det virker som fylkesadministrasjonen i Sør-Trøndelag har strevd med å finne sin form. Dette avspeiles både i kontakten med skolene / lærere, og med produsenter, som ofte går tregt. I fylker der ABM får tilbakemelding om at ting ikke fungerer optimalt, bør de gå inn med sterkere styring / støtte.
- Tilbudene til elevene ønsker vi ikke å ha på valg. Vi er avhengige av å vite hvor store grupper vi skal ta i mot, i forhold til planlegging og ressursbruk. Fylke / kommune kan fortsette å styre dette ut fra en logistikk om at de forskjellige klassetrinn skal ha hatt forskjellig type tilbud gjennom skolegangen sin.
- Produsentleddet leverer tilbud til fylket og produksjoner til skolene. Hva som velges av fylket virker ofte tilfeldig. Det synes som logistikken av og til blir viktigere enn innhold. Vi savner også kvalitetskriterier her og evalueringer av innhold. Vi ønsker derfor en **LOKAL STYRINGSGRUPPE** på dette nivået. Administrasjon på kommune- og fylkesnivå bør kunne velge ut representanter til denne gruppa fra produsenter (utøvere og institusjoner) og mottakere (skoleadministrasjonen, kulturombud, elever). Ei lokal styringsgruppe kan bistå fylke og kommune i utvelgelse av produksjoner ut fra gitte kvalitetskriterier, og også foreta evalueringer av disse. Kommune og fylke bør også ha egne representanter i denne gruppa. Det bør stilles høye krav til faglig kompetanse / «allmennkunnskap» innen kunst og kultur i gruppen, som for eksempel kan sitte et år eller to om gangen. En slik gruppe kan også drive kompetanse/ utviklings arbeid.
- I rapporten påpekes det svak systemforståelse i DKS - systemet. Systemene bør kunne tydeliggjøres uten å svekkes. Vi tror at lokale styringsgrupper kan bidra til dette, ved å



skape mer kontakt / flyt mellom nivåene. Utarbeidelse av tydelige, visuelle systemmodeller som presenteres på kurs og konferanser kan også være med på å tydeliggjøre systemet / organiseringen av DKS.

- Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum opplever ikke noen utpreget konflikt mellom kultursektor og skolesektor. Denne virker litt oppkonstruert i rapporten. Problemet er imidlertid at det er liten tid til felles diskusjoner og evaluering av de ulike prosjektene som tilbys skolene. Den eneste kontakten mellom produsent og skole er ofte i forkant av et besøk og det man bruker tid på er å avklare logistikken. Det bør skapes flere arenaer der faglig diskusjon og utvikling av dks er hovedtema og der alle parter er en del av gruppen. En lokal styringsgruppe kunne hatt som oppgave å sikre denne diskusjonen og evalueringen.
- KSYS fungerer absolutt ikke etter hensikten. Det er et uryddig system som ikke er lett å legge info inn i, og heller ikke å få info ut fra. Det virker som lærerne unngår å bruke det, noe som medfører mye dobbelkommunikasjon og at informasjonsflyten blir dårlig og tilfeldig. Lærere / kulturombud er alt for dårlig skolerte brukere. Her er mange eks på kulturombud som i det hele tatt ikke er «på nett». Det må ikke skje! Dette systemet bør revurderes. Grundig kursing er nødvendig for å få dette til å fungere som ønsket.

Bedre systemforståelse, avklaring av roller på de forskjellige nivå og kompetanseheving i alle ledd kan være stikkord for denne delen om ORG. / ADM.

INNHOLD:

- Eleven skal være i sentrum for DKS. Hele systemet handler om å gi elevene tilbud av høy kvalitet i tilknytning til skolens læringsmål. Evalueringa gjør rede for at tilbudene både kan fungere identitetsskapende, samfunnsdeltakende og demokratiserende. Og det tror vi er veldig bra. I tillegg har vi lyst til å fokusere på det allmenndannende. Å bli kjent med forskjellige kunst og kulturuttrykk, og ikke minst de institusjonene uttrykkene representerer, er viktig som allmenndannende ballast. Vi kunne ønske at det ble fokusert mer på dette f. eks i målsettinga til DKS, og at institusjonskunnskap / kjennskap ble en del av dette. Nå er fokuset først og fremst på den enkelte produksjon / det enkelte tilbud.
- **Vi ønsker ikke å ha tilbud kun på valg, vi ønsker å presentere elevene for kunstuttrykk som er av høy kvalitet men som de kanskje hadde valgt bort hvis de kunne fordi det var ukjent. Vi opplever ofte at elevene i etterkant av et besøk gir uttrykk for at opplevelsen var overraskende god/ relevant/ spennende. Denne opplevelsen skal være med på å senke terskelen inn til institusjonene/ kulturopplevelsene. Dette handler også om DKS' grunntanke, og at man vil sikre elevene kjennskap til forskjellig type uttrykk, uavhengig av den enkelte lærers interesser.**



KVALITET:

- I dag er en systematisk kvalitetsvurdering av tilbudene fraværende. Det er fagfolkene i institusjonene og kunstneriske utøvere i kraft av sin kompetanse som borger for kvalitet. Men siden «tilbud av høy kvalitet» er en av grunnpilarene i DKS, bør dette settes i system. Ei nøye sammensatt lokal styringsgruppe kan bidra her (se over).
- Det er viktig at det settes kvalitetskrav i forhold til bruk av DKS midler til lokale prosjekter.

ØKONOMI:

- Det har vært snakk om å utvide DKS til å gjelde både barnehager og videregående skole. Da bør de økonomiske rammene utvides betraktelig for å kunne utvikle dette!
- Det er også sagt at det adm. nivået i DKS skal være minst mulig (jfr. evalueringen), altså mer kultur for hver krone direkte til elevene. Dette er en god tanke, men her er likevel en smertegrense. Ved stadig å utvide tilbudet trengs mer administrasjon. Ellers vil det gå kraftig ut over kvaliteten.
- Siden det investeres relativt store summer i DKS, bør pengeflyten synliggjøres bedre i systemet. En årlig oppsummering der det legges fram tall for hvor mye som går til administrasjon, hvor mye går til konkrete tilbud for hver enkelt elev, hvor mye går til egeninitierte prosjekt ved hver enkelt skole, hvor mye går til transport, hvor mye koster en musiker i forhold til en forfatter osv. En sammenligning fylkene i mellom vil også være interessant her.
- Det bør være felles, nasjonale retningslinjer for honorarer, diett, transport o.s.v. Fylkene har forskjellige måter å gjøre dette på, og noen fungerer bedre enn andre. Det bør altså være felles økonomiske retningslinjer enten det er snakk om å honorere en billedkunstner, musiker, forfatter eller andre formidlere.

Åshild Adsen
Formidlingsleder
Nordenfjeldske Kunstindustrimuseum
Trondheim 31.01.07



NORDENFJELDSKE KUNSTINDUSTRIMUSEUM

KUNSTHÅNDVERK & DESIGN GJENNOM TIDENE

NATIONAL MUSEUM OF DECORATIVE ARTS

MUNKEGATEN 3 – 7
N – 7013 TRONDHEIM
www.nkim.museum.no

TEL: + 47 – 73 80 89 50
FAX: + 47 – 73 80 89 51
E-post: nkmuseum@nkim.museum.no
Bank: 8382.08.51849

AUSTRÅTTBORG
The Austrått Hall
N – 7140 Opphaug
Tel: + 47 – 72 52 16 13
Tel: + 47 – 72 52 17 90

STIFTSGÅRDEN
The Royal Residence
Besøksadr: Munkegaten 23
Tel: +47 73 84 28 80
Tel. utenom sesong:
+47 – 73 80 89 50