

Den kulturelle skolesekken

Det Kongelige Kultur- og kirkedepartement
postmottak@kkd.dep.no

Deres ref.:
2006/00936KU/KU3 KSR

Vår ref.:
05/2320 /4113/07-A20

Saksbehandler:
Camilla Louise Erenius
Telefon:
77 79 05 75

Dato:
29.01.2007

HØRINGSUTTALELSE FRA TROMSØ KOMMUNE EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN

Den kulturelle skolesekken i Tromsø kommune er formelt ledet av en politisk styringsgruppe, bestående av fem medlemmer oppnevnt av formannskapet i Tromsø kommune etter følgende modell: 1 medlem fra formannskap, 2 medlemmer fra kulturkomiteen og 2 medlemmer fra oppvekstkomiteen – alle med personlig vara.

Politisk styringsgruppe har følgende kommentarer til evalueringen av Den kulturelle skolesekken (DKS) med hensyn til det som framkommer av evalueringsrapporten:

- *På bakgrunn av de positive erfaringene som er gjort lokalt slutter Tromsø kommune seg til anbefalingen om en videreføring og utvikling av DKS.* Som en av tre pilotkommuner startet Tromsø kommune DKS prosjektet i 2001. Erfaringene viser at Den kulturelle skolesekken blant annet har ført til tettere samarbeid mellom kultur- og skolesektor, samarbeid mellom lokale kulturinstitusjoner, økt etterspørsel fra skolene og et stadig voksende kunst- og kulturtilbud for barn og unge.
- *Tromsø kommune støtter videreutvikling av DKS for videregående skoler og barnehager forutsatt økte ressurser.* Tromsø kommune mener videregående skole bør prioriteres for å opprettholde kontinuiteten som følger av implementeringen av DKS i grunnskolen, men mener dette bør skje etter at DKS er ferdig utviklet og etablert som et tilbud i grunnskolen.

Modeller og innhold i DKS, og elevenes erfaringer med DKS:

- *Både den monologiske og den dialogiske formidlingsmodellen bør ha en plass i DKS.* Tromsø kommune slutter seg til at den dialogiske modellen bør videreutvikles og prioriteres i videreføringen av DKS.
- *Tromsø kommune støtter rapportens konklusjoner som tilsier at elevenes plass i DKS bør vies stor oppmerksomhet.* Tromsømodellens hovedvekt hviler på tretrinnsprogrammet oppleve-skape-lære hvor kunstnerisk frihet, skaping og opplevelse forenes med kunnskapslæring. Barn og unge får oppleve hvordan det er å lykkes gjennom positiv utvikling av egen ferdighet og kompetanse ved den sterke vekten på at elevene får delta aktivt i å skape selv. Modellen har gitt gode gevinster sett i sammenheng med målsetningene og suksesskriteriene som er nedfelt for DKS, og bidrar til å rette fokus på elevenes utbytte av DKS.

Forankring og eierskap:

- *Tromsø kommune slutter seg til at det ikke må bli lagt strenge statlige føringer på hvordan man oppnår suksessmålene i utformingen av DKS lokalt.* Suksesskriterier rundt utforming og gjennomføring av DKS på realiseringsarenaen i Tromsø tilskrives at lokale iverksettelsesstrategier har blitt begrunnet i praktisk gjennomførbarhet og hva som er realistisk både med tanke på økonomi og tilgjengelige samarbeidspartnere. Kommunen må være en garantist for at alle elever får et likeverdig tilbud gjennom DKS.

Organisering, økonomi og styringslinjer:

- *Statlig styring av DKS-midler må fortsatt være lav for å opprettholde den lokale forankringen.* Tromsø kommune slutter seg til rapportens konklusjon om at sentral statlig detaljstyring i bruk av midler til formålet bør være lav, slik at den lokale forankringen opprettholdes og vedvarer. Etablerte storbymodeller bør få overført DKS-midler direkte for å forenkle det administrative apparatet rundt DKS.
- *Fylkeskommunen bør fortsatt være en samordningsinstans og ha en veilednings-, kontroll- og tilbyderfunksjon i forhold til kommunene.* Tromsø kommune har ansvaret for å utvikle og forankre DKS tiltaket lokalt og har hele tiden hatt et godt samarbeid med Troms fylkeskommune.
- *Tromsø kommune etterlyser et tydeligere mandat til formidlingsinstitusjonene som har fått egne DKS-midler.* Bruk av disse bør koordineres både regionalt og lokalt, slik at vi ikke kommer i den situasjon at vi finansierer samme elevtilbud flere ganger. Et samarbeid med formidlingsinstitusjonene, kommunene og skolene vil sikre at tilbudet når ut til flest mulig elever.
- *Tromsø kommune støtter anbefalinger om å utvikle klarere felles retningslinjer for hva som skal rapporteres.* Felles rapporteringssystem må gi rom for modellmangfold hvis de gode eksemplene fra realiseringsarenaen skal synliggjøres. Forventes det systematisk evaluering i tilknytning til prosjektet må man tilgodese de administrative ressurser dette arbeidet krever. Skal målsetning om de økonomiske premissene tilknyttet administrasjon i DKS opprettholdes må utviklingen av et rapporteringssystem ta hensyn til disse premissene.

Spenning mellom skole og kultur:

- *En gjennomgang for å forenkle og tydeliggjøre arbeidsdeling på samarbeidsarenaene mellom kultur- og skolesektorens aktører på høyere nivå bør ta hensyn til gode erfaringer som allerede er gjort på realiseringsarenaen.* Slik rapporten viser, så ser Tromsø kommune ingen konflikt mellom høy kvalitet, profesjonalitet, målgruppeorientert formidling, elevenes egenaktivitet og samarbeid med lærerne. Gode pragmatiske løsninger har blitt utviklet som en følge av en formidlingsmodell som vektlegger tett samarbeid mellom den enkelte kunstner og lærer/elev. Kvalitetssikring og tilrettelegging vitaliserer hele tiden en dialog om hva DKS kan være og ikke hva DKS skal være.
- *Suksessmålene nedfelt i St.meld.nr.38(2002-2004) har sammen med det lokale mandatet vært gode navigeringspunkter for utviklingen av Tromsø kommunes DKS modell.* Utover kontakten med sekretariatet i DKS (lokalisert under ABM) finnes det ingen konkrete berøringspunkter til det nasjonale nivået. Spenningen mellom kultur- og skolesektor som omhandler penge- og arenamakt har ikke gjort seg gjeldende på lokalt nivå.

Kvalitetsdiskusjoner:

- *I Tromsømodellen rettes fokus på det direkte møtet mellom elev og kunstner, og et viktig poeng er at dette ikke omformes eller oversettes i definerte pedagogiske rammer.*

Suksesskriteriene som er erfart viser at kulturarenaen som tilbyder og skolen som mottaker ikke står i et konfliktfylt forhold til hverandre under realiseringen av en slik formidlingsmodell, men at modellen snarere tilgodeser kvalitetsdefinisjoner på begge arenaer. Gode samarbeidsforhold mellom begge arenaer fremmer både kulturell, kunstnerisk og pedagogisk kvalitet.

- *Tromsø kommune har alltid bestrebet seg på at kvalitetssikringen og utviklingen av formidlingstilbud skal skje på kulturarenaen blant annet for å sikre kriteriet om høy kvalitet og profesjonalitet. Erfaringen tilsier at skolenes behov kan ivaretaes gjennom tett dialog i forkant og under gjennomføring. På begynnelsen av skoleåret avholdes et informasjonsmøte som gir skolene mulighet til å velge verksted og *når* dette skal gjennomføres. Tromsø kommune har ikke erfart konflikter som følge av at kultursektoren er kvalitetssikrer og skolen er mottager av DKS.*
- *Tromsø kommune etterlyser nasjonale strategier for kompetansehevende tiltak tilknyttet DKS allerede på lærerskolenivå for å øke implementeringen av DKS i skolen. Et tett samarbeid med Rådmannens fag- og utviklingsenhet i Tromsø kommune har gjort det mulig å holde kompetansekurs for lærere som har supplert den indirekte kompetansehevende effekten i møte med DKS. Entydige signaler sier at dette gir økt utbytte av skolesekkens innhold for både lærer og elev.*
- *Tromsø kommune etterlyser på lik linje med fylkeskommunene en sentral enhet som bidrar med felles løsninger i DKS systemet (transportavtaler, kontraktsmaler, tariffavtaler, opplæringsløsninger for lærer og kunstnere, etc) for å skape forutsigbarhet i videreutviklingen av DKS.*

Med vennlig hilsen

Kåre Sørensen
Kultur- og idrettssjef

Camilla Louise Erenius
Prosjektleder, DKS

Kopi til: politisk styringsgruppe DKS,
oppvekstkomiteen, kulturkomiteen