

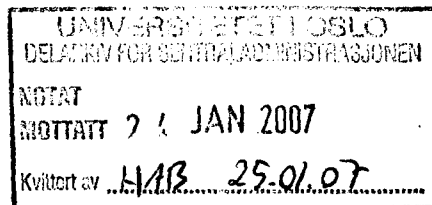


KULTURHISTORISK MUSEUM
UNIVERSITETET I OSLO

Universitetet i Oslo
Forskningsadministrativ avdeling
Postboks 1072
Blindern

Historisk museum og Vikingskipshuset
Administrasjonen
Postboks 6762 St. Olavs plass
NO-0130 Oslo

Sentralbord: +47 22 85 19 00
www.khm.uio.no



Deres ref.: 06/14931 - 3
Vår ref.: 06/15016
Saksbehandler: Ellen Marie Ness
Dato: 22.1.2007

**Høring om evalueringen av Den kulturelle skolesekken -
"Ekstraordinært eller selvfølgelig?"**

Forskningsinstituttet NIFU STEP har på oppdrag av Kultur- og kirkedepartementet evaluert den kulturelle skolesekken (DKS). Hensikten var å undersøke om DKS fungerer etter målsetningen og å synliggjøre potensialet for forbedringer. Rapporten er sendt til høring til berørte instanser.

Vi har følgende kommentarer:

Evalueringsrapporten retter hovedsaklig fokus mot utøvende kunstnere som besøker skolene. Den reflekterer svært lite over det faktum at det innenfor DKS også finnes kulturformidlere i andre kategorier, som for eksempel museene.

Museenes tilbud er i all hovedsak basert på at elevene kommer til museet. For at skoler lokalisert utenfor bykjernene skal ha mulighet til å benytte museenes tilbud, burde reiseutgifter i større grad dekkes gjennom DKS.

Evalueringsrapporten peker på viktigheten av at elevene selv oppfatter DKS-tilbudene som relevante for deres egen personlige læring og utvikling. Bl.a. skrives at "elevenes undervisningstid vi snakker om og den skal fylles med innhold som er relevant i forhold til det de skal lære på skolen" (s. 131). Kulturhistorisk museum (KHM) dekker flere meget relevante og aktuelle emner som har en naturlig plass i DKS, og den er også viktig som kanal for å bringe informasjon om hvordan skolene kan nyttegjøre seg museenes kompetanse og pedagogiske opplegg.

Det er problematisk at evalueringsrapporten har valgt å bruke elever på 4. trinn som informanter (s. 48). Det burde også ha vært en referansegruppe på ungdomstrinnet for å dekke noe av den store forskjellen i utvikling som barna går gjennom i løpet av grunnskolen. Det er meget sannsynlig at elever på for eks. 9. trinn vil vektlegge andre sider av tilbudene fra DKS enn elever på 4. trinn.

Evalueringsrapporten etterlyser flere og bedre møteplasser mellom aktører og skole. Slike møteplasser er helt essensielle for at DKS skal være et vellykket prosjekt. Ansvaret for at DKS når elevene er lagt på lærerne, og det er derfor viktig at aktørene er i dialog med lærerne når de utvikler tilbud. Det kan være uenighet om hva som er god kvalitet, og derfor er det også viktig med kommunikasjon mellom skole og aktører.

I rapporten gis det inntrykk av at kulturtorgene ikke fungerer som møteplasser, men mer som framvisning av ferdige produkter som lærerne kan velge fra (s. 19). Dette er en for ensidig framstilling. På kulturtoget kan aktører og lærere komme i direkte dialog med hverandre. Lærere har her mulighet til å inspirere aktørene til å forbedre eller lage helt andre opplegg i framtiden. Aktørene kan på sin side stimulere lærere til å forberede elvene og tilrettelegge på skolen. Evalueringsrapporten peker på spenninger mellom kultur- og skolesektor. Denne spenningen er etter vår mening ikke spesielt merkbart på aktør-elevnivå. De viktigste grunnene til dette er god kontakt med den lokale DKS-koordinatoren og kulturtoget. Kulturtorgene er altså viktige arenaer, men det er fortsatt behov for flere møteplasser mellom skole og aktører.

Evalueringsrapporten går gjennom og belyser mange viktige aspekter med DKS. Rapporten er til tider litt for mye preget av fokus på uenigheter. På det nivået hvor DKS er aktiv, mellom aktører og elever, fungerer DKS veldig bra. Aktørene får mulighet til å nå skolen, og samtidig er skolesekken en unik mulighet til å gi barna både ekstraordinær og selvfølgelig kunnskap og opplevelser.

Med hilsen



Egil Mikkelsen
Museumsdirektør



UNIVERSITETET I OSLO
DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

NOTAT

06 986 093
2 2

Til: Forskningsadministrativ avdeling

Fra: Fakultetsdirektøren

Kopi: enhetene

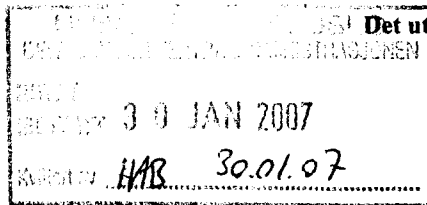
Saksbehandler: Solveig Løland

Emne: Høring

Dato: 25.01.07

Saksnr.: 06/14931-4

Sakseier: UV



Det utdanningsvitenskapelige fakultet
Fakultetssekretariatet
Postboks 1161, Blindern
0318 Oslo

Telefon: 22 85 82 76

Telefaks: 22 85 82 41

www.uv.uio.no

HØRING - EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN

Det vises til høringsbrev fra Kultur- og Kirkedepartementet (KKD) publisert 9.11.2006 og melding fra Forskningsadministrativ avdeling 24.11.2006 om ovennevnte. Evalueringsoppdraget er gjennomført av NIFU STEP på bakgrunn av en offentlig anbudskonkurranse høsten 2005.

Saken ble oversendt enhetene med anmodning om eventuelle uttalelser til saken. På grunnlag av enhetens uttalelse vil fakultetet uttale følgende:

Evalueringsrapporten er omfattende og basert på ulike datakilder samlet inn på ulike nivåer innenfor både kultur- og skolesektoren. En viktig konklusjon fra evalueringen angår måten *Den kulturelle skolesekken (DKS)* har vært organisert og styrt. Organisatorisk er DKS basert på et tett samarbeid mellom kultur- og skolesektoren på alle nivåer. I sin gjennomgang viser evalueringen at samarbeidet mellom ABM-utviklings sekretariat (Statens senter for arkiv, bibliotek og museum), som har hatt det operative ansvaret for DKS, og Utdanningsdirektoratet, har vært problematisk og spenningsfullt. Dette forklares blant annet med at det er ulike oppfatninger om hvordan kultur og skole skal bindes sammen innenfor rammen av *Den kulturelle skolesekken*. Disse spenningene hevder evalueringen er størst mellom statlige aktører. Det foreslås derfor i rapporten at man gjennomgår DKS-systemet med tanke på forenkling og tydeliggjøring og styrking av de konkrete samarbeidsarenaene og av brobyggingsfunksjonene mellom kultur- og skolesektoren. Med bakgrunn i rapportens empiriske presentasjon og argumentasjon, slutter vi oss til denne anbefalingen.

Fakultetet stiller seg imidlertid spørrende til at Kultur- og kirkedepartementet velger å sende en slik evaluering ut på en bred høring. Evalueringsrapporten som har fått navnet "Ekstraordinært eller selvfølgelig?", er utarbeidet av forskerne Jorunn Spord Borgen og Synnøve S. Brandt og må betegnes som oppdragsforskning. En høring som skal bidra med synspunkter om hvordan ordningen med *Den kulturelle skolesekken* best kan videreutvikles og styrkes, burde basere seg på Kultur- og kirkedepartementets bearbeiding og tolkning av evalueringsrapporten og ikke på rapporten i seg.

Med vennlig hilsen

Karen Jensen
dekan

Bjørnar Sarnes
fakultetsdirektør



UNIVERSITETET I OSLO
DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

NOTAT

Til: Forskningsadministrativ avdeling

Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Fra: Fakultetsdirektøren

Fakultetssekretariatet

Postboks 1161, Blindern

0318 Oslo

Kopi: enhetene

Telefon: 22 85 82 76

Saksbehandler: Solveig Løland

Telefaks: 22 85 82 41

www.uv.uio.no

Emne: Høring

Dato: 25.01.07

Saksnr.: 06/14931

Sakseier: UV

HØRING - EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN

Det vises til høringsbrev fra Kultur- og Kirkedepartementet (KKD) publisert 9.11.2006 og melding fra Forskningsadministrativ avdeling 24.11.2006 om ovennevnte. Evalueringsoppdraget er gjennomført av NIFU STEP på bakgrunn av en offentlig anbudskonkurranse høsten 2005.

Saken ble oversendt enhetene med anmodning om eventuelle uttalelser til saken. På grunnlag av enhetens uttalelse vil fakultetet uttale følgende:

Evalueringsrapporten er omfattende og basert på ulike datakilder samlet inn på ulike nivåer innenfor både kultur- og skolesektoren. En viktig konklusjon fra evalueringen angår måten *Den kulturelle skolesekken (DKS)* har vært organisert og styrt. Organisatorisk er DKS basert på et tett samarbeid mellom kultur- og skolesektoren på alle nivåer. I sin gjennomgang viser evalueringen at samarbeidet mellom ABM-utviklings sekretariat (Statens senter for arkiv, bibliotek og museum), som har hatt det operative ansvaret for DKS, og Utdanningsdirektoratet, har vært problematisk og spenningsfullt. Dette forklares blant annet med at det er ulike oppfatninger om hvordan kultur og skole skal bindes sammen innenfor rammen av *Den kulturelle skolesekken*. Disse spenningene hevder evalueringen er størst mellom statlige aktører. Det foreslås derfor i rapporten at man gjennomgår DKS-systemet med tanke på forenkling og tydeliggjøring og styrking av de konkrete samarbeidsarenaene og av brobyggingsfunksjonene mellom kultur- og skolesektoren. Med bakgrunn i rapportens empiriske presentasjon og argumentasjon, slutter vi oss til denne anbefalingen.

Fakultetet stiller seg imidlertid spørrende til at Kultur- og kirkedepartementet velger å sende en slik evaluering ut på en bred høring. Evalueringsrapporten som har fått navnet "Ekstraordinært eller selvfølgelig?", er utarbeidet av forskerne Jorunn Spord Borgen og Synnøve S. Brandt og må betegnes som oppdragsforskning. En høring som skal bidra med synspunkter om hvordan ordningen med *Den kulturelle skolesekken* best kan videreutvikles og styrkes, burde basere seg på Kultur- og kirkedepartementets bearbeiding og tolkning av evalueringsrapporten og ikke på rapporten i seg.

Med vennlig hilsen

Karen Jensen
dekan

Bjørnar Sarnes
fakultetsdirektør



Til: Forskningsadministrativ avdeling

Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Fra: Fakultetsdirektøren

Fakultetssekretariatet

Postboks 1161, Blindern

0318 Oslo

Kopi: enhetene

Saksbehandler: Solveig Løland

Telefon: 22 85 82 76

Telefaks: 22 85 82 41

www.uv.uio.no

Emne: Høring

Dato: 25.01.07

Saksnr.: 06/14931

Sakseier: UV

HØRING - EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN

Det vises til høringsbrev fra Kultur- og Kirkedepartementet (KKD) publisert 9.11.2006 og melding fra Forskningsadministrativ avdeling 24.11.2006 om ovennevnte. Evalueringsoppdraget er gjennomført av NIFU STEP på bakgrunn av en offentlig anbudskonkurranse høsten 2005.

Saken ble oversendt enhetene med anmodning om eventuelle uttalelser til saken. På grunnlag av enhetens uttalelse vil fakultetet uttale følgende:

Evalueringsrapporten er omfattende og basert på ulike datakilder samlet inn på ulike nivåer innenfor både kultur- og skolesektoren. En viktig konklusjon fra evalueringen angår måten *Den kulturelle skolesekken (DKS)* har vært organisert og styrt. Organisatorisk er DKS basert på et tett samarbeid mellom kultur- og skolesektoren på alle nivåer. I sin gjennomgang viser evalueringen at samarbeidet mellom ABM-utviklings sekretariat (Statens senter for arkiv, bibliotek og museum), som har hatt det operative ansvaret for DKS, og Utdanningsdirektoratet, har vært problematisk og spenningsfullt. Dette forklares blant annet med at det er ulike oppfatninger om hvordan kultur og skole skal bindes sammen innenfor rammen av *Den kulturelle skolesekken*. Disse spenningene hevder evalueringen er størst mellom statlige aktører. Det foreslås derfor i rapporten at man gjennomgår DKS-systemet med tanke på forenkling og tydeliggjøring og styrking av de konkrete samarbeidsarenaene og av brobyggingsfunksjonene mellom kultur- og skolesektoren. Med bakgrunn i rapportens empiriske presentasjon og argumentasjon, slutter vi oss til denne anbefalningen.

Fakultetet stiller seg imidlertid spørrende til at Kultur- og kirkedepartementet velger å sende en slik evaluering ut på en bred høring. Evalueringsrapporten som har fått navnet "Ekstraordinært eller selvfølgelig?", er utarbeidet av forskerne Jorunn Spord Borgen og Synnøve S. Brandt og må betegnes som oppdragsforskning. En høring som skal bidra med synspunkter om hvordan ordningen med *Den kulturelle skolesekken* best kan videreutvikles og styrkes, burde basere seg på Kultur- og kirkedepartementets bearbeiding og tolkning av evalueringsrapporten og ikke på rapporten i seg.

Med vennlig hilsen



UNIVERSITETET I OSLO
DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Side 2 av 2

Karen Jensen
dekan

Bjørnar Sarnes
fakultetsdirektør