



dok 81

Kultur og kirkedep.	
KI	
Saksnr. 200606109	Dato 09.10.06
Kode Ki-501	Beh.....

Kristiansund den,

De kongelige kultur og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kristiansund 4. oktober 2006

UTTALELSE OM STAT –KIRKE

Menighetsrådet i Kristiansund menighet samlet til møte den 3. oktober har drøftet ”Staten og Den norske kirke” NOU 2006:2. Menighetsrådet er høringsinstans. Se brev fra Det kongelige kultur og kirkedepartement av 24. april 06

Rådet har hatt en komité som har arbeidet med denne saken før møtet.

1. Menighetsrådet er takknemlig for at det får uttale seg om saken. Rådet er av den oppfatning at dette er en sak som har store følger for kirkens fremtid. Men også for de relasjoner som er mellom kirke og folk og mellom kirken og staten.
2. Rådet vil understreke at uansett hvordan forholdet til staten blir i fremtiden ønsker vi å understreke viktigheten av at Den norske kirke blir en folkekirke. En åpen folkekirke, en inkluderende folkekirke, en landsdekkende kirke, en misjonerende og bekjennende kirke. Rådet er opptatt av at det ikke legges unødige stengsler for tilhørighet til Den norske kirke. Rådet mener også at kirken har en vei å gå for at den på en bedre måte kan markere seg som en folkekirke. Det er da viktig å kommunisere bedre sine standpunkter med det norske folk og på den måten vinne tillit i folket.
3. Rådet mener at det forholdet som har vært mellom kirke og stat i lang tid nå, har begge, både kirken og staten levd godt med. Rådet ser det ikke som noe ønskelig at den bryter bånd som en opplever har fungert positivt. På den annen side er det også tid for justeringer av forholdet mellom kirke og stat, ikke minst ut fra den pluralisme og det religiøse mangfold som en i dag har. Men rådet mener dette kan løses med en selvstendigjøring av kirken i forhold til de avgjørelser som i dag er lagt til regjering og Storting.
4. Flertallet i Gjønnes-utvalget ønsker en ”lovforankret folkekirke”. Menighetsrådet i Kristiansund menighet ønsker en Grunnlovforankret folkekirke, hvor det uttrykkelig står i Grunnloven hvilken kirke vi har og at vi skal ha en slik kirke, med de

forpliktesler som det innebærer. Det betyr at en rekke av de bestemmelser som i dag står i Grunnloven om forholdet til kirken går ut, og at den myndighet som i dag tilligger kongen - regjeringen - overføres til kirkens egne organer. Men at en får en ny paragraf hvor kirken bestemmes og hvor det understrekes hvilket verdisyn som staten skal bygge på. Rådet mener dette er svært viktig i dag hvor en fort kan få inntrykk av at alle religioner og verdisyn er like bra. Vi ønsker en åpen stat, men en forankret stat. Rådet ønsker altså fortsatt en statskirke, men en forandring av viktige premisser.

5. Rådet mener at Den norske kirke er en viktig kulturbærer i samfunnet vårt og har en viktig identitetsskapende funksjon for svært mange. Det er også slik at Den norske kirke er en tradisjonsbærer som folket gjennom sine valg har sagt ja til. Dette må vi ta vare på. Rådet tror ikke det er mulig å være en folkekirke med hvilken som helst modell i forhold til staten. Den modellen rådet har foreslått dekker både et nært forhold mellom stat og kirke og mellom folk og kirke.
6. Det finnes en rekke modeller for finansiering av kirken. Vi viser til St.meld. nr. 41 (2004-2005) Om økonomien i Den norske kirke, og til Gjønnnes-utvalgets utredning. Rådet mener at staten må ta en større del av finansieringen av kirken, dekke alle personalkostnader og sammen med kommunen og Fellestrådet finansiere både vedlikehold og nybygg av kirker. I den sammenheng er det viktig at trosopplæringsreformen kan fortsette og utvides, og at finansieringen holder tritt med målsetningen. Det er avgjørende at barne- og ungdomsarbeidet i alle menigheter gjennom dette kan sikres forutsigbar finansiering. Rådet mener at medlemskontingent er en dårlig ordning.
7. Kirkebyggene er og skal være menighetens eiendom. En må nå få orden også på tomtespørsmålet slik at det blir klart også i forhold til Grunnboken hvem som eier grunnen som kirkene står på. En del kirkebygg er så spesielle at de trenger en særbehandling. Det gjelder de største kirkene og de fredede kirkene. De som står på Riksantikvarens liste må en se nærmere på når det gjelder hjelp til finansiering og vedlikehold.
8. Vi ser det som naturlig at gravferdsforvaltningen legges over på kommunene, som en mer nøytral instans. Derfor må en også se nærmere på vigsling av nye kirkegårder og passe på at en del av kirkegården ikke vigsles til kirkelig bruk.
9. Når det gjelder valgordningen ønsker vi direkte og åpne valg til menighetsrådene, slik som i dag. Vi tror ikke valg sammen med storingsvalg eller kommunevalg er en god ordning. Da kan en fort blande kort som skal holdes fra hverandre. Til de øvrige styrende organ i kirken bør det være indirekte valg.
10. Menighetsrådet ser ingen grunn til at navnet: "Den norske kirke" skal forandres. Det er på et vis hevd på navnet. Og så lenge som en så stor prosentdel av befolkningen tilhører kirken er dette et navn som samsvarer godt med virkeligheten.

Vennligst

Kirsten Rustad Johnsen
Kirsten Rustad Johnsen

Leder av Kristiansund menighetsråd

Kopi:

Kirkerådet, PB 799 Sentrum Rådhusgaten 1-3 0106 Oslo

Bispedømmerådet i Møre, Julsundvegen 13, 6412 Molde

Fellestrådet i Kristiansund, Kongens plass, 6508 Kristiansund

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: *Kristiansund Menighetsråd*

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

*Tros og livssynsfrihet
Klare og statens verdigrunnlag
Sunne tradisjoner
Lytte til folket menning
Støtte av leidd ekklisiat*

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette
- Bør avvikles
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)
- Kommunen
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare