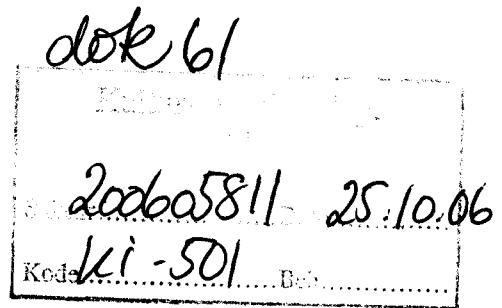


DEN NORSKE KIRKE
Skånland prestegjeld



Det Kongelige Kultur – og Kirkedepartement
Postboks 8030 Dep

30 OSLO

Evenskjer 19.oktober 2006

J.nr. 00272/06

Arkiv: 368

HØRINGSUTTALELSE *STATEN OG DEN NORSKE KIRKE*

Skånland kirkelige fellesråd har gjennom to møter diskutert tilgjengelig materialer vedr. høringen og vil nedenfor komme med våre uttalelser. Punktene følger nummereringen i spørreskjemaet.

- 1. De overordnede prinsippene som bør ligge til grunn for tros- og livssyns – politikken bør baseres på det kristne og humanistiske grunnlaget, hvor Den norske kirke forblir ei kirke for alle. Fellesrådet mener dagens ordning best sikrer ei kirke med lavest mulig terskel for alle lag av folket, en kan føle seg "hjemme" selv om en ikke er aktiv kirkegjenger.**
- 2. Den norske kirke som statskirke, her er fellesrådet delt i synet, men et flertall på fire mot to stemmer mener at dagens ordning bør fortsette. Det er også grunn til å legge merke til at Stat-Kirke-utvalgets flertallsmodell, Lovforankret folkekirke, ikke får noen støtte i Fellesrådet.**

For en grunnlovsforankret folkekirke var følgende de viktigste argumentene:

- Det er trygt – vi hva vi har og ikke hva vi får.
- Det sikrer best en fortsatt åpen og inkluderende kirke.
- Det er det sikreste alternativet m.t.p. økonomi.
- Regjeringsutnevnte biskoper sikrer en god bredde i kirken.
- Staten trenger et solid kristent fundament for å demme opp for nye religiøse strømninger.

For en selvstendig folkekirke var disse de viktigste argumentene:


- Vi må ta på alvor en økende pluralisme i samfunnet. Dette vil også kirken i neste omgang få respekt for og dermed nyte godt av.
- Kirken er selv best skikket til å utnevne sine biskoper, og styre i eget hus.
- En lovforankret folkekirke tar ikke tros- og livssynsaspektet på alvor.
- Om en kirke er åpen/lukket er mer avhengig av hvordan den lokale menigheten fremstår i lokalsamfunnet enn av eventuelle bindinger til staten.
- Mer selvstendighet fører ofte til økt engasjement. Og det er noe av det vi absolutt trenger mer av i kirken.

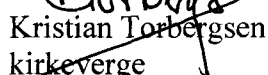
3. **Et flertall med fire mot to mener at Grunnloven bør være forankringen for Den norske kirke også i fremtiden. Ved denne gis det signaler om hvilke "steiner" samfunnet i vårt land skal bygge på.**
4. **Finansiering av Den norske kirke bør skje som i dag uten medlemsavgift mener flertall med fire mot to, de øvrige støtter en deling med det offentlige og medlemsavgift. Argumentet fra flertallet er at medlemsavgiften vil være med på å utelukke folk med dårlig økonomi, mens det andre synet mener medlemsavgiften vil gi grunnlag for større engasjement.**
5. **Valgordningen bør være som i dag og utvikles i takt med samfunnsutviklingen, uansett framtidig organisering av Den norske kirke. Spørsmålet var imidlertid ikke gjenstad for debatt.**
6. **Skånland kirkelige fellesråd spriker i sin mening om hva som bør stå i § 2 i Grunnloven når det gjelder prinsippet om religionsfrihet. Dette var heller ikke tema i debatten, og er kanskje ikke det spørsmål som engasjerer mest. Et lite flertall mener likevel at de politiske prinsipper som statsforvaltningen bygger på også bør gjelde for Den norske kirke, men også verdier som det kristne og humanistiske verdigrunnlag og at Den norske kirke er en evangelisk –luthersk kirke bør framgå i Grunnloven. Men felles syn i rådet er at Den norske kirke er en del av vår kulturarv og identitet som bør opprettholdes.**
7. **Dagens ordning med gravferdsforvaltningen fungerer godt, men fellesrådet er delt i synet på om det er kommunen eller kirka som bør ha dette ansvaret i fremtiden. Dette spørsmålet var heller ikke aktuelt i debatten.**
8. **Eier og forvalter av kirkebyggene bør ligge hos den lokale kirke hvor kommunen har det økonomiske ansvar, selv om et par har lagt seg på to andre syn bl.a. at den lokale kirke bør eie og ha det økonomiske ansvar og at kommunen har eier og økonomisk ansvar aleine.**


Sluttkommentarer:

Flertallet av medlemmene av Skånland kirkelige fellesråd er av den formening at dagens ordning fungerer godt, men at enkelte justeringer kan gjøres slik at et større engasjement også kan komme inn i Den norske kirke. Men forandring for forandringen skyld må ikke skje. Det norske samfunn har i de siste 10 – 15 årene drevet med omstillinger i offentlig og privat arbeidsliv, dette har ført noe godt med seg, men mange ordninger som fungerte godt er forkastet med det resultat i utrygghet og oppløsning av verdier og normer som arbeidsliv og samfunnsliv tidligere var bygget opp på, har måtte vike for effektivitet og økonomi. Vi har fått et egoistisk og kaldere samfunn, her er det at bl.a. kirka må være en motpol og korrigerende part uansett tilknytning til Staten.

Fo. Skånland kirkelige fellesråd


Tore Bølgen
leder


Kristian Torbjørgsen
kirkeverge


Geir Arne Solum
sokneprest