



BERGEN KIRKELIGE FELLESRÅD

Kirkevergen i Bergen

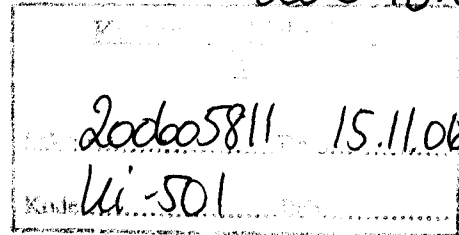
Postboks 4023 Dreggen – 5835 Bergen

Besøksadresse: Bradbenken 1

Tlf.: 55 59 32 00 Fax: 55 59 32 99 Org.nr.: 976 994 434 MVA

dok 102

Det Kongelige kultur- og kirkedepartement
Kirkeavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Vår ref.:
200600125-10/0012/AKLA

Deres ref.:
2006/2706 Ki

Dato: 07.11.2006

NOU 2006: 2 Staten og Den norske kirke - Høringssvar fra Bergen kirkelige fellesråd

Viser til deres brev av 24.04.06 NOU 2006:2 Staten og Den norske kirke – Høring.

Vedlagt følger særutskrift fra møteprotokoll i Bergen kirkelige fellesråd møte nr 007/06, 1. november 2006.

Særutskriften er å betrakte som Bergen kirkelige fellesråds høringssvar i saken ”Staten og Den norske kirke”.

Bergen kirkelige fellesråd ønsker departementet og ministeren lykke til videre i det spennende arbeidet.

Med vennlig hilsen

Gunnar Wik
kirkeverge

Ann Kristin Langeland
administrasjonssjef

Vedlegg.

BERGEN KIRKELIGE FELLESRÅD
Kirkevergen i Bergen

SÆRUTSKRIFT

FRA MØTEPROTOKOLLEN

BERGEN KIRKELIGE FELLESRÅDS MØTE nr. 007/06, 1.november 2006.

BKF. 074/06 Staten og Den norske kirke.

Ingmar Ljones la frem forslag om endring/tillegg til kirkevergens forslag. Ljones forslag er skrevet i kursiv. Det ble votert punktvis og stemmetall er uthevet og gjengitt nedenfor.

Fremtidig kirkeordning

Den norske kirke er en viktig kulturbærende samfunnsinstitusjon som formidler verdier og livstolkning til store deler av det norske folk. For BKF er det et overordnet mål at en ved en framtidig revisjon av dagens kirkeordning bidrar til å styrke Den norske kirkes muligheter til å fungere som en åpen og inkluderende folkekirke med bred oppslutning og en demokratisk forankret styringsstruktur. – **Enstemmig.**

BKF ønsker at man legger dagens statskirkeordning til grunn i det videre, men at det gjøres nødvendige endringer i lovgivningen slik at kirken i større grad får innflytelse på egne kirkelige anliggende. BKF vil også anbefale at Den norske kirke fortsatt gis en forankring i Grunnloven som bygger på de kristne og humanistiske grunnverdiene. – **14 stemmer.** BKF støtter dermed Kas forslag til alternativ modell. – **0 stemmer.**

Ljones's forslag:

*BKF deler i hovedsak flertallet i Gjønnes-utvalget sin anbefaling om å endre forholdet mellom Staten og Den norske kirke. I den nye kirkeordningen må det komme klart fram at Den norske kirke både er et selvstendig trossamfunn og samtidig en folkekirke som kan imøtekomme folks ønske om å ha en kirke som er åpen for alle. – **11 stemmer.***

Ljones's forslag:

*BKF støtter også flertallet i Gjønnes-utvalget sin anbefaling om at Den norske kirke må bli et selvstendig rettssubjekt med egne styringsorganer som har ansvar for alle saker som har med kirkens tro og virksomhet å gjøre. Som en følge av dette vil den lovforankrede folkekirken selv velge biskoper og andre ledere i kirken. – **9 stemmer.***

Videre vil BKF støtte Gjønnes-utvalgets religionspolitiske vurderinger som understreker prinsippet om likebehandling av tros- og livssynssamfunn. Det er imidlertid viktig å understreke at nåværende statskirkeordning ikke er i strid med dette. – **Enstemmig.**

Organisering

Den norske kirke bør organiseres som en samlet virksomhet. Det lokalkirkelig selvstyre er ett viktig prinsipp for hvordan Den norske kirke organiseres. Dette prinsippet preger dagens lovgivning og utviklingen må videreføres. – **Enstemmig.**

Ljones's forslag:

*BKF mener derfor at en ny kirkeordning bør styrke soknets stilling. BKF går således ikke inn for at fellesrådene skal velges ved direkte valg. Dagens ordning sikrer best sammenhengen mellom menighetsråd og fellesråd. – **Enstemmig.***

Når det gjelder den mer konkrete uttegning av lokalkirkelige styringsorganer, vil det være nødvendig å gjennomtenke på nytt hvordan disse bør sammensettes. Man forutsetter at lokalkirkelige styringsorganer også for fremtiden bør forstås som soknets organer. Tiden er inne til å gi Den norske kirke en større grad av selvstendighet på nasjonalt nivå og mer innflytelse på saker som har stor betydning for Den norske kirke. Dette kan gjøres uten at man endrer forståelsen av Den norske kirkes ordning som en form for statskirkelig grunnkonstruksjon.

- **0 stemmer.**

Arbeidsgiveransvar

Ljones's forslag:

BKF vil fremheve at dagens ordning med delt arbeidsgiveransvar for kirkelig ansatte, er en krevende ordning i forhold til de nære samarbeidsrelasjonene som skal være mellom de som arbeider innenfor de kirkelige strukturene. En del av disse utfordringene vil man unngå dersom det i hovedsak blir en arbeidsgiver for alle de kirkelig ansatte. Dette spørsmålet må derfor avklares uansett hvilken modell som blir valgt for fremtidig kirkeordning. –

Enstemmig.

Det er en forutsetning for en fremtidig kirkelig organisasjon at det etableres et enhetlig arbeidsgiveransvar for alle lokalkirkelig tilsatte på et nivå så nær soknet som mulig, men stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse av arbeidsgiveransvar og ledelse. – **0 stemmer.**

Finansieringsordning

Det er påkrevd at finansieringsmodeller og fordeling av ressurser utredes nærmere før det tas stilling til en eventuell ny finansieringsmodell for Den norske kirke. Inntil dette er på plass anbefaler BKF at nåværende ordning opprettholdes. Denne gir likt tilskudd fra stat og kommune til alle tros- og livssynssamfunn i Norge og utredes av det generelle skatteøret. – **24 stemmer for og 1 stemme mot.**

Ljones's forslag:

*BKF støtter derfor Gjønnesutvalgets forslag om at dagens offentlige finansieringsordning videreføres. – **24 stemmer for og 1 stemme mot.***

Vi velger å kalle dette medlemsbasert tilskuddsordning. For at en slik ordning ikke skal bli like kostnadskrevende i dag, bør utredningsansvaret ligge til staten. – **0 stemmer.**

BKF mener at ansvaret for fordelingen av kirkens samlede ressurser, bør legges til det samme lokalkirkelige organ som har arbeidsgiveransvar for den lokalkirkelige virksomhet. Disse

organer må gis størst mulig frihet til å disponere ressursene i samsvar med de mål og planer som blir fastsatt for virksomheten. – **Enstemmig.**

Gravferdsdriften

Ljones's forslag:

*Gravferdstjenesten er et offentlig ansvar. Gjennom de siste 10 årene har de kirkelige fellestrådene hatt primæransvar for gravferdsforvaltningen. Erfaringene viser at dette har vært en god ordning. – **Enstemmig.***

BKF mener fortsatt kirken lokalt bør være forvalter av gravferdsdriften. En god gravferdsforvaltning forutsetter bred kompetanse innenfor ulike felt. I den sammenheng vil en peke på at kirkens livssynsmessige forankring kan representere en ressurs i møte med utfordringene på denne sektoren. Den norske kirke har en tusenårig tradisjon med forhold knyttet til gravferd, den har utviklet en kultur for verdighet og respekt i møte med død og sorg, her finnes stor kunnskap om ritualene og symbolenes betydning, og de tilsatte har bred kunnskap om sorg og kriser. Denne kulturen er derfor bærer av sentrale verdier som bør være sentrale i framtidens gravferdsforvaltning. – **Enstemmig.**

Kirkebyggene

Når det gjelder kirkebyggene er man opptatt av at disse fortsatt skal være soknets eiendom, men må ivaretas av et organ stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse av et ressurskrevende og komplisert område. – **Enstemmig.**

Ljones's forslag:

*I landet vårt utgjør kirkene våre en vesentlig del av de fredede og verneverdige bygningene. BKF støtter derfor flertallet i Gjønnnesutvalget's forslaget om at det må etableres en særlig statlig finansieringsordning for de fredede og verneverdige kirkene. – **Enstemmig.***

Etter dette har Bergen kirkelige fellestråd avgitt følgende høringsuttalelse:

Fremtidig kirkeordning

Den norske kirke er en viktig kulturbærende samfunnsinstitusjon som formidler verdier og livstolkning til store deler av det norske folk. For BKF er det et overordnet mål at en ved en framtidig revisjon av dagens kirkeordning bidrar til å styrke Den norske kirkes muligheter til å fungere som en åpen og inkluderende folkekirke med bred oppslutning og en demokratisk forankret styringsstruktur.

BKF ønsker at man legger dagens statskirkeordning til grunn i det videre, men at det gjøres nødvendige endringer i lovgivningen slik at kirken i større grad får innflytelse på egne kirkelige anliggende. BKF vil også anbefale at Den norske kirke fortsatt gis en forankring i Grunnloven som bygger på de kristne og humanistiske grunnverdiene. Videre vil BKF støtte Gjønnnes-utvalgets religionspolitiske vurderinger som understreker prinsippet om likebehandling av tros- og livssynsamfunn. Det er imidlertid viktig å understreke at nåværende statskirkeordning ikke er i strid med dette.

Organisering

Den norske kirke bør organiseres som en samlet virksomhet. Det lokalkirkelige selvstyre er ett viktig prinsipp for hvordan Den norske kirke organiseres. Dette prinsippet preger dagens lovgivning og utviklingen må videreføres.

BKF mener derfor at en ny kirkeordning bør styrke soknets stilling. BKF går således ikke inn for at fellestrådene skal velges ved direkte valg. Dagens ordning sikrer best sammenhengen mellom menighetsråd og fellestråd.

Arbeidsgiveransvar

BKF vil fremheve at dagens ordning med delt arbeidsgiveransvar for kirkelig ansatte, er en krevende ordning i forhold til de nære samarbeidsrelasjonene som skal være mellom de som arbeider innenfor de kirkelige strukturene. En del av disse utfordringene vil man utvilsomt dersom det i hovedsak blir en arbeidsgiver for alle de kirkelig ansatte. Dette spørsmålet må derfor avklares uansett hvilken modell som blir valgt for fremtidig kirkeordning.

Finansieringsordning

Det er påkrevd at finansieringsmodeller og fordeling av ressurser utredes nærmere før det tas stilling til en eventuell ny finansieringsmodell for Den norske kirke. Inntil dette er på plass anbefaler BKF at nåværende ordning opprettholdes. Denne gir likt tilskudd fra stat og kommune til alle tros- og livssynssamfunn i Norge og utredes av det generelle skatteøret.

BKF støtter derfor Gjønnnesutvalgets forslag om at dagens offentlige finansieringsordning videreføres.

BKF mener at ansvaret for fordelingen av kirkens samlede ressurser, bør legges til det samme lokalkirkelige organ som har arbeidsgiveransvar for den lokalkirkelige virksomhet. Disse organer må gis størst mulig frihet til å disponere ressursene i samsvar med de mål og planer som blir fastsatt for virksomheten.

Gravferdsdriften

Gravferdstjenesten er et offentlig ansvar. Gjennom de siste 10 årene har de kirkelige fellestrådene hatt primæransvar for gravferdsforvaltningen. Erfaringene viser at dette har vært en god ordning.

BKF mener fortsatt kirken lokalt bør være forvalter av gravferdsdriften. En god gravferdsforvaltning forutsetter bred kompetanse innenfor ulike felt. I den sammenheng vil en peke på at kirkens livssynsmessige forankring kan representere en ressurs i møte med utfordringene på denne sektoren. Den norske kirke har en tusenårig tradisjon med forhold knyttet til gravferd, den har utviklet en kultur for verdighet og respekt i møte med død og sorg, her finnes stor kunnskap om ritualene og symbolenes betydning, og de tilsatte har bred kunnskap om sorg og kriser. Denne kulturen er derfor bærer av sentrale verdier som bør være sentrale i framtidens gravferdsforvaltning.

Kirkebyggene

Når det gjelder kirkebyggene er man opptatt av at disse fortsatt skal være soknets eiendom, men må ivaretas av et organ stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse av et ressurskrevende og komplisert område.

I landet vårt utgjør kirkene våre en vesentlig del av de fredede og verneverdige bygningene. BKF støtter derfor flertallet i Gjønnnesutvalget's forslaget om at det må etableres en særlig statlig finansieringsordning for de fredede og verneverdige kirkene.

Det ble deretter votert over avkrysningen på skjema som gav følgende resultat:

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: Bergen kirkelige fellesråd

Type høringsinstans

- Kommune
- Kirkelig fellesråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

SE SAKSUTREDNINGEN

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette – 14 stemmer
- Bør avvikles – 11 stemmer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven – 16 stemmer
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget – 9 stemmer
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige

- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift - 3 stemmer
 Offentlig finansiering uten medlemsavgift - 22 stemmer
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag – 23 stemmer
 Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer – 2 stemmer
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

SE SAKSUTREDNINGEN

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

- Ingen tillegg – 1 stemme
 De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene – 2 stemmer
 Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget – 24 stemmer
 Det humanistiske verdigrunnlaget
 At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke – 18 stemmer
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

SE SAKSUTREDNINGEN

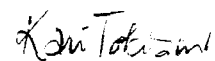
7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd) – 24 stemmer
 Kommunen – 1 stemme
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret - 19 stemmer
 Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret – 6 stemmer
 Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Bergen den 7.11. 2006
Rett utskrift


Kari Tokvam