

Høringssvar fra Skånland menighetsråd – Stat-kirke

dot 700
Kultur- og idrettsdepartementet
Saksnr. 200606/09 28.11.06
Kode Ki-SD1 Beh.....

Skånland menighetsråd har i møte 21. november vedtatt å sende inn følgende høringsnotat. Høringsnotatet gir uttrykk for argumenter som er kommet fram under behandlingen i menighetsrådet, mens spørreskjemaet kun gir uttrykk for flertallet i hvert enkelt spørsmål.

Et mindretall på **to** går inn for **Grunnlovsforankret folkekirke**. Disse fører som sine viktigste argumenter:

- En statskirke vil være mest åpen og ha lavest terskel. Den må likevel forfekte det kirka bør stå for.
- Det er positivt at regjeringen utnevner biskoper. Det gir trygghet for en fortsatt bredde i kirka. En gruppe i kirka kan ikke hevde å ha Guds Ord på sin side og dermed diskvalifisere regjeringen fra deres myndighet til dette.
- Et kirkesamfunn der 83% av folket er medlemmer gir fortsatt grunn til å ha en sterk binding til staten og dermed privilegier. Et lite mindretall bør ikke få rokke ved dette.
- Kirken har ikke råd til å miste medlemmer – hvilket det er fare for ved en annen ordning.

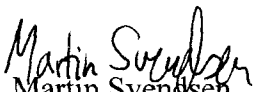
Et mindretall på **tre** går inn for **Selvstendig folkekirke**. Disse fører som sine viktigste argumenter:


- Kirken må selv få utnevne sine biskoper, for kirken er selv best i stand til å se hvem kirken er best tjent med. Det er et hån mot kirkens demokrati å si at regjeringen/kirkestatsråden ser dette bedre.
- En kirke og en gudstro som stadig må justere seg etter samfunnet, er ikke troverdig. Derfor er det nødvendig med selvstendighet.
- Mellomløsningen/"Lovforankret folkekirke" tar ikke på alvor argumentene om tros- og livssynsfrihet.
- Skillet kommet uansett – nå kan kirka være med på prosessen.
- Dersom det ikke er fare for finansieringen, er det ingen grunn til å skille stat og kirke.
- En selvstendig kirke vil utløse et økende engasjement og ansvar blant deler av kirkens medlemmer. (Dette argumentet ble i noen grad motsagt da det ble satt spørsmålsteget ved hva som legges i ordet engasjement, og det ble betvilt at et skille mellom stat og kirke var løsningen på dette problemet.

Et mindretall på **to** går inn for **Lovforankret folkekirke**. Disse fører som sine viktigste argumenter:

- Et verdslig kirkestyre (regjeringens myndighet til å utnevne biskoper) er et stort dilemma og kan vanskelig la seg forsvare. Kirken selv har dessuten best mulighet til å kjenne kandidatene ved bispevalg.
- Det er trygt med det som er kjent. Dette bør derfor bevares i størst mulig grad.
- Det er viktig med en kirke som fortsatt er inkluderende – der det er høyt under taket. Dette kan ivaretas med denne modellen. Ved et skille mellom stat og kirke fryktes det en mer lukket kirke.

Evenskjer, 21. november 2006, Skånland menighetsråd


Martin Svendsen
Leder


Geir Arne Solum
Sokneprest

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans:

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

- Full tros- og livssynsfrihet, også for en folkekirke med eventuelle bånd til staten.
- Legge til rette for en kirke for alle, og som alle føler del i.

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette
 - Bør avvikles
 - Vet ikke / ønsker ikke å svare
- Spørsmålet er uklart m.t.p. om "lovforankret folkekirke" defineres som statskirke eller ikke.*

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellelråd)
- Kommunen
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare