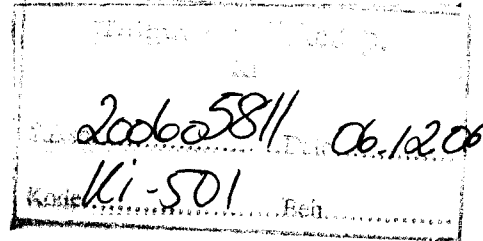


**DEN NORSKE KIRKE**  
**Ålesund kirkelige fellesråd**

*dok 219*



Kultur- og kirkedepartementet  
Kirkeavdelingen  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

Dato: 30.11.2006. Vår ref.: Journalnr.: 414\2006 Saksnr.: 06/203 Arkivnr.: 008.0

**STAT-KIRKE-UTREDNINGEN – ÅLESUND KIRKELIGE FELLESRÅDS SVAR.**

Vedlagt følger Ålesund kirkelige fellesråds svar på spørsmålene i skjemaet som forelå, vedtatt i fellesrådets møte 26.10.2006..

Ålesund kirkelige fellesråd ønsket ikke ut over dette å avgi noen egen høringsuttale.

Med hilsen,

*Atle Sandnes*  
Atle Sandnes  
kirkeverge

## MØTEBEHANDLING

Svein Tømmerdal orienterte om at han ville stemme blankt, siden han som kommunal representant skal være med og vedta en uttalelse fra Ålesund kommune.

### Fellesforslag:

Ålesund kirkelige fellesråd sender det utfylte skjemaet som sitt svar til Kirkedepartementet.

### Avstemming:

Det ble stemt punktvis over de ulike svaralternativ i skjemaet til høringsinstansene:

### Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans: Ålesund kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd

#### 1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Staten bør føre en tros- og livssynspolitikk som er aktivt støttende overfor tros- og livssynsorganisasjoner, og som unngår urettmessig forskjellsbehandling mellom disse organisasjonene.

#### 2. Den norske kirke som statskirke:

Bør fortsette

Bør avvikles

4 st.

Vet ikke / ønsker ikke å svare

2 st.

#### 3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Grunnloven

Egen kirkelov vedtatt av Stortinget

4 st.

Lov om trossamfunn

Vet ikke / ønsker ikke å svare

2 st.

#### 4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Gjennom medlemsavgift

Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige

Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift

3 st.

Offentlig finansiering uten medlemsavgift

2 st.

Vet ikke / ønsker ikke å svare

1 st.

**5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?**

- |   |       |
|---|-------|
| Valgordningene bør være som i dag                       | 2 st. |
| Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organ | 1 st. |
| Vet ikke / ønsker ikke å svare                          | 3 st. |

**6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?**

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

Ingen tillegg

- |   |       |
|---|-------|
| De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene | 2 st. |
| Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget   | 2 st. |
| Det humanistiske verdigrunnlaget  |       |
| At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke   | 3 st. |
| Vet ikke / ønsker ikke å svare  | 3 st. |

**7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?**

- |  |       |
|--|-------|
| Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd) | 2 st. |
| Kommunen   | 2 st. |
| Vet ikke / ønsker ikke å svare                           | 2 st. |

**8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?**

- |   |       |
|---|-------|
| Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret               | 2 st. |
| Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret | 1 st. |
| Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret                       |       |
| Vet ikke / ønsker ikke å svare  | 3 st. |

Fellesforslaget ble vedtatt med 6 mot 0 stemmer.

**VEDTAK**

Ålesund kirkelige fellesråd sender det utfylte skjemaet som sitt svar til Kirkedepartementet.

**Fellesrådet har med dette gitt følgende uttalelse:**

**1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?**

Svar:

Staten bør føre en tros- og livssynspolitik som er aktivt støttende overfor tros- og livssynsorganisasjoner, og som unngår urettmessig forskjellsbehandling mellom disse organisasjonene.

**2. Den norske kirke som statskirke:**

Bør avvikles

**3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?**

Egen kirkelov vedtatt av Stortinget

**4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?**

Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift

**5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?**

Vet ikke / ønsker ikke å svare

**6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?**

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på;

så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene

Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke

Vet ikke / ønsker ikke å svare

**7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?**

Vet ikke / ønsker ikke å svare

**8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?**

Vet ikke / ønsker ikke å svare

# KFR-SAK 34/2006

## HØRINGSUTTALE TIL STAT-KIRKE-UTREDNINGA

### UTREDNING

#### Vedlegg:

1. Skjema – spørsmål til høringsinstansene.

#### Innledning

Fellesrådet blant høringsinstansene til innstillinga fra stat-kirke-komiteen (Gjønnnes-utvalget). Høringsfristen er 1. desember 2006.

Et sammendrag av innstillinga er tidligere sendt/delt ut til medlemmene i fellesrådet, sammen med høringsbrevet med spørreskjema fra departementet. Saka var også drøftet i fellesmøtet med Ålesund formannskap 12.09., på bakgrunn av innledning ved ass. kirkeverge Arne Walderhaug.

Det antas videre at spørsmålene er drøftet i det enkelte sokneråd, som også er høringsinstanser.

Høringsuttalen kan ha form av ei avkryssing i skjemaet som departementet har sendt ut (evt. sammen med korte kommentarer på enkelte punkter), eventuelt også en fritt utformet uttalelse.

#### Spørsmål til høringsinstansene (skjema for avkryssing).

Det vil kunne være uenighet blant medlemmene i fellesrådet på mange punkter det skal tas stilling til. I avkryssingsskjemaet som består av 8 punkter, - 7 av dem med gitte svaralternativer – kan det derfor være fornuftig at fellesrådet foretar ei avstemming punkt for punkt.

Unntaket her er punkt 1: Hvilke overordnede prinsipper bør ligg til grunn for tros- og livssynspolitikken? – Her er det ikke gitt ferdig utformede svaralternativ. Kirkevergen foreslår her følgende formulering:

*Staten bør føre en tros- og livssynspolitikk som er aktivt støttende overfor tros- og livssynsorganisasjoner, og som unngår urettmessig forskjellsbehandling mellom disse organisasjonene.*

#### Høringsuttalelse.

Dersom fellesrådet i tillegg ønsker å vedta en fritt utformet uttalelse, foreslår kirkevergen at denne blir basert på uttalelsen som er avgitt av Kirkelig arbeidsgiver- og intereseorganisasjon (KA), vedtatt av KAs landsråd 20. og 21. september. Hele uttalelsen finnes gjengitt på KAs nettsider ([www.ka.no](http://www.ka.no)). Det følgende er et redigert utdrag, der det er lagt særlig vekt på momenter som berører fellesrådenes situasjon, men der også en del allmenne synspunkt er tatt med. Det er viktig å merke seg at forslaget til uttalelse knytter seg til bestemte svaralternativer på noen av spørsmålene i avkryssingsskjemaet.

Kirkevergen foreslår at fellesrådet avgir denne uttalelsen:

*Ålesund kirkelige fellesråd mener at ei framtidig endring av dagens kirkeordning må bidra til å styrke Den norske kirkes muligheter til å fungere som en åpen, inkluderende og landsdekkende folkekirke med bred oppslutning og en demokratisk forankret styringsstruktur.*

*Fellesrådet anbefaler en videreføring av utviklingen av en gradvis løsrivelse av Den norske kirke fra staten. Dette kan gjøres uten et brått og kategorisk tradisjonsbrudd, gjennom ei videreføring av en gradvis reformprosess i forhold til nåværende lovgiving.*

*De områder som peker seg ut for reformer og økt kirkelig selvstendighet, er først og fremst områder som knytter seg til ytre rammebetingelser; økonomi, tilsettingsordninger (biskoper og proster), og organisering (enheter og arbeidsgiverforhold).*

*Kirken på nasjonalt nivå må få status som selvstendig rettssubjekt, slik lokalkirkelige organer fikk det ved lovrevisjonen i 1996. Den norske kirke bør fortsatt gis ei forankring i Grunnloven, selv om det må foretas endringer i flere av Grunnlovens paragrafer.*

*På lokalt nivå bør dagens ordning med felles styringsorganer for flere sokn i en kommune utvikles videre til også å kunne omfatte sokn i flere kommuner. Det må etableres et enhetlig arbeidsgiveransvar for alle lokalkirkelig ansatte, på et nivå som er nær soknene, men samtidig stort nok til at arbeidsgiveransvar og ledelse kan ivaretas på en profesjonell måte. Fellesrådet vil advare mot en løsning der arbeidsgiveransvaret legges på nasjonalt nivå, slik Gjønnes-utvalget antyder.*

*Finansieringsordningen bør fortsatt være en kombinasjon av statlige og kommunale tilskudd, men det må sikres et mer enhetlig nivå mellom kommuner og landsdeler, og nivået må være så høgt at ressurs situasjonen blir forsvarlig. Det er ønskelig at kommunene har et særskilt ansvar for å finansiere bygging, drift og vedlikehold av kirkebyggene, men soknet må fremdeles være eier av kirkene. Samtidig må vedlikeholdet av fredede og verneverdige kirker sikres særskilt gjennom statlige tilskudd.*

*Kirken lokalt bør fremdeles ha ansvar for gravferdsforvaltningen. Dette er en oppgave kirken har vist seg i stand til å ivareta overfor alle innbyggere, uavhengig av medlemskap i tros- eller livssynssamfunn.*

## **INNSTILLING**

Saka legges fram uten særskilt forslag til vedtak.

Ålesund, 18.10.2006

Atle Sandnes  
Kirkeverge