

Notat

Fra: ASK

Dato: 27.08.2002

Til: CHR

Saksnr.: 2002/ ASK

Kopi:

Saksbehandler: ASK *Ge 28/8 02***P4'S OPPFYLLELSE AV KONSESJONSVILKÅR**

Nedenfor opplistes departementets reaksjoner på P4s etterlevelse av konsesjonsvilkår.

St meld: i St. meldinger om virksomheten i kringkasting og dagspresse reiser departementet kritikk mot P4s virksomhet i

- 1993 (følger ikke prinsippa for allmennkringkasting),
- 1994 (kritikk for manglende statistikkføring og mangelfull årsmelding, manglende tilbud for samer og språklige minoriteter, generelt manglende oppfølging ift prinsippene for allmennkringkasting)
- 1995 (sender ikke program for den samiske befolkning eller språklige minoriteter)
- 1996 (dette var det første året Allmennkringkastingsrådet avga rapport. Departementet påpeker at P4 fortsatt ikke oppfyller kravet om samiske programmer og tilbud for smale lyttergrupper)
- 1997 (departementet påpeker manglende programtilbud for samer og minoriteter. Påpeker videre at det er et stykke igjen før selskapet kan sies å oppfylle alle prinsipp som gjelder allmennkringkasting)

Mediepolitisk redegjørelse: fra 1999 gikk man over til redegjørelser. Første redegjørelse omtalte derfor virksomheten i 1998.

- 1998 (statsråden påpeker manglende samiske sendinger og sendinger

for minoriteter)

- 1999 (statsråden viser til at rådet har konstatert manglende bredde i tilbudet, og kritisert at programtilbud for barn kun finnes i helgene)

Redegjørelsen i 2001 konsentrerte seg kun om NRK. I mediemeldinga (st meld nr 57) ble heller ikke P4s oppfyllelse av vilkårene omtalt, og heller ikke i statsrådets innlegg i debatten om meldinga 26. april i år.

Brev: departementet har sendt flere brev der vi ber P4 redegjøre for oppfyllelse av konsesjonsvilkår og kommentere rådets kritikk:

28.9.93, sak 93/5261: ber om redegjørelse for om P4 har drøftet samarbeid med NRK om sendinger for minoriteter i tråd med st.meld.

03.07.95, sak 95/3284: purring på for sein årsmelding

05.10.95, sak 93/5854: ber om bekreftelse på at kommittert kapital er innbetalt innen 31.12.94 ihht konsesjonens pkt 2. Bekreftet innbetalt 6.11.95, dvs 11 måneder etter fristen.

03.08.98, sak 98/4068: departementet ber P4 om en detaljert redegjørelse ift rådets kritikk, svar fra P4 i brev av 18.09.98

20.08.99, sak 98/4068: departementet opplyser at de forutsetter at P4 følger opp konsesjonsvilkårenes krav om sendinger bla. for den samiske befolkning, med henvisning til årets redegjørelse for Stortinget. P4 opplyser at de starter slike sendinger 1.12.99.

15.05.00, sak 98/4068: departementet ber P4 kommentere rådets kritikk av programprofilen foregående år

28.06.02, sak 2002/2562: departementet ber P4 kommentere rådets kritikk av programprofilen foregående år

Øvrig etterlevelse av kringkastingsregelverket: SMF har påtalt flere brudd på kringkastingsregelverket overfor P4. SMF opplyser at radiotilsyn har vært mindre prioritert enn TV-tilsyn. De har imidlertid registrert følgende saker:

april 1994, SMF-sak 94/959: uklar markering av reklameblokker, og for omfattende sponsorpresentasjon

15.07.94, SMF-sak 94/2250: SMFs anførsler mot sponsoridentifisering i visse program i P4, P4 lover å rette seg etter disse i brev av 21.8.94

august 1994, SMF-sak 94/2514: sponning av nyhetssending

august 1998, SMF-sak 98/1174: uklar markering av reklameblokker og for omfattende sponsorpresentasjon

27.01.99: KD konstaterer at P4 driver lokalradiosendinger i strid med Stortingets forutsetninger

juli 1999, SMF-sak 99/1159: uklar markering av reklameblokker og for omfattende sponsorpresentasjon

juni 2001, SMF-sak 01/955: redaksjonell integritet. Sak tatt opp etter Oslo byretts dom om avtalepraksis i sponsoravtaler. Forholdene lå så langt tilbake i tid (1993-95) at SMF valgte å ikke forfølge saken. I vårt arkiv har vi P4s svar av 29. juni 2001 på SMFs brev av 13.06.01 om saken, der de innrømmer at deres tidligere praksis mht sponsoravtaler har vært uheldig ift. regelverket.

Vurdering

