

Kultur- og kirkedepartementet
Medieavdelingen
ekspedisjonssjef Roy Kristiansen
postboks 8030 Dep.
0030 OSLO

Oslo, 2. juni 2003

Kanal 5s søknad om P5-konsesjon

Vi viser til vår søknad om konsesjon for et femte riksnett for radio i FM-båndet i Norge.

På bakgrunn av den debatt som har pågått siden innleveringen av søknaden, vil vi gjerne få presisere følgende:

Redaksjonelle ressurser

Kanal 5 gjorde i forbindelse med utarbeidelsen av søknaden en grundig analyse av hvilke ressurser som kreves for å oppfylle de vilkår som er definert i utlysningsteksten og de redaksjonelle løfter som vi gir i søknaden.

I søknaden budsjetterer vi med 31 redaksjonelle stillinger. I tillegg har vi i 2004 avsatt ca. 8 millioner kroner til innkjøp av redaksjonelt stoff, noe som tilsvarer 16 redaksjonelle stillinger. Hovedårsaken til at vi har valgt denne løsningen er at vi på denne måten får tilgang til profesjonelle redaksjonsmiljøer over hele landet.

En positiv tilleggseffekt er at vi med en slik ressursdisponering får mer ut av pengene, både i redaksjonell kvalitet og kvantitet, fordi vi ikke bare ”kjøper” medarbeidere, men hele redaksjoner med den kunnskaps- og erfaringsbredde det innebærer. Vi vil dessuten, gjennom avtaler med Avisenes Nyhetsbyrå og samarbeidende aviser og lokalradiostasjoner, få produsert vesentlig mer radiotid pr. krone enn ved å bruke hele budsjettet på fast ansatte.

Vi vil også påpeke at vi i vårt budsjett har valgt ikke å prioritere sport og trafikk, to områder som tradisjonelt krever store redaksjonelle kostnader. Hovedårsaken til denne prioriteringen er en lytterundersøkelse fra Gallup som viser at 47,5 prosent av alle dagens radiolyttere ikke ønsker å lytte til sport på radio. Det er verdt å merke seg at de samme lytterne heller ikke ønsker trafikkmeldinger, men mer kultur og et bredere musikktilbud enn de får på dagens kommersielle kanaler. Andre markedsundersøkelser og fokusgrupper bekrefter Gallups tall.

Det er ingen grunn til å legge skjul på at det har vært nødvendig for Kanal 5 å foreta redaksjonelle avgrensninger også av økonomiske grunner. Det har vært med på å gi oss de ressurser som er nødvendig for å lage den kulturkanalen som vi beskriver i konsesjonssøknaden.

Dette betyr ikke at Kanal 5 mener at norske radiolyttere ikke skal få tilbud om sport og trafikk når de lytter på radio. Vi tror imidlertid at lytterne er tjent med at en femte radiokanal skal gi lytterne noe annet enn de eksisterende kanalene, slik at P5 gjør det totale radiotilbudet i Norge bredere og mer variert.

Avtalene med Kanal 5s partnere i ressursnettverket, som er beskrevet i vår konsesjonssøknad, forutsetter et omfattende samarbeid med sikte på å skape en bredest mulig kulturkanal. Vi føler oss trygge på at en planmessig utnyttelse av dette omfattende ressursnettverket vil utgjøre en betydelig redaksjonell ressurs.

Kostnader til musikkrettigheter

I debatten den siste tiden er det blitt vist til at Kanal5 budsjetterer med lavere kostnader til musikkrettigheter enn P4. Dette kan skyldes to forhold:

1. P4 har vært i en kommersiell monopolstilling som har gitt kanalen ressurser til å inngå avtaler som er gunstige for rettighetsorganisasjonene
2. P4 har i forhandlingene med rettighetsorganisasjonene innsett at kanalens økonomiske fundament i stor grad skyldes den store musikkandelen

Fra 1. januar 2004 vil vi oppleve et helt annerledes radiomarked i Norge. P4s monopolstilling blir brutt, og ingen av aktørene kan lenger forvente så høy inntjening som P4 har opplevd i sin konsesjonsperiode. Som det fremgår av vår søknad, kan det forventes bare en svak vekst i det totale lyttermarkedet som følge av at vi får en ny kommersiell kanal. Inntektene må dermed fordeles på to riksdekkende kommersielle kanaler i stedet for en kanal, samtidig som de samlede kostnadene blir langt høyere for to kanaler enn for én.

Kanal 5 har i sine budsjetter tatt utgangspunkt i eksisterende avtaler mellom rettighetsorganisasjonene og lokalradiostasjonene. Kanal 5 har budsjettert med lavere lyttertall enn hva lokalradioene har, og på grunn av høye redaksjonelle ambisjoner, forventer vi ikke å få en økonomi som er spesielt bedre enn lokalradioene i dag sett under ett.

Lokalradioene betaler i dag om lag 6 prosent av omsetningene til rettighetshaverne. Kanal 5 har, på tross av en høyere verbalandel, budsjettert med 7 prosent. Kanal 5 er imidlertid innstilt på komme fram til fornuftige avtaler med rettighetshavernes organisasjoner, basert på dekning, musikkonsum og økonomi.

Vi har basert vår søknad på et ønske om å finne en fornuftig balanse mellom Kanal4 og Kanal 5 i lyttermarkedet. Vi vil, dersom vi får konsesjonen, arbeide for at de to kanalene utfyller hverandre, slik at det ikke bare blir mer radio i eteren, men et mer mangfoldig innhold og et mer variert musikktilbud. Vi tror dette på sikt vil føre til vekst i radiomarkedet og dermed mer penger til norske rettighetshavere enn i dag.

Eventuell tilførsel av kapital

Det er ikke mulig å inngå konkrete forhandlinger med musikkrettighetsorganisasjonene før konsesjonen er tildelt. Det er også andre, men mindre, usikkerheter i kostnadsbudsjettet, som ikke avklares før under konkrete forhandlinger – bl.a. kostnader til lederlønninger, leie av lokaler etc. Kanal 5 har imidlertid, sammen med sine eiere, bred erfaring i denne type budsjettering og tror vi ikke skal oppleve store avvik fra budsjettene i konsesjonssøknaden. Det samme gjelder selvsagt budsjettets inntektsside.

Vi har imidlertid lagt stor vekt på å lage et realistisk budsjett som heller er konservativt enn optimistisk. Hvis Kanal 5, mot formodning, skulle trenge kapitaltilførsel for å oppfylle konsesjonskravene og løftene i søknaden, har selskapets eiere gjort det klart at de vil tilføre selskapet den kapital som er nødvendig for å bygge P5 til å bli en livskraftig mediebedrift.

Vennlig hilsen
Kanal 5 Norge AS

Ole Jørgen Torvmark
administrerende direktør