

KANAL 4

- stemmer fra hele landet -

Kultur- og kirkedepartementet
Medieavdelingen, ved ekspedisjonssjef Roy Kristiansen
Oslo dep

Lillehammer 23. mai 2003

BEHANDLINGEN AV P5-KONSESJONEN

Kanal4 Norge AS viser til søknadsdokument for P5-konsesjonen, utlagt på Kultur- og kirkedepartementets hjemmeside. Ettersom tildeling av konsesjonen planlegges før sommeren, vil vi overfor departementet reise noen problemstillinger i anledning den planlagte fremdriften, koblet opp mot de saker som indirekte involverer Kanal4 .

Som departementet er kjent med, har P4 Radio Hele Norge ASA klaget avgjørelsen om tildeling av P4-konsesjonen til Kanal4 inn for Sivilombudsmannen. Ombudsmannen har saken til behandling. Som indirekte berørt tredjepart i saken, er Kanal4 holdt orientert og gitt en uttalerett som vi ville hatt etter forvaltningsloven.

Vi kjenner ikke til når en avgjørelse i klagesaken kan ventes. Uansett vil vi tro at også departementet etter Ombudsmannens behandling av klagesaken må bruke noe tid på nøye å studere Ombudsmannens uttalelser. Vi viser her til statsråd Svarstad Hauglands uttalelser til Kampanje 13.mai.d.å. hvor hun uttaler:

”Sivilombudsmannens behandling av P4s klage på vedtaket vil ikke alene endre vårt vedtak. Men dokumentet vil være et viktig dokument som vi må vurdere når vi får konklusjonen.”

Av mediene har vi også sett at P4 Radio Hele Norge ASA planlegger å fremme sivilrettslige krav for domstolene etter beslutningen 20.12.02 om å tildele Kanal4 konsesjonen for riksdekkende kommersiell radio i FM-båndet (P4-konsesjonen). Det vil selvfølgelig føre for langt å spekulere i hvorvidt klagesaken til ombudsmannen eller saken for domstolene vil føre frem, slik P4 ifølge sin årsberetning fortsatt har tro på at selskapet vil klare. I sin årsberetning skriver de til sine aksjonærer og til allmennheten bl.a. at:

”P4 mente derfor at departementet hadde foretatt feil rettsanvendelse og feil skjønnsutøvelse, og at vedtaket dermed var ugyldig. Kulturdepartementet tildelte den nye konsesjonen til Kanal4 med begrunnelsen at Kanal4s planer for allmennkringkastingsoppdraget var mye bedre enn P4. P4 mente Kulturdepartementet ikke hadde dekning i fakta for en slik konklusjon, og at vedtaket derfor var ugyldig.

Selskapet skriver videre at: ”Dersom klagen blir tatt til følge, eller P4 blir tildelt P5-lisensen, vil selskapet kunne drive videre uten avbrudd også etter 2003. Styret er av den oppfatning at det er mest sannsynlig at ett av disse to scenariene inntreffer. P4 ser nøkternt optimistisk på muligheten for å få gjennomslag for klagesaken.”

Kanal4 har naturlig nok en helt annen vurdering av disse forhold enn P4, uten at dette i denne sammenheng er hovedpoenget. Et viktigere poeng er at det foreligger en klagesak til behandling og at det er varslet sivilrettslige skritt, med det sannsynlige resultatet at disse ikke vil være klarlagt før P5-konsesjonen etter planen skal tildeles.

Dersom departementet tildeler P4 Radio Hele Norge ASA P5-konsesjonen etter den forestående søknadsrunde, og selskapet ved Sivilombudsmannens inngrep eller gjennom domstolsavgjørelser senere tildeles (”får tilbake”) P4-konsesjonen eller det kan reises tvil om Kanal4s konsesjon, vil det oppstå en utilsiktet situasjon som verken vil være mediepolitisk eller kulturpolitisk ønskelig.

Problemstillingen er også at P4 kan ”spille på” og utnytte denne situasjonen ved å skape usikkerhet både blant lyttere og spesielt annonsører angående Kanal4s konsesjon, mens de selv har fått tildelt P5-konsesjonen, og kan arbeide videre med å omstøte beslutningen om tildeling av P4-konsesjonen til Kanal4. Dette kan lett vise seg å bli en svært vanskelig situasjon for Kanal4, og det er ikke akseptabelt for oss.

Ved utlysningen av P5-konsesjonen har departementet i utlysningstekstens kapittel 2 (”Søknadsberettigede”), annet ledd, åpenbart ønsket å forebygge utilsiktede virkninger av tildelingen: ”Konsesjonen kan ikke tildeles noen som har annen konsesjon for riksdekkende analog radiokringkasting i Norge i perioden 2004 til 2014.” Når P4 søker og ønsker seg P5-konsesjonen, og likevel gjennom klage, søksmål og offentlige uttalelser mener å være den rettmessige eier av P4-konsesjonen, må det ytterligere reises spørsmål om grunnlaget for P4’s søknad.

Med bakgrunn i ovennevnte punkter ser Kanal4 det derfor nødvendig å reise spørsmål om departementet i det hele tatt kan tildele P5-konsesjonen før Ombudsmannen har avgitt sin uttalelse og departementet har vurdert konsekvensene av denne uttalelsen, og at det også er klarlagt hvorvidt P4 faktisk har til hensikt å fremme sivilrettslige krav overfor domstolene.

Kanal4 forutsetter og tror at departementet vil tenke nøye gjennom eventuelle konsekvenser som måtte kunne oppstå i skjæringspunktet mellom P5-tildelingen og pågående og varslede klager og søksmål. Kanal4 vil selvfølgelig ikke akseptere å bli fratatt den tildelte P4-konsesjonen, ut fra de vurderinger vi har gitt i vårt brev til Sivilombudsmannen med kopi til departementet, og med den innsats og de kostnader som fra vår side legges inn i radioprojektet

P4 kan selvsagt løse hele dette dilemmaet ved å trekke saken for Ombudsmannen og trusselen om eventuelle søksmål dersom de skulle bli tildelt P5-konsesjonen. I motsatt fall ber vi om at departementet utsetter avgjørelsen om tildeling av P5-konsesjonen til de spørsmål som er reist ovenfor er endelig avklart.

Vi ser fram til å høre fra departementet om dette.

Med vennlig hilsen

Stein Gauslaa
Radiosjef Kanal4 Norge AS

c/o GD
Postboks 954
2604 Lillehammer

c/o Vårt Land
Kongens gate 22
0107 Oslo