

**AKTIVT MØTESTED
ÅPEN KONKURRANSE OM AKTIVITETSBYGG – BERGEN
JURYENS RAPPORT**

INNHOLDSFORTEGNELSE

Bakgrunn	side 2
Visjon	side 2
Overordnet mål for konkurransen	side 2
Deltakerrett	side 3
Jury	side 3
Tidsplan for konkurransen	side 3
Innkomne utkast	side 4
Budsjett	side 4
Arenaen	side 4
Romprogram	side 5
Juryens konklusjon	side 6
Premiering	side 6
Juryens generelle kommentar	side 8
Individuelle kommentarer, premierte og innkjøpte utkast	side 10
Øvrige utkast – forfattere	side 24
Øvrige utkast - gruppevise kommentarer	side 27

BAKGRUNN

I Norge er det flere barn og ungdom som ønsker å drive idrett og fysisk aktivitet enn det er anlegg til. Spesielt mangler vi anlegg og områder som er utformet på de unges premisser, hvor barn og unge har fått anledning til å delta i utvikling og planlegging av framtidige aktivitetsanlegg. Dette har Kultur- og kirke departementet ønsket å gjøre noe med.

På denne bakgrunn inviterte Kultur- og kirke departementet kommuner, idrettslag, andelslag og andre sammenslutninger til en idékonkurranse om aktivitetsanlegg for barn og ungdom i eget miljø.

Konkurransen omfattet aktivitetsanlegg i to klasser:

A Aktivitetsbygg

B Utendørsanlegg

Denne konkurransen omfattet klasse A Aktivitetsbygg

Departementet stilte følgende kriterier for aktivitetsbygget:

”Forslaget kan gjelde nybygg, ombygging eller nytt tilbygg til eksisterende bygning. Forslagstiller vurderer hvor store aktivitetsflatene bør være, og hvilke funksjoner som skal legges inn i prosjektet. Det henstilles til forslagstiller om å ikke tenke på for store arealer. Det er ikke et krav at internasjonale mål for idrettsanlegg ligger til grunn for programforslaget. Det legges vekt på flerbruksvennlighet, fleksibilitet og driftskonsept. Aktivitetsbygget bør legge til rette for sambruk mellom organiserte og egenorganiserte aktiviteter, og kunne tilpasses nye aktiviteter og trender. Anlegget bør kunne benyttes størstedelen av døgnet”.

Det kom inn i alt 30 forslag i klassen for Aktivitetsbygg, og blant disse ble det kåret 5 vinnere. Blant vinnerne valgte Kultur- og kirke departementet ut følgende to anlegg som det ble konkurrert videre om:

- Slettebakken i Bergen
- Nadderud i Bærum

VISJON

Visjonen var å initiere nye tanker og en visjonær innstilling til løsninger av denne kategori formingsoppgaver. Nye idéer og visjoner for denne type anlegg skal også være realiserbare innenfor en nøktern økonomisk, miljø- og ressursvennlig ramme.

OVERORDNET MÅL FOR KONKURRANSEN

Kultur- og kirke departementet ønsker å utvikle anleggstyper og områder som i større grad stemmer overens med de aktivitetene barn (6 – 12 år) og spesielt ungdom (13 – 19 år) ønsker å drive med, og som kan inspirere til ny bruk av anleggene.

Det er et sentralt mål for konkurransen å få fram forslag til hvordan mangfoldige kulturelle uttrykk kan fungere innenfor felles fysiske rammer. Det er videre vesentlig å utvikle anlegg som kan ha overføringsverdi til andre steder.

Målene for anleggene:

- Å bidra til et større mangfold av aktiviteter i lokalmiljøet ved å integrere kultur og fritid i vid forstand.
- Å bidra til mer kreativ tenking og planlegging rundt aktivitetsanlegg for barn og ungdom.
- Å utvikle anlegg som skal være attraktive både for gutter og jenter og som tilfredsstillende barn og unges behov for variert og utfordrende fysisk aktivitet.
- Å utvikle gode sosiale møteplasser i lokalsamfunnet.
- Å utvikle anlegg og driftsformer som kan skape sambruk mellom organiserte og egenorganiserte aktiviteter.
- Å utvikle anlegg som er lett tilgjengelige og har en viss grad av fleksibilitet i seg, både mht. aktiviteter og årstider.

DELTAKERRETT

Konkurransen var en åpen norsk konkurranse for alle arkitekter og arkitektstudenter, og spesielt unge og uetablerte arkitekter ble oppfordret til å delta.

JURY

Fagjuryen var den samme både for konkurransene i Kristiansand og Stavanger og besto av følgende medlemmer:

Viggo Jørgensen	Rådgiver, Kultur- og kirkedepartementet, juryens leder
Morten Roa	Rådgiver, Kultur- og kirkedepartementet

Oppnevnt av Norske Arkitekters Landsforbund:

Tord Kvien	Sivilarkitekt MNAL, HRTB AS Arkitekter, Oslo
Sixten Rahlff	Sivilarkitekt MNAL, 3RW arkitekter, Bergen

For konkurransen om aktivitetsbygget i Bergen, var følgende lokale jurymedlemmer oppnevnt av Bergen kommune:

Nils Kristian Grimstveit	Direktør, Byrådsavdeling for barnehage, skole og idrett, Bergen kommune
Bjørn Ove Disen	Overingeniør, Byrådsavdeling for barnehage, skole og idrett Bergen kommune

Jurysekretær for begge konkurransene var:

Janiche Amdahl

Sivilarkitekt MNAL, Amdahl Strøm & Cappelen Arkitekter

TIDSPLAN FOR KONKURRANSEN

20.12.02	Utsendelse program
31.01.03	Frist for spørsmål om konkurransen
11.03.03	Innleveringsfrist

INNKOMNE UTKAST

Det ble sendt ut 197 programmer med vedlegg. Det ble i alt innlevert 58 utkast innenfor angitt tidsfristen, hvorav 27 omhandlet tomten i Bergen og 31 i Bærum. Ett utkast omhandlet begge tomtene. Alle utkastene ble tatt opp til juryering.

BUDSJETT

Det ble satt begrensninger for investeringskostnadene for gjennomføring av uteanleggene. Kultur- og kirke departementet vil dekke inntil halvparten av kostnadene ved realisering av vinnerutkastene, begrenset oppad til inntil 12,5 mill. kroner for hvert anlegg. Dersom forslagene skulle overskride kostnadsrammen, skulle konkurrentene redegjøre for hvordan et naturlig 1. byggetrinn, som ligger innenfor kostnadsrammen, kunne realiseres og fungere selvstendig.

ARENAEN

Slettebakken, Bergen

Om prosjektet:

Bergen kommune har gjennom mange år jobbet aktivt og målrettet for å bedre anleggs situasjonen og tilbudet for å kunne drive fysisk aktivitet i Bergen. Gjennom Bergen kommunes idrettsmeldinger er det nedfelt at barn og ungdom er prioriterte brukergrupper. Det er politisk vedtatt at man skal arbeide for å etablere tilbud for flere av brukergruppene som dette prosjektet omfatter.

Ansvarsmessig tenkes driften lagt inn under Idrettsseksjonen, slik at teknisk tilsyn, renhold og vedlikehold blir ivaretatt. Man ser for seg å kunne benytte eldre ungdom, som for eksempel sivilarbeidere eller andre som kan være på tiltak av ulik karakter, som "voksenkontakter" i bygget. I tillegg vil det legges opp til et nært samarbeid om drift og ansvar mellom "voksenkontakten" og de ulike ungdomsmiljøene.

Med bakgrunn i idékonkurransen og politiske ønsker, har kommunen sett på mulighetene for å samle mange ungdomsmiljøer under samme tak. Flere ungdomsgrupperinger og miljøer har gitt innspill til konseptet. Anlegget tenkes tilrettelagt for egenorganisert aktivitet hvor man kan komme og gå etter eget ønske. I tillegg tenkes det også lagt opp til mer fast aktivitet, også i organiserte former. En slik kombinasjon av tilbud og valgmuligheter under samme tak, vil fremstå som et naturlig møtested for barn og ungdom. Anleggets konsept tenkes som et lavterskeltilbud hvor det ikke kreves medlemskap eller inngangsbilletter. Det er ønskelig at bygget skal kunne holdes åpent 24 timer i døgnet, men nattåpning vil være forbeholdt ungdomsgrupper.

Området:

Tomten ligger sentralt på Slettebakken i et etablert boligområde, sør for Bergen sentrum. Boområdet er, i levekårsundersøkelsen for Bergen, karakterisert som et område med store utfordringer og behov for flere og allsidige aktivitetstilbud for barn og unge.

Området er trafikalt lett tilgjengelig med offentlige kommunikasjonsmidler. Lokaliseringen er av skatemiljøet karakterisert som svært egnet.

Tomten:

Tomten ligger i den søndre enden av Slettebakken idrettsplass. Idrettsplassen består av flere grusbaner samt tennisbaner. I den nordre enden ligger Bergenshallen, som har kunstisbane.

Tomten er en relativt bratt nordvendt skråning dekket av tett krattskog. Adkomst til tomten skal skje fra Vilhelm Bjerknæs' vei. Eksisterende avløpsledninger ligger i Vilhelm Bjerknæsvei. Ved eksisterende innkjøring ligger ledningene på kote 76, mens innkjøringsnivå er på kote 71. Det er derfor ønskelig å legge hallen på et høyere nivå.

Regulering:

Tomten er kommunal og allerede regulert til idrettsformål.

Parkering:

Det skal opparbeides parkering for 25 – 30 biler.

ROMPROGRAM

1. etg.

Skatehall m/lager	1.200 m ²	
Inngangsparti m/kontor	150 m ²	
Kampsportarena	300 m ²	
Teknisk rom	60 m ²	
Allrom for dans, aerobic, ungdomsklubb	120 m ²	
<u>Garderobe – dusjrom (små)</u>	<u>210 m²</u>	<u>2.040 m²</u>

2. etg.

Kafé m/kjøkken	120 m2	
Aktivitets-/hopperom (aldersgr. 6-12 år)	300 m2	(inkluderer sosialt oppholdsrom)
Lekserom	60 m2	
Internetkafé / sosialt rom	120 m2	
<u>Bordtennisrom</u>	<u>320 m2</u>	<u>920 m2</u>
<u>Totalt</u>		<u>2.960 m2</u>

Om mulig ønskes opparbeidet en utendørs sandbane (1.200 m2) som i et eventuelt senere kan inkluderes i hallen.

JURYENS KONKLUSJON

Juryen anser at konkurransens målsetninger er oppnådd. Det har ikke fremkommet forslag til nye aktiviteter, men det nye ligger i måten elementene er satt sammen på til en helhetlig aktivitetsplass med sosiale kvaliteter. Det synes som en gjennomgående trend at de utkastene som er basert på en god analyse av sted og muligheter, har kommet best ut i konkurransen.

Juryen anbefaler at 1. premieutkastet legges til grunn for den videre utvikling av tomteområdet. Vinnerutkastene bør bearbeides og innlemme ideer fra de øvrige premierte og innkjøpte utkast, i tråd med juryens anbefalinger.

Det er viktig at medvirkning fra de fremtidige brukerne av anlegget blir ivaretatt og videreført i realiseringen av prosjektet. Juryen mener slik medvirkning skaper eierfølelse og tilhørighet til anlegget, noe som igjen vil føre til at anleggene blir aktivt benyttet. Juryens konklusjon er enstemmig.

PREMIERING

1. premie NOK 150.000 tildeles:

Utkast nr. 3 motto "FUNSCAPE"

Utkastet er forfattet av

Dyrvik Arkitekter AS v/

Geir Dyrvik Siv.ark. MNAL

Camilla Molden Siv.ark. MNAL

Tone Rødseth Haugen Siv.ark.

RIB

A.L. Høyer-Skien AS v/

Trond Ellingsen Siv.ing.

RIV

Lars Myhre AS v/

Svein Gangsø Siv.ing.

2. PREMIE NOK 100.000 tildeles:

Utkast nr. 22 motto "FREE SESSION"

Utkastet er forfattet av

Petter Aase Ark. MNAL

Medarbeider:

Renè Perri Eriksen Ark.

Grafisk medarbeider:

Joakim Dahl
Anne Toft

Ark.
Grafisk Designer

INNKJØP NOK 40.000 tildeles:

Utkast nr. 39 motto "SMS"

Utkastet er forfattet av

Urban Rabbe Arkitekter AS v/

Susanne Urban Siv.Ark. MNAL

Sondof Rabbe Siv.Ark. MNAL

I samarbeid med:

Susanne Puchberger DI.

3 INNKJØP à NOK 20.000 tildeles:

Utkast nr. 38 motto "LYSNING"

Utkastet er forfattet av

Alice M. Sturt Siv.Ark. MNAL

Medarbeidere:

Tina Christensen Siv.Ark. MNAL

Tonje Broch Moe Siv.Ark. MNAL

Henrik Lundberg Siv.Ark. MNAL

Utkast nr. 1 motto "FLYGENDE TEPPE"

Utkastet er forfattet av

m2r-architecture v/

Pål Bjørkhaug Ark. MNAL

Medarbeidere:

Moritz May

Axel Rostock

Rådgiver kostnadsberegning:

Arkitektkontoret Vaardal-Lunde AS

Utkast nr. 25 motto "CONVEXT"

Utkastet er forfattet av

Ragni Helweg Stud.Ark.

JURYENS GENERELLE KOMMENTARER

Det var stor variasjon i kvaliteten på de innleverte utkastene.

Juryen har i sitt arbeid lagt vekt på følgende forhold:

Det synes som en gjennomgående trend at de utkastene som er basert på en god analyse av sted og muligheter, har kommet best ut i konkurransen.

Tomten ligger sentralt på Slettebakken i et etablert boligområde, sør for Bergen sentrum. Boområdet er, i levekårsundersøkelsen for Bergen, karakterisert som et område med store utfordringer og behov for flere allsidige aktivitetstilbud for barn og unge. Området er i dag tildels topografisk og sosialt atskilt mellom Slettebakken og Landås i nordvest og Nattlandsfjellet og Storetveit i Sydøst. Flere av forfatterne har gjennom prosjektene lagt vekt på å oppheve dette skille, noe som juryen mener er et viktig moment ved tomten.

Området er trafikalt lett tilgjengelig med offentlige kommunikasjonsmidler. Den planlagte bybanen mellom Bergen og Nesttun-Flesland vil ha fremtidig stopp like nordvest for tomten. Dette er ikke lagt som premiss for konkurransen og er heller ikke gitt noen betydning i juryeringsarbeidet. I alle de premierte forslagene ligger det til rette for en god kommunikasjon mellom bybanen og aktivitetsbygget. Holdeplassen vil føre til økt bruk og tilgjengelighet både av banen og av aktivitetshuset.

Tomten er en relativt bratt, nordvendt skråning dekket av tett krattskog. De fleste prosjektene har lagt uteområdene mot vest og nord, noe som gir de gunstigste utomhusforhold. Dalformasjonen forsterker vind i syd- og nordretning. Kaldluftas vil være gjeldende ned fra Nattlandsfjellet om natten og om morgenen.

De prosjektene som juryen mener fungerer best, har ivaretatt den direkte kontakten til uteområdene ved grusbanen samtidig som man har tilrettelagt for enkel kommunikasjon mellom de to dalsidene. Det er bare det vinnende prosjektet som fullt ut har maktet å formgi for denne kompleksiteten.

Prosjektene er i konsept og presentasjon meget ulike. Nivået viser at det i forhold til et åpent program der nytolkning av det å skape gode rom og miljøer utenfor de tradisjonelle idrettshaller og skolelokaler, ikke har vært en enkel oppgave.

Konkurransens mål har vært å skape arkitektur som svarer til dagens og fremtidens behov innenfor en ungdomskultur i rask endring. Prosjektets knappe økonomiske ramme og til dels omfattende program, gir mulighet for å skape en arkitektur der enkle halvklimatiske rom kan bli fleksible soner mellom ute og inne. Her er det ikke de forfinede overflater som er essensielt, men rom som kan fungere som overbygninger for ulike ungdomsmiljøer og ulike aktiviteter. Mange av de innkomne forslag tar utgangspunkt i enten mer tradisjonelle idrettshaller eller uttrykker en forfinet arkitektur med et uttrykk som verken er ønskelig eller økonomisk mulig for det aktuelle prosjekt.

Juryen er meget positiv til at så mange studentprosjekter fra Bergen arkitektskole ble levert. Disse har vært bidragsytere til å se problemstillingen på nye måter.

De premierte prosjekter skiller seg positivt ut i ulike retninger. Felles for alle er at de tydelig gir uttrykk for at de søker å finne alternative og nytolkede romlige løsninger for ulike programmer som anlegget skal inneholde. Samtidig tar de et klart standpunkt til tomtens topografi og områdets sosiale relasjoner.

Ingen av prosjektene har kommet frem til fullgode svar, men juryen er sikker på at det vinnende prosjekt gjennom bearbeidelse og dialog med oppdragsgiver og brukergrupper kan gi et meget godt svar på oppgaven.

Det er gjennomført en kostnads kalkylekontroll for de to beste prosjektene, med forventede kostnader for hvert prosjekt. For å komme ut med en prosjektkostnad på 25 mill kr. totalt, vil begge prosjekter måtte reduseres og bearbeides. Juryen vurderer at vinnerprosjektet er så robust at det vil kunne bearbeides til å holde seg innenfor budsjett.

Juryen takker alle deltagere for innsatsen!

INDIVIDUELLE KOMMENTARER PREMIERTE OG INNKJØPTE UTKAST

1. PREMIE (Kr. 150.000)

Utkast nr. 3 motto ”FUNSCAPE”

Utkastet er forfattet av

Dyrvik Arkitekter AS v/

Geir Dyrvik Siv.ark. MNAL

Camilla Molden Siv.ark. MNAL

Tone Rødseth Haugen Siv.ark.

RIB : A.L. Høyer-Skien AS v/

Trond Ellingsen Siv.ing.

RIV: Lars Myhre AS v/

Svein Gangsø Siv.ing.

Situasjonsgrepet er meget overbevisende og beriker både bydel, landskap og funksjon. Et bro lignende bygningselement spenner på tvers av dalen, og skaper en gangbro fra Vilhelm Bjerknes' vei til dalsiden i øst. Dette aktiviserer dalsidene og turterrenget, og binder også sammen to bydeler som tradisjonelt har vært topografisk og sosialt ”adskilt”.

På sørsiden inntil broen ligger hallen med sitt hovedvolum, med skrått tak. Gangvei fra broen fortsetter ned taket på hallen, ned til terreng. Hallen er delvis gravd inn i dalsiden. Bak broen oppstår et uteareal i direkte tilknytning til hallen, og med god kontakt til grusbaner/adkomst under broelementet. Dette grepet skaper et meget interessant samspill mellom bygg og landskap, og lar delvis dalen selv være vegger i det nye uterommet. Eksisterende grusbaner danner et stort landskapsrom, velegnet til sport over store flater. Men den enorme flaten virker for ødslig og forlatt for skate-aktiviteter ol., som bør ha mer intime utearealer. Rommet bak broen skaper et slikt område; en intim, veldefinert plass, godt egnet til den type aktivitet som skal finne sted. Dalsidene kan enkelt benyttes til sitteplasser / amfi ol. Det vil også være innsyn fra Vilhelm Bjerknes vei ned til denne nye plassen. Det lille landskapsrommet i kontrast til det store, er et meget godt grep, og gir også ny mening til eksisterende anlegg. Et godt sør-vestvendt uterom oppnås, kaldrasen i dalen luftes likevel ut under ”broen” – samtidig som det oppnås store fasader i broen mot nord, uten solavskjermingsbehov.

Hallen åpnes kun ut mot den nye plassdannelsen, med skyveporter. Plassen er tegnet med sandbaner, og har i tillegg kanalisert eksisterende vanndrag gjennom plassen, til et vannspeil under ”bro-elementet”. Vannkanalen begrenser flyt mellom hall og plass, og bør vurderes fjernet, ev. lagt under gitter-rist el.

Sandbaner og hardt uteareal vil være tiltalende uterom med soloppvarming. Over plassen vil det være mulig å spenne et lett tak – duk el. – slik som skissemessig vist på perspektivene fra innkjøpt utkast ”FLYGENDE TEPPE”. Dette vil mer enn fordoble hall-arealet ved spesielle anledninger – og skape meget spennende ute/innerom.

Tegnede portåpninger fra hall til plass bør gjøres betraktelig større, gjerne heises opp til tak – slik at hall og plass kan flyte helt sammen ved store arrangementer og ved gunstige værforhold. Dette vil samtidig annonsere hallens innside til Vilhelm Bjerknes vei. Juryen er ikke like overbevist om innvendig planløsning og øvrig detaljering som for hovedgrepet.

I tekst beskrives materialbruk som nøktern, med grovt uttrykk og delvis med gjenbruksmaterialer. Planløsninger beskrives som fleksibel nok til å ta ikkeplanlagte funksjoner og danne nye møter/relasjoner. Dette er viktige momenter, og har vært avgjørende for at prosjektet vinner. Et røft og uhøytidelig bygg er godt tilpasset den bruk som skal finne sted, og en vektlegging på sosiale møter er meget viktig – især for å aktivisere ungdom som vanligvis ikke benytter sportsanlegg ol. Fasadene på "FUNSCAPE" viser derimot en forfinet og raffinert arkitektur, som ikke gir et røft inntrykk. Glassrekkverk, store glassfasader og ornamental bruk av vannspeil signaliserer et bygg som i sin kjølige eleganse kan komme til å virke avvisende for brukergruppene. Det er også kostbare detaljer, og prosjektet sliter med en høyere kostnad enn budsjettet tillater. En videre bearbeiding av prosjektet bør være mot et "røffere" uttrykk som er mer økonomisk og signaliserer de gode intensjonene i beskrivelsen bedre. En materialbruk som vist i "LYSNING" virker mer nærliggende for denne type prosjekt.

Planløsningene er i hovedprinsipp bra, med de mindre rom/hall funksjoner lagt i broen og det store hallvolumet lagt inntil. Kafeen er gunstig plassert ved hovedinngang på bakkeplan. Heis, trapp og garderober låser derimot planløsningen på bakkeplan på en ugunstig måte. Et aktivitetsrom "hoppe/klatrerom-sosial sone 6-12 år" er lagt under "broen" på bakkeplan, men er lite fleksibelt da det ligger bak flere kjerner. Rommet har heller ikke utgang til naturen, noe som ville være svært naturlig for funksjonen. Utenfor veggene er det flotte klatretrær og bratte skråninger.

Toalettkerne bør reduseres til et minimum på dette planet, og samles sammen med trapp og heis umiddelbart ved inngangsdøren. Trapperommet bør vurderes bearbeidet til en "åpen trapp" – gjerne gjennom stort hull i dekket – for å sikre god kontakt mellom bakkeplan og plan 2. Kjøkkenfunksjonen er uhensiktsmessig stor, og bør også reduseres.

En fortetting av disse faste funksjonene ved inngang muliggjør skyvevegger/porter mellom hall og aktivitetsareal under broen, og gir meget god fleksibilitet. Det bør også legges inn gode åpninger fra rommet under broen til skogen/utearealet mot nord. Dette vil også kunne gi bedre sambruk mellom hall og grusbaner.

Hallen er tegnet med senket gulv for å ivareta enkelte skate-funksjoner. Dette vanskeliggjør fleksibel bruk og god romflyt ute-inne; gulvet bør være på ett plan. I plan 2 er det lagt en stor og tung toalett- og garderoberom, som låser planen. Det er ikke store behov for garderober for de fleste funksjoner her, og dette området bør krympes. Innredningen forøvrig er lagt meget tradisjonelt og låst med egne rom for de

forskjellige funksjonene, via korridor. Dette er prosjektets dårligste side, og er i stor motsetning til de beskrevne ønsker om fleksibilitet og sosiale møter. De fleste funksjonene her kan og bør foregå i delvis åpne landskap, gjerne rundt en åpen vertikalkommunikasjon som beriker det å surfe på nett el. lese lekser.

Ungdomssenteret skal være et alternativ til å være avsondret i hjemmet, og de fleste ungdommer vil oppleve aktivitet rundt seg som en kvalitet. Rom for bordtennis og kampsport bør kunne stenges av ved enkelte anledninger på tvers av "broen", men bør normalt være åpne og imøtekommende for alle. En plassering for enden av broen (som vist) gir god mulighet til lokal midlertidig avskjerming. Det anbefales å benytte fleksible romdelingselementer i hele plan 2, slik at mange forskjellige typer bruk kan oppnås til forskjellige tider. En slik variasjon vil også være en attraksjon for brukere, ungdomssenteret vil stadig kunne inneholde noe nytt og interessant.

Bygget som tegnet, er kontroll-kalkulert og viser seg å være over budsjett. Det forutsetter en krymping av arealer for å komme innenfor budsjetttramme, men med hovedgrep i behold. Det er anslagsvis behov for å krympe 500 m². Om arealet under broen mot nord-øst rasjonaliseres som beskrevet (kjerner flyttet) vil hallen dra nytte av dette området også, og dermed kan den ha redusert utstrekning mot sør. Bredden på hallen kan reduseres, det som i dag fremstår som hevet gangareal mot vest/porter bør være utvendig, hallen blir likevel tilstrekkelig bred. Dette gir også større uteareal med hardt dekke, gunstig for skating og lignende. Sandbanene må likevel ha tilstrekkelige mål til at turneringer i håndball, sandvolleyball og sandfotball kan avholdes.

Østre del av "broen" kan vurderes avsluttet parallelt med hallens østvegg, noe som bl.a. forenkler gravetomten. En kontinuerlig gangbane på tak mellom dalsider må likevel beholdes. I plan 2 – "broen" – er det avsatt uhensiktsmessig store arealer til gangsoner. Funksjonelt og sosialt er dette ikke ønskelig, og bredden på "broen" bør krympes, slik at det spares areal også her.

Bybanen og dens trasé har kommet som innspill i juryeringens siste fase, men har ikke vært et kriterium ved bedømmelsen. Vinnerprosjektet vil likevel kunne ivareta en banetrase, og en holdeplass like i nærheten ville være meget gunstig for prosjektet, og broens funksjon som sammenbindende element på tvers av dalen vil bli ytterligere motivert.

"FUNSCAPE" er meget bra illustrert med gode situasjons-, plan- og fasadetegninger, og flotte perspektiver. Snitt-tegningene er derimot grove og tildels usannsynlige (takkonstruksjon hall oa.). Stedsanalyse og forklaringer på hovedgrep er utmerket utført, og viser at arkitektene har satt seg grundig inn i tomtens utfordringer.

2. PREMIE (KR. 100.000)

Utkast nr. motto "FREE SESSION"

Utkastet er forfattet av

Petter Aase Ark. MNAL

Medarbeider:

Renè Perri Eriksen Ark.

Grafisk medarbeider:

Joakim Dahl Ark.

Anne Toft Grafisk Designer

Forslaget er meget rasjonelt løst som et kvadratisk volum lagt på flaten syd for fotballbanene. Terrenget rundt "boksen" er behandlet for ulike aktiviteter som street basket og skatebane mot nord og sanvollyballbaner mot syd.

På tross av sin rasjonalitet blir bygget aldri entydig da alle sider er gitt ulik form og ulik kontakt til uteområdene. Det er skapt intime uterom mot skogen i syd og et mer åpent uttrykk mot nord. Bygget kunne med fordel vært flyttet lengre mot øst slik at man fikk tre hovedfasader. I dag ligger volumet noe statisk midt i dalbunnen, noe som gir dårlig utnyttning både på øst og vest siden av bygget. Plasseringen er også lite motivert i forhold til klimatiske forhold der kaldluftaset ned fra fjellet blir oppdemmet og vind vil skape ukontrollert turbulens.

Innvendig er de ulike hallene for skating og kampsport/bordtennis/musikk delt av en betjenende sone som går i nord/syd retning. Sonen går over 3 plan der store garderober med mer ligger på 1 plan, mens kafé og internettkafé ligger på 2 og 3 plan. Denne sonen er gitt uforbeholdent mye plass og kunne med fordel vært redusert til to plan der en minimal garderobefunksjon kunne vært kombinert med kafé i 1 etg. Også ramper og trapper med gangarealer kunne vært effektivisert mer.

Juryen mener hele planen burde vært speilvendt slik at byggets hovedaktivitet i den store hallen ble eksponert mot vest og nord. Aktiviteter som kampsport, bordtennis og musikkøving i klimatiserte rom kunne med fordel ligget mot øst. Ved en slik speilvending ville man ved flere store åpninger i fasaden enn det som er vist, oppnådd en større fleksibilitet mellom ute og inne. Man ville også utnyttet solenergi som oppvarming av hallen.

Planløsningen burde hatt større dynamikk og fleksibilitet mellom de ulike aktiviteter slik at den regulerte ytre form ikke styrte innvendig aktivitet i den grad som er vist. Bruk av takflaten virker unødvendig da bygget ikke knytter seg direkte mot dalsidene ved gangbroer og lignende.

Prosjektet er godt presentert med fine perspektivstudier og modellfotos. Også de ulike fasadetegninger viser et spennende bygg som ved ytterligere bearbeiding kunne blitt et

godt aktivitetshus for ungdom. Møtet mellom terreng og glassfelt på vestfasaden er meget interessant løst, og bør studeres av vinnerforslaget.

INNkjøp (Kr. 40.000)

Utkast nr. 39 motto "SMS"

Utkastet er forfattet av

Urban Rabbe Arkitekter AS v/

Susanne Urban Siv.Ark. MNAL

Sondof Rabbe Siv.Ark. MNAL

I samarbeid med:

Susanne Puchberger DI.

Prosjektet har en meget overbevisende plan i forhold til de planlagte og fremtidige programmer et nytt ungdomshus skal og kommer til å inneholde. Her er det lagt vekt på volumer som ligger rundt en sentral hall. Hallen selv blir et åpent aktivitetsrom som danner prosjektets naturlige offentlige kjerne med god kontakt mellom ute og inne. Den dynamiske utveksling mellom de ulike aktiviteter i prosjektet synes meget god.

Takflaten former seg som et landskap for ulike bruk. Prosjektet er godt beskrevet og vitner om kunnskap om ungdom og deres ulike behov. Det faktum at bygget ikke er prosjektert på tomten, men lagt sammen med de andre sportshallene på Slettebakken er godt begrunnet. Overføringsverdien til det som fremdeles er den aktuelle tomten virker derimot dårlig begrunnet. Premissene for et bygg må nødvendigvis endres ved å flytte et prosjekt til en annen tomt. Dette kunne helt sikkert vært løst og juryen mener det er merkelig at det ikke er beskrevet bedre.

Der planen er godt løst og teksten gir et godt innblikk i intensjonene, er prosjektet dårlig presentert mht. hvordan det tar seg ut fra de ulike sidene. Dette trekker helhetsvurderingen ned.

INNkjØP (KR. 20.000)

Utkast nr. 38 motto "LYSNING"

Utkastet er forfattet av

Alice M. Sturt Siv.Ark. MNAL

Medarbeidere:

Tina Christensen Siv.Ark. MNAL

Tonje Broch Moe Siv.Ark. MNAL

Henrik Lundberg Siv.Ark. MNAL

Utkastet ligger som et langstrakt volum langs dalens østre side, og danner sørvestvendte utearealer mellom seg og skråning mot Vilhelm Bjerknes vei. Det store landskapsrommet med grusbanene fortsetter, via amfi og utearealer med forskjellige belegg. Situasjonsgrepet er umiddelbart meget godt, det spiller videre på eksisterende bruk av flaten i dalbunnen, noe som gir dette ny mening med andre typer belegg og mindre skala. Bygget understreker dette grepet på enklest mulig måte ved å danne sidevegg for de nye arealene.

Bygget blir uhensiktsmessig langt for å "ramme inn" de nye banene, og det opptar delvis en av de eksisterende grusbanene. Høydeforskjellene som overlappes av bygget er store, dalen smalner kraftig og det medfører svært dårlig plass i søndre del uteareal. Analysen beskriver en terrassering utearealet som ikke er vist på tegningene. Fasader og snitt er delvis uferdige, og overbeviser ikke om at utearealer og snitthåndtering ville blitt bra. Det oppstår uklare mellomrom mot østre dalside. Innredningen er lite fleksibelt løst med ramper som opptar svært store arealer og låser planen, og en meget stor garderobedel.

Materialbruk er uhøytidelig og leken, og flott fremstilt med modellfoto og referansebilder. Vinnerprosjektet bør studere dette.

INNkjØP (KR. 20.000)

Utkast nr. 1 motto "FLYGENDE TEPPE"

Utkastet er forfattet av

m2r-architecture v/

Pål Bjørkhaug Ark. MNAL

Medarbeidere:

Moritz May

Axel Rostock

Rådgiver kostnadsberegning:

Arkitektkontoret Vaardal-Lunde AS

Prosjektet er vakkert fremstilt på perspektivene med et transparent tak som tilsynelatende spenner over dalbunnen og benytter dalsidene som vegger under seg, og med en kraftig "renne" som kopler terreng og tak sammen, som kan benyttes til skating.

En nærmere studie av plan og snitt viser dessverre at den frapperende ide som perspektivene illustrerer ikke er riktig – taket er tett og slipper ikke inn lys, og romvolumene under er meget konvensjonelle haller med tradisjonelle vegger. Det dannes mellomsoner mot dalsidene som blir skyggefulle og ikke får bruksmulighet. "Rennen" på midten av bygget er et kraftfullt element, men lander ikke på terreng verken i forkant eller bakkant, og blir umotivert. Den ville kunne være en meget interessant måte å formidle bevegelse fra høyere plan til dalbunnen. Innvendig er servicefunksjoner og aktivitetsrom lagt noe tilfeldig. En strammere planløsning med de faste funksjonene låst i forbindelse med underside "renne" ville vært naturlig, hvor de store arealene hadde fleksible underdelinger under et transparent tak. Prosjektets grunnidé er meget god, og perspektivene gir en svært god indikasjon på hva dette kunne blitt. Dessverre er ingen av disse grunnideene gjennomført i den tegnede løsningen. Vinnerprosjektet anbefales å la seg inspirere av "FLYGENDE TEPPE"s perspektiver mht. mulighet for transparent, midlertidig overdekking av uterom.

INNkjøp (KR. 20.000)

Utkast nr. 25 motto "CONVEXT"

Utkastet er forfattet av

Ragni Helweg

Stud.Ark.

Prosjektet er et meget interessant innslag i forståelsen av tomten sosialt og topografisk. En lang "bro" knytter de ellers "atskilte" boligområder på øst og vestsiden av tomten sammen. Et meget godt grep som vinnerprosjektet også har benyttet seg av.

Tre oppdelte volumer for ulike aktiviteter ligger under broen og knytter flaten sammen med dalsidene. Dermed benytter man hele anlegget som en kommunikasjonsåre i landskapet. Ved å dele opp volumene lufter man også ut dalen for kaldluftstras og vind, samtidig som volumene åpner opp for fri ferdsel og aktivitet over flere nivåer. Prosjektets styrke ligger i landskapsforståelsen. Planmessig er prosjektet ufullstendig.

ØVRIGE UTKAST FORFATTERE

Utkast nr. 4 motto "DU SLETTE TID"

Utkastet er forfattet av Bjerk og Bjørge AS Arkitekter MNAL NPA v/

Eilif Bjørge Siv.ark. MNAL

Lilliann Lotsberg Siv.ark. MNAL

Kari Kjøde Siv.ark. MNAL

Utkast nr. 7 motto "MAX HARDCORE"

Utkastet er forfattet av

Lasse Manshaus

Martin Selstrøm Moe

Anne Vium Skaarup

Grafikk: Bjørn Brochman, Commando Group

Utkast nr. 9 motto "BABU"

Utkastet er forfattet av

Michael Sørensen Arkitekt MAA

Vincent Grandgagnage Arkitekt MAA

Sara Holscher Arkitekt MAA

RIB: Esbensen Consulting Engineers Ltd. v/

Henrik Sørensen

Hoa Tu

Landskapsarkitekt: Nørgaard-Holscher v/

Vibeke Holscher

Utkast nr. 12 motto "BAWYX"

Utkastet er forfattet av

B.A. Nitter

W. Sorø

Utkast nr. 13 motto "LOOP"

Utkastet er forfattet av

Lena Eliassen Stud.Ark.

Utkast nr. 14 motto "CON-DUCT"

Utkastet er forfattet av

Nils Johan Mannsåker Siv.ark. MNAL

Rådgiver: Mario Nikolai Urban Mannsåker

Utkast nr. 20 motto "ASFALTOSEAN"

Utkastet er forfattet av

Snorre Huseby Stud.Ark.

Utkast nr. 26 motto "ECTS"

Utkastet er forfattet av

Sverre Krefting Arkitekt

Gunilla Jansson Arkitekt

Øvrige:

Kyrre Pedersen Arkitekt

Inspirator:

Nils Hope

Utkast nr. 33 motto "360"

Utkastet er forfattet av

Bjørn Lomundal Stud.Ark.

Utkast nr. 34 motto "LOVE IS IN THE AIR"

Utkastet er forfattet av VY v/

Lars Ringdal

Endre Sten Nilsen

Utkast nr. 35 motto "619"

Utkastet er forfattet av

Camilla Astrup Rønning Stud.Ark.

Utkast nr. 36 motto "FYSAK"

Utkastet er forfattet av

Svante B. Griffel Arkitekt MAA

Thomas Jespersen Arkitekt MAA

Jesper Sørensen Arkitekt MAA

Computermodell: Nils Østergård

Utkast nr. 37 motto "NESTE STOPP SLETTEBAKKEN"

Utkastet er forfattet av

Jon-Martin Kolnes Stud.Ark.

Utkast nr. 40 motto "ILUMINADO"

Utkastet er forfattet av Origo Arkitektgruppe AS v/
Geir Egil Paulsen

Utkast nr. 45 motto "ON THE STREET"

Utkastet er forfattet av Mette og Morten Molden AS
Morten Molden Siv.ark. MNAL
Mette Molden Siv.ark. MNAL

Utkast nr. 47 motto "BMX"

Utkastet er forfattet av
Ole Gjølberg Siv.ark. MNAL

Utkast nr. 48 motto "1, 2 TRE"

Utkastet er forfattet av
Steinar Uddu Siv.ark. MNAL
Medarbeider:
Jin Melhus Storhaug Arkitekt

Utkast nr. 49 motto "UNGDOMMENS PIAZZA"

Utkastet er forfattet av Kosbergs Arkitektkontor AS v/
Kjell Kosberg Siv.ark. MNAL
Medarbeidere:
Ivar Gussiås Siv.ark. MNAL
Ragnvald Halset Arkitekt
Perspektiv:
Ole A. Krogness Siv.ark. MNAL

Utkast nr. 51 motto "KICKFLIP"

Utkastet er forfattet av CPH Arkitekter v/
Christine Pedersen Arkitekt MAA
Lars Peter Hammel Arkitekt MAA
Anders Holm Arkitekt MAA

Utkast nr. 57 motto "MOTHER"

Utkastet er forfattet av Studio 03 v/
Lova Lagerkrantz
Christina Schutrick

Sofia Uddèn
Boel Hellman
Medarbeidere:
Kicki Westberg
Fritz Haakon Halvorsen

Utkast nr. 58 motto "RUN HOME SLOW"

Utkastet er forfattet av Håvard Pinna

ØVRIGE UTKAST GRUPPEVISE KOMMENTARER

PROSJEKTER PLASSERT I BAKKANT AV TOMT MOT SYD;

"360"

Prosjektene oppnår en god utsikt over Slettebakken samtidig som de ønsker å "gjemme" seg vekk inne i skogen for en mer skjermet bruk. Juryen mener at dette krever en stor bearbeiding av uteområder for skating og ballspill som synes urealistisk. Uteområdene er meget viktig da sambruket mellom ute og inne er en viktig del av aktivitetshuset profil. Plasseringen blir knyttet for mye opp mot boligområdene på Sletten, noe som synes negativt da prosjektet skal fungere for et utall av ungdommer fra ulike steder i Bergen.

PROSJEKTER PLASSERT LANGS VILHELM BJERKNES' VEI;

"NESTE STOPP SLETTEBAKKEN", "LOVE IS IN THE AIR", "ECTS",
"ASFALTOSEAN", "LOOP", "619", "CON-DUCT"

Forslagene legger meget stor vekt på å knytte boligområdene på Sletten til anlegget ved å plassere bygget tett inntil Vilhelm Bjerknes' vei. Løsningen medfører lite brukbare uteområder. Forslagene kunne fungert bedre hvis de tydelig knyttet seg til dalbunnen og flatene under. Dette er bare i liten grad utnyttet.

PROSJEKTER PLASSERT SENTRALT PÅ TOMT MOT NORD VED

FOTBALLBANER;

"DU SLETTE TID", "ON THE STREET", "BABU", "1, 2 TRE", "UNGDOMMENS
PIAZZA", "KICKFLIP""FYSAK" (45325)

Prosjektene henvender seg mot to sider med ulik karakter; flatene på ballbanene og den mer intime skog. Ved å legge seg midt i dalbunnen blir uteområdene både på øst- og vestsiden trange og ubetydelige. Byggene stenger også for kaldluft ras og vind, noe som kan føre til ukontrollert turbulens. Prosjektene har i liten grad løst kommunikasjonen til boligområdene på hver side av dalen.

PROSJEKTER PLASSERT LANGS ØSTRYGG AV TOMT;

”MOTHER”, ”MAX HARDCORE”, ”BMX”, ”ILUMINADO”, ”BAWYK”

Dette er en naturlig plassering i forhold til lys og solforhold og gir dermed gode uteområder. Få har benyttet seg av å legge volumene inn i dalsiden mot øst og dermed oppnådd større uteområder. Byggene blir her enten for store, noe som fører til små uteområder mot vest, eller volumene blir lange og smale slik at de går ut over fotballbanen lengst mot syd, noe som heller ikke er ønskelig.

PROSJEKTER PLASSERT ANDRE STEDER PÅ SLETTEBAKKEN;

”RUN HOME SLOW”

Dette er interessante innlegg i en plasseringsdebatt om nytt ungdomshus på Slettebakken. Men prosjektene har liten nytteverdi hvis ikke planløsninger og program gir gode innspill også til den konkrete tomten.

Oslo 27.05.2003

Viggo Jørgensen
(sign.)

Morten Roa
(sign.)

Tord Kvien
(sign.)

Sixten Rahlff
(sign.)

Nils Kristian Grimstveit
(sign.)

Bjørn Disen
(sign.)