

Fylkesmennene

Deres ref

Vår ref
04/3449-3 EVV

Dato
14.02.2005

Oppsummering av svar på KOSTRA-spørsmål mottatt innen 20.01.2005

1. ARTS- OG FUNKSJONSINDELINGEN KOMMUNER

1.1 Fra fylkesmannen i Hordaland v/Håvard Rød

Bagatellmessig støtte. Skal reduksjonen i avgift bli fordelt på alle funksjonene etter KOSTRA?

Svar 03-023:

I forbindelse med bortfall av differensiert arbeidsgiveravgift kompenseres kommunesektoren for økte lønnsutgifter gjennom skjønnstilskuddet fra staten og gjennom ordningen med bagatellmessig støtte. Bagatellmessig støtte er ikke et statlig tilskudd, men en fribeløpsordning, der støttebeløpet går til fradrag i arbeidsgiveravgiften som kommunene og fylkeskommunene skal betale til staten. Det skal beregnes arbeidsgiveravgift av all lønn. Fribeløpsordningen innebærer at kommuner og fylkeskommuner i soner med differensiert arbeidsgiveravgift skal betale arbeidsgiveravgift etter differensierte satser inntil fribeløpet. (Hver kommune og fylkeskommune har et fribeløp på 100.000 euro fordelt på tre år). Prinsippet i KOSTRA er at utgifter skal fordeles på de berørte funksjoner. Fribeløpet må regnes som en redusert utgift som gjelder kommunen/fylkeskommunen generelt. Fribeløpet knyttet til bortfall av differensiert arbeidsgiveravgift bør derfor fordeles.

1.2 Fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/Tone Brunvoll

En kommune har solgt en borettslagsleielighet. Andelshaverne har rett og plikt til å leie

bolig i borettslagets bygg og kommunen eier dermed ikke borettslagleilighetene men andeler som gir kommunen rett til å disponere disse leilighetene. Andeler i borettslag skal ikke avskrives. Salget skal vel føres i investeringsregnskapet, men er det riktig å bruke art 660 - salg av driftsmidler eller art 670 salg av fast eiendom. Jeg synes 670 er mest riktig. Jeg ønsker raskt tilbakemelding da dette skal med i rapporteringen for 2003.

Svar 04-003:

Salg av andel i borettslag innebærer salg av retten til disponering av leiligheten, og kan i realiteten anses som salg av selve leiligheten. Departementet betrakter dette som salg av fast eiendom, og anbefaler bruk av art 670.

1.3 Fra Møre og Romsdal fylke v/ Frank Madsøy

Vi har noen saker der kommuner har vedtatt å slå seg sammen. Det er kommet spørsmål om hvilken funksjon i KOSTRA disse kommunene skal benytte for kostnader som relaterer seg direkte til å gjennomføre kommunesammenslåingen.

Svar 04-007:

Under funksjon 120 Administrasjon skal blant annet føres utgifter til organisasjonsutvikling og planarbeid som er del av den overordnede ledelse av kommunen. Under funksjon 100 hører utgifter til politisk styring mv., herunder utgifter til valgavvikling (folkeavstemming). Departementet finner det naturlig å fordele utgifter direkte knyttet til gjennomføring av kommunesammenslåing på funksjonene 100 og 120.

1.4 Fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag v/ Stule Lund

Nedenfor følger en problemstilling som ønskes besvart av dep. Trondheim kommune har omlag 60 rådgivere i stabsfunksjon til rådmannen (alle er i regnskapet per i dag sortert under funksjon 120). Personalansvaret ligger til en direktør. Direktøren sorterer under funksjon 120. Ut fra funksjonsbeskrivelsen skal da alle i staben følge sin leder. Mange av rådgiverne arbeider med utvikling av kommunale tjenester innenfor ulike fagområder. Disse må kunne omtales som faglige stabsstillinger. Deres arbeidsområder er i stor grad knyttet til utviklings- og koordineringsarbeid. De er i mindre grad involvert i den direkte brukerkontakten som utøves på den enkelte enhet. I funksjonsbeskrivelsen til F120 ser det ut til at det er tre krav som må være oppfylt (utvikling, koordinering og direkte brukerretnede oppgaver). Spørsmålet blir dermed hva departementet her mener med direkte brukerretnede oppgaver? Vi kan nevne et eksempel med stort innslag av alle tre kravene. Trondheim kommune har igangsatt et prosjekt med navn "felles dør" hvor kommunenes hjelpe- og sosialtjenester samordnes med Aetat og trygd. Mange av våre rådgivere er involvert i denne omorganiseringsprosessen som krever utvikling og koordinering, men de direkte

brukerrettede oppgavene blir fortsatt håndtert på saksbehandlernivå. Vil rådgivernes innsats på dette prosjektet kvalifisere til en plassering på de funksjonene tjenestene sorterer under? Ber om at dept. kan utdype innholdet i veilederen med klare eksempler (ikke forenklede/opplagte) slik at kommunene tilpasser seg lik mal. I dag er ikke situasjonen slik.

Svar 04-008:

Veiledningen til funksjon 120 angir følgende:

Faglige støtte- og stabsfunksjoner som er knyttet til administrative ledere følger i utgangspunktet sine ledere og plasseres under funksjon 120. Den andelen av arbeidstiden som er knyttet til støtte i forhold til bestemte tjenester og tjenestesteder plasseres imidlertid på de respektive funksjonene som tjenestene/tjenestestedene ivaretar. Det betyr at faglige stabsstillinger som bidrar til utvikling, koordinering og direkte brukerrettede oppgaver av bestemte tjenester knyttes til de funksjonene som de aktuelle tjenestene sorterer under.

Dette må forstås slik at utviklings- og koordineringsoppgaver som er knyttet til et bestemt tjenesteområde skal føres på respektiv tjenestefunksjon. Det er ikke en forutsetning at faglig stab også arbeider med direkte brukerrettede oppgaver for at utviklings- og koordineringsoppgavene skal føres på tjenestefunksjon.

Med direkte brukerrettede oppgaver forstås eksempelvis innregistrering av brukere (så som registrering av søkere til barnehageplasser eller sykehjemsplasser), tildeling av tjenester til brukere (så som barnehageplasser eller sykehjemsplasser), beregning brukerbetaling, eller lignende.

1.5 Fra Stokke kommune v/ Aili Samuelsen

I Stokke kommune har vi kjøkken og kafeteria drift på 2 lokaliteter. Soletunet kjøkken/kafeteria drift og Engveien kjøkken/kafeteria drift. På Soletunet har vi institusjonskjøkken knyttet til sykehjemsplassene, kafeteriadrift samt matutbringning til hjemmeboende. Vi antar at driften fordeler seg 60 % mot institusjon og 40 % mot hjemmeboende. Alt føres på funksjon 253.

Engveien er tilknyttet 55 leiligheter der eldre bor i egne leiligheter. Senteret benyttes av disse og av andre som bor i området. Der lages og selges middag og smørbrød over disk. Det holdes også minnestunder og kafeteriaen leies ut til lag og foreninger. Der har vi valgt å føre driften på funksjon 254. Jeg har tatt en telefon til en annen kommune med tilsvarende drift som Engveien og de har valgt funksjon 234. Hvilken funksjon er egentlig korrekt?

Svar 04-010:

Matsservering/ombæring i forbindelse med pleie- og omsorgstjenester som ytes etter kommunehelsetjenesteloven eller sosialtjenesteloven, føres på funksjon 254.

Matsservering/ombæring som ikke gis i forbindelse med omsorgstjenester ytt etter kommunehelsetjenesteloven eller sosialtjenesteloven, hører ikke under funksjon 254.

Kafeteria som er å regne som aktivitetstilbud eller velferdstiltak for eldre, hører inn under funksjon 234.

1.6 Fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/ Tone Brunvoll

Vi har fått spørsmål fra Stranda kommune vedrørende føring av utgifter til rassikring av Åkernesremna. Dette er jo et helt spesielt rassikringsprosjekt der svært store steinmasser står i fare for å rase ut i fjorden, med dertil konsekvenser. Se link: http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/nrk_more_og_romsdal/4114054.html?p_saksuniv_ers_id=20966

Det vil påløpe store kostnader i bl.a. overvåkning. Vi er litt usikre på hva som er riktig funksjon. Slik ansvarsforholdet er i dag så er det vel kommunen som har ansvaret for sikringen. Det spesielle her er at det kan være snakk om store beløp, og dersom det er tilfelle så vil det på mange måter ikke være greit å føre det på en kommunal funksjon. Vi har fått spørsmål om enten F285 eller F315 bør benyttes.

Jeg har sett på en lignende sak besvart i KOSTRA spm 182-00. Der dere konkluderer der med bruk av enten F360 eller F335. Jeg heller nok mer til F315. Ulempen blir at føring på en kommunal funksjon vil medføre at dataene ikke vil bli veldig sammenlignbare med andre kommuner.

Hva mener KRD? Har dere mulighet til å gi en rask tilbakemeling?

Svar 04-011:

Kommunal aktivitet som kommunen selv har det ordinære ansvaret for, skal ikke knyttes til funksjon 285. Dette gjelder uavhengig av om aktiviteten som utføres er sjelden, og av beløpenes størrelse.

Under funksjon 315 hører vern av bebyggelse, eks. snøskjermer. Under funksjon 360 hører sikring av friluftsområder for allmennheten. Ut fra departementets kjennskap til saken, synes rassikringen både å være rettet mot innbyggerne, men også mot friluftsbrukerne i området. Departementet vil likevel anbefale at aktiviteten knyttes til funksjon 315, da rassikringen i første rekke vil være rettet mot de fastboende i området.

Funksjon 335 vedrører rekreasjon i tettsteder og synes ikke aktuell her.

1.7 Fra Fylkesmannen i Akershus v/ Tor Håkon Skomsvoll

Hvilken funksjon og art skal benyttes for inntektsføringen av tilskudd til kommuner særlig ressurskrevende brukere?

Svar 04-012:

Tilskudd til kommuner med særlig ressurskrevende brukere skal inntektsføres/fordeles på de funksjonene som er grunnlaget for refusjonskravene/tilskuddene. Dette er parallelt til psykiatritilskuddet, jf KOSTRA-spm. 03-015. Riktig art er 700.

1.8 Fra Bodø kommune v/ Erling Larsson

Min kommune har i bystyrevedtak besluttet å påta seg følgende kostnader i tillegg til Introduksjonsstønad:

1. Det innføres makshusleie for bosatte innvandrere i programmet. Differansen fremkommer i mitt regnskap som art 470 og funksjon 283.
 2. Bodø kommune gir gratis barnehageplass til alle barna i familier omfattet av programmet. Føres som art 470 og funksjon 273.
 3. Bodø kommune gir gratis SFO-plass til alle barna i familier omfattet av programmet. Føres som art 470 og funksjon 273.
 4. Bodø kommune dekker transport av barn til barnehage. Føres som art 470 og funksjon 273.
 5. Bodø kommune dekker transport til skole/praksisplass ved avstand > 4 km. Føres som art 470 og funksjon 273.
 6. Etter søknad KAN kommunen innvilge "stønad til kvalifiseringstiltak", for eksempel førerkort eller kvalifiserende kurs. Føres som art 470 og funksjon 273.
- Nå kan man fremstille dette på den ene eller den andre måten, men dette koker ned til at alle disse ytelsene er et tillegg til de pålagte 2G. Alternativet som mange kommuner har valgt å legge seg på, er å utbetale KUN 2G i introstønad og deretter henvise samtlige til Husbankens bostøtte og supplerende sosialhjelp.
- Art 470 og funksjon 273 er valgt gjennomgående her. Ser det rimelig ut?

Svar 04-014:

Introduksjonsstønad utbetalt med hjemmel i introduksjonsloven skal rapporteres på art 089 og funksjon 273.

Økonomisk stønad utbetalt med hjemmel i sosialtjenesteloven skal rapporteres på art 470 og funksjon 281. Annen økonomisk stønad som utbetales til personer utover det som er hjemlet i sosialtjenesteloven eller introduksjonsloven skal rapporteres på art 470, og på funksjon 273 når stønaden utbetales ifbm sysselsettingstiltak.

Støttetiltak til personer som ikke gis i form av utbetalt stønad, men som bortfall eller reduksjon i brukerbetaling, er for kommunen å regne som reduserte inntekter, og ikke

som økte utgifter. Tiltak som nevnt i punkt 1 til 5 i spørsmålet synes derfor ikke riktig å utgiftsføre i kommuneregnskapet. Reduserte inntekter p åhhv. husleie, barnehage, SFO, skyss og vil dermed fremkomme som økte netto driftsutgifter på hhv. funksjonene 283, 201, 215, 221 og 222.

1.9 Fra Fylkesmannen i Telemark v/ Høgne West Furumo

Hvor skal egenkapitalinnskudd for KLP føres i KOSTRA - art og funksjon?

Svar 05-001:

Egenkapitalinnskuddet i KLP kan naturlig regnes som en fellesutgift, og føres på funksjon 180 (480 for fylkeskommunen). Dette er en eierandel som føres i investeringsregnskapet art 529, med aktivering til opprinnelig verdi.

1.10 Fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/ Tone Brunvoll

Det er en del kommuner her hos oss som nå begynner å investere i gassrørledningsnett som et alternativ til strømforsyning - bl.a. fra Aure kommune. Spørsmålet er hvilken funksjon som er mest aktuell å bruke for føring av slikt ledningsnett. Jeg har sett gjennom diverse KOSTRA-spørsmål og jeg finner ikke at lignende problemstilling er tatt opp før. Det mest nærliggende er F180 ut fra argumentene som bl.a. er benyttet i KOSTRA-SPM 00-166. Det vil si at F180 benyttes til "hovedledningsnettet" og at en benytter aktuell funksjon ved tilkobling til skoler, barnehager etc.

Svar 05-002:

Energiforsyning er ikke en kommunal oppgave. Dersom kommunen likevel sørger for forsyningen til kommunens innbyggere, benyttes funksjon 285. Utbygging av gassrørledningsnett kun til strømforsyning av kommunens egen tjenesteproduksjon bør knyttes til funksjon 180 og aktuell tjenestefunksjon, dvs. at man skiller mellom legging av hovedledning og stikkledning, jf. svar på KOSTRA-spm 00-166. Drift og vedlikehold av ledningsnett bør etter det samme skillet knyttes til funksjon 180 og aktuell tjenestefunksjon, og ikke til funksjon 285. Denne delen av svaret på KOSTRA-spm 00-166 utgår.

1.11 Fra Fylkesmannen i Vest-Agder v/ Lene Holtskog

1. Sira Kvina kraftselskap står som juridisk eier av en fiberkabel, der Sirdal kommune får eierrett til deler av kabelen ved å betale 1 mill. kroner som et engangsbeløp. Hvilken funksjon og art er aktuell? Er dette å betrakte som en investering for kommunen som bør føres i investeringsregnskapet? I tillegg må kommunen betale en årlig sum for bruken. Hvilken funksjon og art er aktuell?

2. Sirdal kommune har gjennom årene subsidiert strømmen for innbyggerne i kommunen. Dette er gjort ved at kommunen har gitt et tilskudd til Sira Kvina som

dermed kan tilby billigere strøm til kommunens innbyggere via strømselskapet Agder Energi/LOS. Kommunen har tidligere betraktet dette som et tilskudd/overføringer til andre, som ikke er knyttet til kjøp eller avtale om produksjon av konkrete tjenester og følgelig ført dette på art 470. Imidlertid stiller kommunerevisjonen spørsmål om dette er riktig art?

3. Sirdal kommune betaler en årlig leie for parkeringsplasser. Plassene kan disponeres av kommunens ansatte. Kommunen bruker ikke disse plassene og betrakter i realiteten den årlige utgiften som et tilskudd. Hvilken funksjon og art vil være korrekt?

Svar 05-003:

1. Engangsbeløpet for "eierretten" til deler av fiberkabelen bør knyttes til den/de aktuelle funksjonene som drar nytte av kabelen. Dersom engangsbeløpet er knyttet til en hovedledning, benyttes funksjon 180. Dersom engangsbeløpet er knyttet til stikkledninger, fordeles beløpet til de aktuelle funksjoner. Dersom engangsbeløpet er å regne som kjøp, dvs at kabelen anskaffes for varig eie eller bruk i kommunen, er art 200 aktuell art. Det er en investering når anskaffelsen av eiendeler er bestemt til varig eie eller bruk, og anskaffelsen er av vesentlig verdi, jf KRS (F) nr. 4 om skillet mellom drifts- og investeringsregnskapet. Årsbeløpet for bruken fordeles på samme måte til den/de funksjonene som drar nytte av kabelen. Aktuell art er art 130 for datakommunikasjon.

2. Subsidiering av innbyggernes strømpris gjennom tilskudd til strømselskapet må være en overføring til andre. Selv om formålet med tilskuddet er klart definert, er tilskuddet ikke ment å erstatte kommunal egenproduksjon. Art 470 synes derfor riktig.

3. Parkeringsplasser som kan disponeres av kommunens ansatte, og som ikke benyttes i kommunens tjenesteproduksjon, kan regnes som et velferdstiltak. Leieutgiften bør fordeles på de funksjonene hvor de ansatte som benytter parkeringsplassene hører til. Art 120 synes rimelig for leieutgiftene.

1.12 Fra Askim kommune v/ Lisbeth Skjeldrum

Ser at det er visse forskjeller mellom artskontoplanen i IKS og kommunen.

Kan dere f.eks. fortelle meg hvor jeg skal føre følgende arter i IKS :

530 Dekning av underskudd

560 Avsetning likviditetsreserve

570 Overføring til investeringsregnskapet

580 Regnskapsmessig mindreforbruk/udisponert

930 Bruk av tidl. års regnskapsmessige mindreforbruk/udisponert

948 Bruk av ubundne kapitalfond

960 Bruk av likviditetsreserve

970 Overføring fra driftsregnskapet

980 Regnskapsmessig merforbruk

Svar 05-004:

De nevnte artene i kommuneregnskapet skal ikke benyttes ved rapportering fra interkommunale selskaper dersom selskapet ikke følger de kommunale regnskapsreglene, jf. forskrift om rapportering fra interkommunale selskaper § 8, se linken <http://www.lovdata.no/for/sf/kr/kr-20031021-1445.html>. Avsetninger til og bruk av egenkapital i selskaper som følger regnskapslovens regler føres på art 540/550 og 940/950, avhenging av skillet mellom pliktige og frie avsetninger (bunden og fri egenkapital). Dersom selskapet følger kommunelovens regnskapsregler, skal de nevnte artene benyttes.

1.13 Fra NKK v/ Turid Ramdahl

En kommune vil innføre alminnelig eiendomsskatt. Hvilken KOSTRA-funksjon skal utgiftene føres mot? Spørsmålet gjelder både prosjektet for innføring og i den senere driftsfasen. Jeg har spurt to andre kommuner og er fortsatt ikke i sikker - pga. ulike svar:

Kommune A: Samme funksjon som inntektene - 800 Skatt på inntekt og formue

Kommune B: Utgifter - 180 Diverse fellesutgifter

Inntekter - 800 Skatt på inntekt og formue

Kommune B vurderte å bruke deler av utgiftene (geodata-delen) på funksjon 300 Fysisk tilretteleggig og planlegging

Svar 05-005:

Alle utgifter knyttet til innføring av eiendomsskatt og senere drift føres på funksjon 120, jf. svar på KOSTRA-spørsmål 02-019.

1.14 Fra Oslo kommune v/ Sigbjørn Iversen

Oslo kommune har gjennom en dom i arbeidsretten blitt pålagt å etterbetale opptjente tillegg for tidligere år til ansatte som enten arbeider eller har arbeidet i pleie og omsorg i bydelssektoren. Dette er en problemstilling som berører alle bydelene.

En bydel har henvendt seg og oppgir at etterbetalingen utgjør om lag 1 mill kroner. Bydelen ønsker selv å utgiftsføre beløpet under administrasjon (funksjon 120) i stedet for under de KOSTRA-funksjonene hvor personene var ansatt og fikk lønn tidligere år. Begrunnelsen for dette er at årets KOSTRA-statistikk for pleie og omsorg blir inkonsistent. Det blir ikke samsvar mellom ressursinnsats, årsverksinnsats og produksjon. Det svekker også mulighet for tidsserieanalyse.

Etterbetalingen oppfattes med andre ord som en ekstraordinær utgift som bør føres under administrasjon. På den andre siden vil utgiftene til administrasjon blåses opp. Det

argumenteres imidlertid for at føring på KOSTRA-funksjoner for pleie og omsorg er en verre løsning.

Svar 05-006:

Hovedprinsippet vil være at utgiftene skal føres på aktuell funksjon så langt utgiftene med rimelighet kan knyttes til utførelse av de oppgaver som inngår i funksjonen. I dette tilfellet er det fullt mulig å trekke forbindelsen til aktuell funksjon, og utgiften kan knyttes direkte til utførelsen av arbeidsoppgavene innen pleie og omsorg. Departementet mener derfor at utgiften skal føres på de aktuelle funksjonene innen pleie og omsorg, og ikke på funksjon 120 eller 180.

1.15 Fra Fylkesmannen i Buskerud v/ Anne Cathrine Dahl

Viser til e-mail 2. des. fra Lier kommune ved Trond Larsen. Han har noen spørsmål vedrørende føring av utgifter til flyktninger. Han lurer på:

1. Vi betaler en "ventelønn" til nyankomne flyktninger til de er registrert i lønssystemet og kommet igang med programmet. Dette er dagsatser etter sosialtjenesteloven.
2. Inntil husbanken kommer i gang med bostøtte vil kommunen betale husleien. I praksis vil dette ikke bli en forskuttering da disse utgiftene ikke vil bli krevd inn igjen.
3. Når flyktningene ankommer har vi noe etableringskostnader i form av møbler o.l.

Vi mener ventelønn skal føres på funksjon 273. Denne utbetales midlertidig etter sosialtjenesteloven. Jeg vurderer at svaret her er ja.

Hvor man skal føre husleieutgiftene som betales over sosialbudsjettet inntil bostøtteutbetalingen kommer. Den kreves ikke refundert fordi man da aldri ville komme ajour. Jeg mener at denne må føres på funksjon for sosialhjelp.

Etableringskostnader er jeg noe usikker på, men skal ikke det tas av etableringstilskuddet som kommunen har fått?

Svar 05-007:

For utbetalinger innen sosialhjelp og introduksjonsprogrammet er det avgjørende i hvilken lov vedtaket er hjemlet. Økonomisk stønad som utbetales midlertidig etter sosialtjenesteloven føres på funksjon 281.

Riktig funksjon for husleie som kommunen dekker inntil søkeren eventuelt mottar bostøtte fra Husbanken, vil være 281.

Etableringstilskudd føres også på funksjon 281.

1.16 Fra Fylkesmannen i Aust-Agder v/ Beate Petterson

Kvalitetsutvikling i grunnskoleopplæringen: "Statlige midler til kompetanseutvikling og utviklingsarbeid". Dette er øremerkede midler som det skal rapporteres på og som det er knyttet bestemte kriterier til. Skal dette føres på art 700: refusjon fra staten?

Svar 05-008:

Tildelingen av disse midlene skjer på bakgrunn av den enkeltes skoleeiers plan for kompetanseutvikling. Planene skal synliggjøre og tallfeste behovet for etter- og videreutdanning og annen kompetanseutvikling hos skoleledere og lærere. Kommunen mottar med andre ord midlene for utgifter den pådrar seg i forbindelse med produksjon av konkrete tjenester, og dette føres derfor på art 700.

1.17 Fra Fylkesmannen i Aust-Agder v/ Beate Petterson

Utviklingsmidler kommunen har mottatt "språkdeling i heimen". Kommunen har mottatt kr 36 000,- til denne tiltaksplanen. Den er et samarbeid mellom helsestasjon, bibliotek, barnehage. Er dette art 700 - refusjon fra staten - siden tilskuddet er knyttet til utgifter kommunen har påtatt seg i forbindelse med produksjon av konkrete tjenester? Hvilke funksjon er det? Skal det splittes opp på flere funksjoner?

Svar 05-009:

Tilskudd som kan knyttes opp til utgifter kommunen har påtatt seg i forbindelse med produksjon av konkrete tjenester, herunder tilskudd som gis til konkrete prosjekter, føres på art 700. Tilskuddet fordeles på de respektive funksjonene.

1.18 Fra Fylkesmannen i Troms v/ Halvard Svendsen

Vi har fått spørsmål om funksjon 275 – Introduksjonsordningen. Det er usikkerhet om hvor langt man skal strekke det når det gjelder utgifter knyttet til introduksjonsloven og bruken av funksjon 275: Spørsmålet er om følgende utgifter skal føres på 275:

- Helsesøstertjenester, legetjenester og boligformidling til flyktninger i mottaksfasen?
- Ansatte som jobber med koordinering/ tilrettelegging i grunnskolen for flyktninger?
- Utgifter til norskopplæring skal ikke på 275, men introduksjonsstønad skal. Hva med husleie til lokaler for norskopplæring.
- Utgifter til kantine som er et ledd i yrkestrening?

Vi ber om et hurtig svar, da dette har betydning for regnskapsavslutningen i kommunen.

Svar 05-010: Merk at funksjon 275 kun gjelder fra og med 2005-regnskapet

Funksjon omfatter kun de inntekter og utgifter som er hjemlet i introduksjonsloven med unntak av utgifter til norskopplæring. Begrunnelsen for ikke å inkludere

sistnevnte er at norsk med samfunnskunnskap for voksne innvandrere har en videre målgruppe og en lengre tidshorison enn det som er tilfellet for introduksjonsloven. I tillegg kan denne knyttes opp til en egen tilskuddsordning, jf. rundskriv [F-005/03](#) og [F-33/98](#) fra Utdannings- og forskningsdepartementet.

Verken helsesøster- og legetjenester, boligformidling eller de nevnte oppgavene knyttet til integreringsarbeid for flyktninger vil være hjemlet i introduksjonsloven, og føres derfor på de funksjoner hvor tiltaket hører hjemme.

For helsesøster- og legetjenester vil derfor de respektive helsefunksjonene benyttes. Formodentlig vil det i dette tilfellet være snakk om funksjon 232.

Utgifter til boligformidling til flyktninger (selve koordineringsfunksjonen) føres på funksjon 242. Utgifter til ansatte som jobber med koordinering/tilrettelegging for flyktninger i grunnskolen føres på funksjon 202.

Norskopplæringen vil kunne være en del av introduksjonsordningen, men utgifter knyttet til denne vil som nevnt være utelatt fra funksjon 275. For utgifter til leie av lokaler til norskopplæring benyttes derfor funksjon 222.

I den grad deltakerne i introduksjonsprogrammet gjennomfører arbeidspraksisen i kantinen som en del av programmets lovpålagte forberedelse til deltakelse i arbeidslivet, vil det, i tillegg til deltakernes lønn, kun være utgifter knyttet til organiseringen og tilretteleggingen av utplasseringen, samt til oppfølgingen av deltakerne som føres under funksjon 275.

Øvrige utgifter og inntekter til kantinedriften (varekjøp, salg, lønn til ansatte som ikke gjennomfører introduksjonsprogrammet osv.) henføres til funksjon på bakgrunn av hvor kantinen er plassert.

1.19 Fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/ Tone Brunvoll

Vi har fått noen KOSTRA problemstillinger vedrørende **utleie** som vi ønsker tilbakemelding på. Ber om at dere gir rask tilbakemelding, da kommunene nå driver å retter opp regnskapene i forbindelse med KOSTRA rapporteringen.

Kommunene har fra tid til annen en del lokaler som leies ut til private, andre offentlige instanser, stiftelser, private organisasjoner etc. Spørsmålet blir da om dette skal håndteres som utleie av bygg i en mer "nøytral" forstand eller om en skal føre dette på funksjoner som ligger nært opptil hva byggende blir brukt til. Ut fra tidligere KOSTRA spørsmål så er det svart litt forskjelling på lignende problemstillinger. Ønsker derfor en rask avklaring.

Eksempel 1:

Kommunen leier ut et lager/verkstedlokale til et teater. Bygget er nedskrevet og disponeres av park og idrett men kommunen har ikke utgifter på bygget. Alle

kostnader betales av utleier. Den eneste posteringen vedrørende bygget pr. d.d. leieinntekter. Jeg har ikke funnet en helt lignende sak men i KOSTRA-SPM 00-016 er det tatt opp en problemstilling som kan ha relevans. En konkluderer her med at dersom formålet med utleie ikke er å oppnå overskudd, men å yte en tjeneste utelukkende i form av en bistand til private bør funksjon 325 benyttes. Her skiller en mellom "private" og andre. I denne saken har jeg derfor foreslått å bruke F325. Selv om dette ikke gjelder tilrettelegging for næringslivet men en privat organisasjon.

Eksempel 2:

Kommunen har leid ut en gammel bolig (tidligere fylkesmannsbolig) til Veksthuset som driver med rehabilitering innenfor rus området. Dette er nå en statlig institusjon som tidligere drevet av fylkeskommunen. Hvilken funksjon er riktig å bruke på kapitalkostnadene og leieinntektene her - Funksjon 243, 265, 285, 320, 325 eller noe annet? Dette er et område som ikke er kommunens primærområde. I oppsummeringsbrev av 14.02.2000 i en tilnærmet konkluderer en med at dette er et område som ikke er kommunal ansvarsområde og som bør føres på F285.

Eksempel 3:

Kommunen leier også ut lokaler (en gammel skole) til en privat barnehage. I Kostra-spm 00-154 konkluderer en at funksjon 221 - Forskolelokaler og skyss - skal brukes her. Regnskapsføring av leieinntektene på denne funksjonen bidrar til at netto inntektene på F221 blir lavere fordi en da leier ut lokaler i dette tilfelle en skole til en privat barnehage. Blir ikke dette litt misvisende??

I alle disse tilfellene håndteres leieinntekter forskjellig. Er det riktig at leieinntekter skal føres på en tjenestefunksjon dersom tiltaket som drives samsvarer med en kommunal tjeneste. Eller bør slike leieforhold framstå som kommunal næringsvirksomhet (F320) eller tilrettelegging for næringslivet? (eller private eller statlige organisasjoner som i disse eksemplene). Vi håper på et raskt svar. Ønsker konkret svar på disse problemstillingene, samt en prinsipiell avklaring på problemstillingen.

Svar 05-011:

På tilsvarende måte som ved utgifter, vil inntekter som direkte kan knyttes til oppgavene under en gitt funksjon, henføres til denne. Som en hovedregel knyttes inntektene fra utleie derfor til den funksjonen som disponerer og bærer utgiftene på bygget. Leieinntekter fra et skolebygg vil eksempelvis føres på funksjon 222. Dersom kommunen leier ut en kommunalt disponert bolig, vil utgifter og inntekter knyttet til disse måtte føres på funksjon 265.

En må i vurderingen ta hensyn til bruksformålet for lokalet som leies ut. Dersom lokalet fra kommunens side er definert som et utleielokale og kun er ment å benyttes til dette og ikke til egne tjenestetilbud, må inntekten føres på funksjon 320 eller 325,

avhengig av om kommunens formål med utleien er å oppnå overskudd (320) eller å yte en tjeneste utelukkende i form av bistand til private (325).

Eksempel 1: Leieinntekten føres på formodentlig på funksjon 320 eller 325.

Eksempel 2: Departementet vil anta at 265 kan være en aktuell funksjon.

Eksempel 3: For utleie av et tidligere skolebygg til en privat barnehage benyttes funksjon 222 eller 325 (eller 320), avhengig av bruksformålet for det enkelte bygg, jf. resonnementet ovenfor.

Svar på spørsmål 00-154 utgår.

1.20 Fra Bærum kommune v/ Aglaia Toften

1. Problemstillingen er hvordan deltakerkommunene i et interkommunalt samarbeid etter KL§ 27 som er eget rettssubjekt, skal bokføre kjøp/salg og overføringer mellom kommunene og samarbeidet. Det interkommunale samarbeidet fører eget separat regnskap. Hvilke av følgende arter skal deltakerkommunene benytte ved hhv. kjøp og overføringer:

art 350, 370 eller 375 ved kjøp

art 450, 470 eller 475 ved overføringer

2. På side 4 i rundskriv H-30/03, står det at Alle kjøp..... skal føres på art 375, 475. Hva mener dere egentlig med ALLE kjøp?

Jeg har i utgangspunktet tolket reglene slik at det er de ordinære overføringene/kjøpene mellom IKS-et og kommunene som skal føres på de nevnte artene. Dersom et IKS har kjøpt andre varer/tjenester fra en kommunal bedrift i stedet for en privat aktør, har jeg tenkt at dette anses som ordinære eksterne kjøp og dermed også bokføres på artsserie 1 eller 2. Eksempler på kjøp av varer og tjenester kan være kjøp av ringpermer fra kommunalt arbeidssenter eller rådgivningstjenester knyttet til et spesialfelt der en av deltakerkommunene innehar god ekspertise. Dersom denne type kjøp også skal omfattes av 375, 375, 775, 895 vil dette slik jeg ser det, kunne medføre en del feilføringer gjennom året med fare for uoverensstemmelser ved endelig kostrarapportering. Det er jo ikke sikkert at alle kommunale tjenestesteder vil være klar over spesialregelen som i så fall vil være knyttet til IKS-kunder hvor kommunen selv er deltaker.

Svar 05-013:

1. Ved kjøp av og overføringer til et eget rettssubjekt, skal art 370/470 benyttes. Art 350/450 er kun aktuell ved kjøp fra og overføringer til andre kommuner, herunder når kjøpet/overføringen skjer fra/til et interkommunalt *samarbeid* som ikke er eget rettssubjekt og som inngår i hovedkontorkommunen. Av hensyn til utarbeidelsen av

konsernregnskapet for kommunene der virksomheten til interkommunale selskap inkluderes, er art 375/475 kun aktuell ved kjøp fra og overføringer til interkommunalt selskap (etter lov om interkommunale selskaper) som kommunen selv er deltaker i.

2. Med alle kjøp menes nettopp alle kjøp. Dette fordi det ved utarbeidelsen av konsernregnskap er nødvendig å eliminere alle kjøp og overføringer som skjer innenfor konsernet, slik at samlede utgifter og inntekter for konsernet ikke blåses opp. Et skille mellom ordinære kjøp og kjøp av andre varer og tjenester, slik som det skisseres i spørsmålet, vil medføre at elimineringen ikke blir korrekt. Det er derfor viktig å være oppmerksom på denne spesialiteten.

1.21 Fra fylkesmannen i Oslo og Akershus v/ Oddveig Hallingstad Trovik

I regnskapsveilederen for 2004 står det at blant annet at "videreformidling av statstilskudd til private barnehager" skal føres under art 470. Kommunen har frem til 01.08.2004 utgiftsført tospråklig statstilskudd på art 470.

I et rundskriv Q-02/2004 fra BFD, datert 02.03.2004, vedrørende tilskudd til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder, står det blant annet at tilskudd til tospråklig assistanse blir avviklet fra 01.08.2004. Fra samme dato innføres et nytt øremerket tilskudd til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn. I kapittel 5 i nevnte rundskriv står følgende: "Kommunene skal føre tilskuddsmidlene for både tospråklig assistanse og for tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder i kommunens driftsregnskap (kontoklasse 1) på funksjon 211 Styrket tilbud til førskolebarn. Tilskuddet i sin helhet inntektsføres på art 700 Refusjon fra staten. Tilskudd til ikke-kommunale barnehager og evt. andre tjenester utgiftsføres på art 370 Kjøp av tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon - Til andre/driftsavtaler med private." Fra 1. august utgiftsførte kommunen tilskuddet til bedre språkforståelse på art 370.

Spørsmål: Kommunen lurer nå på om det blir riktig å bruke to forskjellige utgiftsarter til disse tilskuddene i 2004?

Svar 05-015:

De to tilskuddene skal føres på to forskjellige arter, slik kommunen har gjort det.

Tidligere tilskudd (til tospråklig assistanse) ble fordelt av fylkesmannen på den enkelte barnehage ut fra antall måneder med tospråklig assistanse for hvert enkelt barn. Kommunen sendte inn søknaden på vegne av alle barnehager, slik at overføringen til private barnehager var å anse som en ren videreformidling, dvs. art 470.

Tilskudd til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder fordeles på den enkelte kommune ut fra antall minoritetsspråklige barn i barnehage. Den videre fordelingen på den enkelte barnehage er imidlertid kommunens

ansvar, og skiller seg med det fra tilskuddet om tospråklig assistanse. Dette skjer etter søknad og behovsvurdering for den enkelte barnehage. Riktig art blir her 370.

2. ARTS- OG FUNKSJONSINDELINGEN FYLKESKOMMUNER

2.1 Fra Oppland fylkeskommune v/ Randi Haugen

Skille mellom art 1 - 2 og 3.

- Kjøp av undervisningstjenester - enkelttimer/enkeltfag/kurs:
- Valgfag hest - kjøp av tjeneste fra Norsk hestesenter
- Valgfag kjøreopplæring - kjøp fra privat kjøreskole.
- Bedriftshelsetjeneste kjøp fra private (tidligere drevet i egen regi).
- Kjøp av teaterforestillinger/musikk/konserter etc. fra private grupper/aktører, som skal vises rundt i kommunene - er det kulturtiltak, og som ifølge håndboken skal føres på artsgruppe 4, eller er det kjøp av tjenester som erstatter fylkeskommunal egenproduksjon, gruppe 3? Eller er det gruppe 2?

Svar F04-001:

Viser til Håndbok i bruk av kontoplan i KOSTRA kapittel 1.1 Hovedprinsipper i artsinnndelingen. Det sentrale i avgrensingen mellom bruk av artsgruppe 0-2 og artsgruppe 3 er om den tjenesten som produseres kan anses som et sluttprodukt for brukeren. For undervisningstjenester krever dette at en annen enn kommunen står for alle produksjonsmidlene knyttet til tjenesten (funksjonen), også lokaler. Verken kjøp av tjenester tilknyttet enkelttimer, enkeltfag/valgfag klassifiserer dermed til føring i kontoklasse 3.

Bedriftshelsetjenesten kan ikke anses som et sluttprodukt, men må oppfattes som en kjøp av en støttetjeneste (artsgruppe 0-2) innenfor de funksjonene de ansatte tilhører på linje med for eksempel kantineutgifter.

Kjøp av kulturelle forestillinger fra private grupper vil på samme måte framstå som kjøp av deltjenester (artsgruppe 0-2) innenfor funksjon 771 Kunstformidling. Artgruppe 4 nyttes kun for tilskudd og overføringer som ikke er knyttet til kjøp eller avtale om produksjon av konkrete tjenester.

2.2 Fra Nord-Trøndelag fylkeskommune v/ Grethe S. Solli,

Fylkeskommunene får tildelt spillemidler til den Kulturelle skolesekken. Hvilken KOSTRA-funksjon (tjeneste) skal man bruke i den sammenheng? Jeg har i utgangspunktet tenkt funksjon 790, er det riktig?

Svar F04-002:

Midler fra den kulturelle skolesekken skal føres på funksjon 771 for kunstformidling.

2.3 Fra Hedmark fylkeskommune v/ Hanne Marit Diesen

Vi er litt usikre på om hvilken funksjon utgiftene til Ungdommens fylkesting skal føres på. Vi har hittil benyttet funksjon 400, men kanskje vi skulle benyttet 480?

Svar F04-003:

Etter departementets vurdering bør aktiviteter knyttet til ungdommens fylkesting knyttes til funksjon 400 Politisk styring og kontrollorganer.

2.4 Fra Oppland fylkeskommune v/Randi haugen

Funksjon 559 Landslinjer er ny fra 2004. Kommentaren der er uklar for oss: "...utgifter og inntekter som er *direkte* knyttet til landslinjerskal på 559". Hva betyr direkte knyttet til?

Vi har en landslinje, folkemusikk, på en videregående skole som også har musikk, dans og drama. Elevene ved landslinjen for folkemusikk følger denne linjen (musikk, dans og drama) i veldig mye, Det er bare en liten del som gjelder bare folkemusikk. Alt annet enn folkemusikk er vanskelig å skille ut (jf. kommentarene).

Er det det som er "direkte" knyttet til landslinjen, altså timene i folkemusikk som skal føres på 559? Eller kan en si det gjelder de samme for landslinje for folkemusikk som for landslinje for idrettsfag?

Svar F04-004:

I veiledningen til funksjon 559 presiseres det at i de tilfeller der landslinjen er en del av ordinært tilbud og derfor vanskelig å skille ut, kan utgiftene og inntektene føres på den funksjon som hører studieretningen til. I dette tilfellet skal dermed utgiftene til folkemusikk knyttes til 549 Musikk, dans og drama.

2.5 Fra Hedmark fylkeskommune v/ Terje Røvik

Vi skal i gang med et forprosjekt knyttet til Interreg IIIC som er rettet mot økt demokrati i det offentlige rom. Jeg er i tvil om hvilken funksjon dette skal knyttes til i KOSTRA-sammenheng.

Svar F04-005:

Etter departementets vurdering vil et slikt tiltak knyttet til økt demokrati i det offentlige rom kunne knyttes til det politiske nivå i fylkeskommunen. Vi anbefaler derfor bruk av funksjon 400 for dette tiltaket.

2.6 Fra Oppland fylkeskommune v/ Randi Haugen

Hvor skal vi plassere det som her går til "helsefremmende" tiltak. Et alternativ er funksjon 14600. Sender likevel spørsmålet til departementet, da dette også vil gjelde flere fylkeskommuner.

Svar F04-006:

Fylkeskommunens ordinære ansvar innenfor helse- og sosialområdet er begrenset til tannhelse. Regionalt folkehelsearbeid i fylkeskommunen bør derfor plasseres på funksjon 460 for tjenester utenfor fylkeskommunens ordinære ansvarsområde.

2.7 Hedmark fylkeskommune v/ Trond Rebne

I Hedmark fylkeskommune skulle vi gjerne hatt en presisering av hva som skal føres under funksjon 559 Landslinjer.

For de vanlige studieretningsfunksjonene skal grovt sett bare undervisningsutgifter rapporteres, mens fellesutgifter går mot funksjon 510 og 520. Funksjon 559 er trolig opprettet for å kunne få skilt ut alle utgifter/inntekter til landslinjer. Dette bør da bety at en skal rapportere ALLE utgifter/inntekter knyttet til landslinjedrift til denne funksjonen, dvs både undervisning, administrasjon og bygningsmessig mv. Er dette korrekt oppfattet?

Svar F04-007:

Landslinjer er forholdsvis dyre, og skal fullfinansieres av staten. Formålet med funksjon 559 er at utgifter og inntekter knyttet til landslinjer ikke skal påvirke nøkkeltallene for studieretningene ellers.

I veiledningen for 2004-rapporteringen er det angitt at utgifter og inntekter som er direkte knyttet til landslinjer skal føres på funksjon 559. Isolert sett kan dette forstås som at alle utgifter/inntekter knyttet til lokaler og administrasjon mv. som kan knyttes direkte til landslinjer skal på 559. Slik funksjon 510 for skolelokaler mv. er definert, skiller denne ikke på landslinjer og de øvrige studieretninger.

Funksjon 559 skal forstås på lik måte som de øvrige studieretningsfunksjonene. Dette innebærer at skolelokaler og forvaltning av også landslinjer skal på 510. Funksjon 520 er kun aktuell for landslinjer dersom landslinjen er del av ordinært tilbud, og det er vanskelig å skille ut.

2.8 Fra Troms fylkeskommune v/ Britt Jakobsen

Dersom en videregående skole kjøper timer til undervisning fra f.eks en kjøreskole, hvor blir det riktig å kontere faktura, art for leie av arbeidskraft eller konsulentbistand/kjøp av tjenester?

Svar F04-008:

Lønnsartene 010-070 er forbeholdt lønnsutgifter til personer som er i et ansettelsesforhold til kommunen/fylkeskommunen. Kjøp av undervisningstimer til videregående skole hvor det ikke er snakk om et ansettelsesforhold, må føres på art 270.

2.9 Fra Hedmark fylkeskommune v/ Hanne Marit Diesen

Vi i Hedmark fylkeskommune fører utgiftene til fylkeskommunens sentrale personalforvaltning på funksjon 420, jf. veilederen for rapportering for 2004. I svarbrev fra KRD den 27.04.04 står det følgende i svar på spørsmål 4:

"Overordnet HMS-arbeid for fylkeskommunen som generelle program og planer, skal knyttes til funksjon 450 Interne servicefunksjoner på samme måte som den sentrale personalforvaltningen". Skal utgifter til den sentrale personalforvaltningen føres på KOSTRA-funksjon 420 eller 450?

og Buskerud fylkeskommune v /Gunnar Jensen

Jeg lurar på hvilken funksjon utgifter vedrørende personalfunksjoner sentralt i fylkeskommunen skal føres. I veiledningen til funksjonene kommer det ganske klart fram at funksjon 420 skal benyttes, men når jeg ser på kontoplanspørsmålene med svar under KRD på Internett svares det stort sett at det er funksjon 450 som skal benyttes. Dette framkommer i KOSTRA-spm F02-010 nr. 1, F03-010 nr. 2 og 4. I F99-046 framkommer det imidlertid at funksjon 420 skal benyttes.

Svar F04-009:

Under funksjon 420 hører støttefunksjoner for styring og utvikling av hele fylkeskommunen, herunder oppgaver knyttet til overordnede personalfunksjoner.

I utgangspunktet følger støttefunksjoner sine administrative ledere. Andel av arbeidstid som er knyttet til bestemte tjenester skal likevel fordeles på de respektive funksjoner. Personalfunksjoner som er knyttet til bestemte tjenester/tjenestesteder skal således fordeles.

Under funksjon 450 hører fellesfunksjoner for ledere og medarbeidere som er knyttet til funksjonene 400 og 420. Personalfunksjoner som ikke regnes som overordnede, men som er rettet mot ansatte under funksjonene 400 og 420, inngår her.

I KOSTRA-spm F02-010 nr. 1 har departementet svart at bedriftshelsetjeneste som ytes til ansatte på tjenesterettede funksjoner, skal fordeles på de funksjonene som betjenes. Dette er i tråd med veiledningen for funksjon 420. Videre har departementet svart at overordnet arbeid med personal og HMS naturlig vil høre hjemme under 450 som en fellesfunksjon. Dette er ikke i tråd med veiledningen, og denne delen av svaret går ut. Vi vil derfor presisere at overordnet arbeid med personal og HMS som ikke er knyttet til bestemte tjenester, skal føres på funksjon 420.

I KOSTRA-spm F03-010 nr. 2 har departementet svart at overordnet HMS-arbeid for fylkeskommunen, som generelle programmer og planer, skal knyttes til funksjon 450. Dette er heller ikke i tråd med veiledningen, og denne delen av svaret går ut. Vi vil derfor presisere at overordnet HMS-arbeid som ikke er knyttet til bestemte tjenester, skal føres på funksjon 420.

I KOSTRA-spm F03-010 nr. 4 har departementet svart at KS-kontingenten er å anse som en fellesutgift, og for fylkeskommunenes del dermed ikke vil høre under funksjon 420, men under 450. Denne føringen er parallell ifht kommunene. Departementet holder fast på denne løsningen.

2.10 Fra Oppland fylkeskommune v/ Randi Haugen

I brev av 27. april til fylkeskommunene svarer KRD at "skolene skal føre utgifter til skolekonserter på art 120 og til inntekt på art 690 på kulturformidling". Betyr det at kulturformidling også fører denne utgiften på art 120? Vi har gått ut fra at kjøp av skolekonserter (og andre forestillinger) skal på art 270/165. Bruk av art innenfor kulturområdet (og næring) er uklart for oss!

Svar F05-001:

Dersom skolekonserter og andre forestillinger ikke er en del av den ordinære undervisningen, skal utgifter til dette føres under relevant funksjon, og ikke under funksjon for undervisning. Ved utgifter til skolekonserter og forestillinger synes samleposten art 120 å være mer fornuftig enn art 270.

2.11 Fra Oppland fylkeskommune v/ Randi Haugen

Normalt gir fylkeskommunen tilskudd til bygningsvern som føres på art 470. Det gis først et tilsagn om tilskudd og når arbeidene er utført utbetales tilskuddet. I en del tilfeller leier imidlertid Oppland fylkeskommune håndverkere til vedlikehold/reparasjon av freda bygninger innen kulturminnevernet. Videre dekker fylkeskommunen i mange tilfeller også materialer. Dette gjelder særlig store/kostbare tiltak. Årsaken er bl.a. at private skal slippe å ta opp byggelån mens arbeidene pågår. Fylkeskommunen får regninger fra bedrifter både på materialer og arbeid. Er dette kjøp av tjenester som erstatter fylkeskommunal egenproduksjon art 370?

Men fylkeskommunen har ikke ansvar for å utføre dette arbeidet, bare å administrere. Eierne av de husene dette gjelder opplever nok at de får en helhetlig tjeneste, selv om de ofte deltar i arbeidet sjøl. Eller er dette støttefunksjon (konsulenttjenester) når det kommer regninger fra snekkeren på utført arbeid, art 270? Og hva er det når det kommer regninger på materialer, art 250? Eller skal også dette føres på 470 som tilskudd?

Svar F05-002:

Fylkeskommunens ansvar innenfor bygningsvern (av andres bygninger) er knyttet til tilskuddsordninger. Fylkeskommunen har ikke noe selvstendig ansvar for å sørge for håndverkertjenester. Utgiftene til bygningsvern (andres bygninger) bør derfor fremkomme uavhengig av om fylkeskommunen bidrar gjennom rene tilskudd eller gjennom å sørge for innleie av håndverkere m.v.

Dersom vedlikeholdet ikke gjelder fylkeskommunens egne bygninger, vil det ikke være naturlig å benytte artene 070, 230 eller 250 når det gjelder utgifter til håndverkere og materialer. Innleie av håndverkere mv. kan ikke betraktes som kjøp av hele tjenester som erstatter egen produksjon (art 370), så lenge fylkeskommunen ikke har noe selvstendig ansvar for å sørge for håndverkertjenester. Det synes derfor rimelig at utgifter til håndverkere og materiale i forbindelse med bygningsvern som fylkeskommunene ikke eier selv, også føres på art 470.

Med hilsen

Thor Bernstrøm e.f.
avdelingsdirektør

Even Vaboen
førstekonsulent

Likelydende brev sendt til:

Fylkeskommunene
Fylkesmennene