

TILFØRING AV EN ANDEL AV SELSKAPSSKATTEN TIL KOMMUNENE

Høringsnotat. Kommunal- og regionaldepartementet og Finansdepartementet

1.	Innledning.....	2
2.	Sammendrag	3
3.	Beskatning av etterskuddspliktige skattytere. Likning og innbetalingsordning	5
3.1	Etterskuddspliktige skattytere.....	5
3.2	Ordninger for innbetaling av utliknet skatt	6
4.	To modeller for å tilføre en andel av selskapsskatten til kommunene.....	8
4.1	Skattesimuleringsmodell.....	10
4.2	Skattefondsmodell.....	10
4.3	Egenskaper ved de to modellene.....	12
5.	Incentiver til næringsutvikling	17
5.1	Kommunenes rolle i næringspolitikken.....	18
5.2	Incentiver av ulike former for skattefinansiering.....	18
6.	Omlegging av inntektsutjevningen – symmetrisk utjevning.....	19
6.1	Skatteutjevning og incentiver i dagens system	19
6.2	Nærmere om symmetrisk skatteutjevning	22
7.	Fordelingsvirkninger mellom kommuner	24
8.	Administrative konsekvenser. Endringer i skattelovgivningen.....	31

Vedlegg. Fordelingsvirkninger for den enkelte kommune

Oktober 2003.

1. INNLEDNING

I kommuneproposisjonen for 2004 ble det varslet at Kommunal- og regionaldepartementet og Finansdepartementet i et eget høringsnotat ville legge fram forslag til modeller for å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten og forslag til omlegging av inntektsutjevningsordningen.

Regjeringens siktemål med å tilbakeføre en andel av selskapsskatten til kommunene er å styrke kommunenes incentiver til å drive næringsutvikling, og dermed sikre næringsetablering. I Sem-erklæringen, som ligger til grunn for Regjeringens arbeid, heter det:

”Samarbeidsregjeringen vil: (...) sikre at kommunene har incitament for å legge til rette for næringsutvikling lokalt. En andel av selskapsskatten må derfor igjen tilfalle kommunene. Det må utarbeides fordelingskriterier som gir en mer rettferdig fordeling av selskapsskatten enn den tidligere ordning.”

Regjeringens grunnsyn er at vekst skapes nedenfra. Lokale vedtak har betydning for næringsutviklingen i hele landet. I et regionalpolitisk perspektiv er det viktig å styrke rammene rundt lokale vekstsentre for å få et robust bosettingsmønster med mer balansert vekst i alle landsdeler.

I dette høringsnotatet gis det en bredere omtale av to alternative modeller for å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten sammen med forslag til omlegging av inntektsutjevningsordningen. Forslagene omfatter kun kommunene og ikke fylkeskommunene.

Regjeringen vil i lys av høringsmerknadene legge fram forslag for Stortinget i Kommuneproposisjonen for 2005. Siktemålet er at endringene gjennomføres fra 2005.

2. SAMMENDRAG

Skatt på overskudd for selskaper og andre upersonlige skattytere (selskapsskatten) ble av Stortinget vedtatt omgjort til en ren statsskatt i forbindelse med statsbudsjettet for 1999. Fra og med 1999 har innbetalt skatt for selskaper og andre etterskuddspliktige skattytere i sin helhet tilfalt staten. Kommunesektoren ble kompensert for bortfallet av selskapsskatten gjennom økt skatt fra personlige skattytere. På det tidspunktet kommunal selskapsskatt ble avvirket utgjorde den kommunale andelen om lag 15 pst, og den fylkeskommunale andelen om lag 9 pst. av denne skatten, mens nærmere $\frac{3}{4}$ -deler av den totale inngangen av selskapsskatt tilfalt staten.

Det foreslås nå at en andel av selskapsskatten tilføres kommunene basert på den geografiske fordelingen av det enkelte foretaks sysselsetting, ut fra en kopling mellom skatte- og sysselsettingsdata. Skatten for hvert foretak blir dermed fordelt mellom kommunene avhengig av hvor arbeidsplassene i foretaket er lokalisert. Dette kriteriet stimulerer kommuner til å legge til rette for utvikling av lønnsomme arbeidsplasser lokalt.

Den beregnede fordelingen av skatten mellom kommuner kan tilføres kommunene på ulike måter. I dette høringsnotatet legges det fram to metoder, skattesimuleringsmodellen og skattefondsmodellen.

I skattesimuleringsmodellen blir midlene formelt og teknisk tilført med en tidsforsinkelse som overføringer via statsbudsjettet. Fordelingen varsles på forhånd i Kommuneproposisjonen, og tilføres neste budsjettår sammen med terminer for rammetilskudd og inntektsutjevning.

I skattefondsmodellen opprettes det et kommunalt næringskattfond som representerer kommunene samlet som en ny, felles skattekreditor. Fondet tas inn i skattelovgivningen med en egen skattøre av selskapsskatten, mot at statsskatten reduseres tilsvarende.

Skattesimuleringsmodellen innebærer at reformen kan få virkning for kommunenes inntekter fra 2005. Med skattefondsmodellen vil kommunenes inntekter først bli endret fra 2007.

En tilføring av en andel av selskapsskatten til kommunene vil ikke komme i tillegg til øvrige inntekter. Da den kommunale selskapsskatten ble avviklet fra 1999, ble kommunene kompensert gjennom økte personskatter. Dersom kommunene tilføres en andel av selskapsskatten må en redusere andre kommunale inntekter tilsvarende. I forslaget er det lagt til grunn at kommunene tilføres en andel av selskapsskatten tilsvarende en skattøre på 4,25 pst. innenfor en samlet skattøre for alminnelig inntekt på 28 pst. Dette innebærer at kommunene beholder samme andel av selskapsskatten som før avviklingen av kommunal selskapsskatt fra 1999, dvs. drøyt 15 pst. av skatten. I beregninger av fordelings- og incentivvirkninger er det lagt til grunn at de kommunale skattørene for personlige skattytere på landsbasis reduseres med et beløp tilsvarende kommunenes proveny fra selskapsskatten. Med en skattøre på 4,25 pst. utgjør dette om lag 6 mrd. kroner.

Arbeidsplasser i foretak med skattbart overskudd er ikke jevnt fordelt. Tilføring av en andel av selskapsskatten til kommunene vil derfor i utgangspunktet øke ulikhetene i inntektsfordelingen mellom kommunene. Omfordelingsvirkningene kan dempes dersom en lar kommunenes inntekter fra selskapsskatten inngå i et system for skatteutjevning, slik de også gjorde i årene før kommunal selskapsskatt ble avviklet fra 1999. Med dagens utjevningssystem vil dette imidlertid innebære at incentiveeffektene blir meget begrenset, fordi mange kommuner gjennom nåværende utjevningssystem bare vil beholde en liten andel av en økning i skatteinntektene.

For å styrke incentivvirkningene ved en tilbakeføring av en andel av selskapsskatten til kommunene, foreslås det samtidig å innføre symmetrisk utjevning av skatteinntekter. Symmetrisk utjevning innebærer at kompensasjonsgraden settes lik trekkgraden i utjevningen. Det foreslås at alle kommuner med skatteinntekter under landsgjennomsnittet omfattes av kompensasjonen på 55 pst., mens alle kommuner med skatteinntekter over landsgjennomsnittet omfattes av trekk på 55 pst. For å skjerme kommuner med lave skatteinntekter foreslås det en tilleggskompensasjon på 35 pst. for kommuner med under 90 pst. av landsgjennomsnittet.

Med en utjevningsgrad i bunn på 55 pst. vil inntektsforskjellene mellom kommunene ikke endres vesentlig som følge av reformforslaget når en også tar hensyn til den foreslåtte tilleggskompensasjonen for kommunene med de laveste skatteinntektene. En utjevningsgrad på 55 pst. vil samtidig bevare insentivene som ligger i en kommunal andel av selskapsskatten langt bedre enn gjeldende inntektsutjevning.

Reformforslaget vil likevel innebære at noen kommuner får økt sine inntekter. Andre kommuner kan oppleve en nedgang i inntekter. Dette har blant annet sammenheng med den ujevne fordeling av selskapsskattegrunnlaget en i dag har. De fordelingsvirkninger reformforslaget vil gi ved innføring vil endres når fordelingen av arbeidsplasser i foretak mellom kommuner endres.

3. BESKATNING AV ETTERSKUDDSPLIKTIGE SKATTYTERE. LIKNING OG INNBETALINGSORDNING

3.1 Etterskuddspliktige skattytere

Etterskuddspliktige skattytere omfatter i hovedsak aksjeselskaper, men også sparebanker, gjensidige forsikringsselskaper, samvirkeforetak mv. Mange aksjeselskaper og andre etterskuddspliktige skattytere har virksomheter som er lokalisert i mer enn en kommune. Dersom en andel av selskapsskatten igjen skal tilfalle

kommunene kreves det følgelig et opplegg for å fordele utliknet skatt mellom kommuner.

Før avviklingen av kommunal selskapsskatt fra 1999 (inntektsåret 1998) var fordelingen av skatt mellom kommuner knyttet til reglene for stedbunden beskatning. Inntekter og utgifter på selvangivelsen ble fordelt mellom aksjeselskapets virksomheter i ulike kommuner. Fordelingen skjedde ved at det i hver kommune ble beregnet en nettoinntekt basert på de av selskapets inntekter, driftsutgifter og avskrivninger som var henførbare til driften i vedkommende kommune. Dette systemet hadde mange svakheter og var meget arbeidskrevende både for likningsmyndighetene og for selskapene.

3.2 Ordninger for innbetaling av utliknet skatt

Etter avviklingen av kommunal selskapsskatt fra 1999 (inntektsåret 1998) er det foretatt endringer i likningsloven slik at selvangivelsen og likningen knyttes til likningsmyndighetene i selskapets kontorkommune. Utliknet skatt blir som følge av dette innbetalt til kontorkommunen.

Aksjeselskaper og andre etterskuddspliktige skattytere betaler skatten året etter at inntekten er opptjent. Dette innebærer eksempelvis at skatt for inntektsåret 2000 ble innbetalt i 2001. Ifølge skattestatistikken fra Statistisk sentralbyrå utgjorde utliknede etterskuddsskatter for inntektsåret 2000 (innbetalt i 2001) drøyt 41,4 mrd. kroner på landsbasis for 2000. Av dette utgjorde naturressursskatt til kommuner og fylkeskommuner om lag 1,5 mrd. kroner. Innbetalte skatter i 2002 for inntektsåret 2001 er blitt redusert med om lag 10 pst. i forhold til året før.

Etterskuddspliktige skattytere får først utskrevet forhåndsskatt i to terminer (forfall 15. februar og 15. april i året etter inntektsåret). Grunnlaget for utskrivningen av

forhåndsskatt er sist kjente likning. Hver av terminene settes til en tredjedel av den utliknede skatten ved siste likning.

På samme måte som for personlig skattytere har etterskuddspliktige anledning til å innbetale tilleggsforskudd for å unngå rentebelastning på resterende skatt, med frist 1. mai året etter inntektsåret. Når likningen foreligger utover høsten det samme betalingsåret, fastsettes resterende skatt til differansen mellom utliknet skatt og utskrevet forhåndsskatt samt eventuell innbetalt tilleggsforskudd. Resterende skatt forfaller i 1 termin tre uker etter utlegg av skatteliste.

Innbetalingsordningen for etterskuddsskatter har medført at mesteparten av utliknede skatter for et inntektsår blir innbetalt året etter inntektsåret. En betydelig andel av dette blir innbetalt på slutten av året, særlig i november måned. Det er først når disse innbetalingene foreligger at skatten tilsvarende resultatutviklingen i virksomhetene.

På grunn av de store årlige svingningene i skatt på overskudd i bedriftene er den kommunevise fordelingen av etterskuddsskatter først pålitelig når likningen foreligger. For etterskuddsskattene har innbetalingstall på forhåndsstadiet derfor relativt liten informasjonsverdi, vurdert som indikator for den underliggende veksten i skatteinngangen. Dette innebærer for eksempel at god informasjon om utviklingen i etterskuddsskattene for likningsåret 2002 normalt først vil foreligge i november 2003.

Skattedirektoratet utarbeider årlige oversikter som viser hvor stor andel av utliknet skatt som blir innbetalt, enten rettidig, forsinket eller med tvang. I disse oversiktene er det tatt hensyn til nedsettelse av likningstallene som er skjedd etter at likningen er lagt fram i første instans. For de siste årene ligger innkrevingsprosenten på opp mot 99 pst. pr. 30. juni året etter at likningen ble lagt fram. Innbetalingsprosenten ved utgangen av året etter at likningen er lagt fram vil være noe lavere, både fordi det innfordres beløp i månedene etterpå og fordi det skjer nedsettelse av likningen. En innkrevingsprosent på opp mot 99 pst. innebærer som gjennomsnitt at drøyt 1 pst. av utliknede

etterskuddsskatter aldri blir innbetalt, som følge av konkurser mv. Restanseprosenten vil vanligvis variere noe mellom år og mellom ulike regioner.

Siden innkrevningen av naturressursskatt inngår som en del av etterskuddsordningen vil ikke den samlede etterskuddsskatten være 100 pst. statlig. I dagens system utarbeides det derfor kommunevise fordelingstall mellom skattekreditorene. Forhåndsskatten fordeles mellom skattekreditorer (staten, kommuner og fylkeskommuner) basert på såkalt *foreløpige fordelingstall* som beregnes av Skattedirektoratet i tilknytning til utskrivningen av forhåndsskatten. Innbetalinger av etterskuddsskatter fordeles løpende av den enkelte skatteinnkrever hver måned basert på disse fordelingstallene. Når likningen foreligger beregnes såkalt *korrigerte fordelingstall*, som medfører et korreksjonsoppgjør mellom skattekreditorene. Endelige fordelingstall beregnes etter utløpet av året etter utlikningsåret, dvs. om lag ett år senere enn de korrigerte fordelingstallene. Grunnlaget er likningsresultatet etter at klagebehandlingen for det aktuelle inntektsåret er tilnærmet gjennomført. Imidlertid kan det foretas likningsmessige endringer også etter dette. I det gamle systemet med kommunal selskapsskatt, som var i bruk inntil 1999, var enkelte saker om endring og skattetvister så kompliserte at de vanskelig lot seg løse innenfor det normale systemet.

4. TO MODELLER FOR Å TILFØRE EN ANDEL AV SELSKAPSSKATTEN TIL KOMMUNENE

En arbeidsgruppe med deltakelse fra Kommunal- og regionaldepartementet, Finansdepartementet og Skattedirektoratet har vurdert mulige kriterier for hvordan en andel av selskapsskatten kan fordeles mellom kommunene.

Arbeidsgruppen la til grunn at fordeling av en andel av selskapsskatten mellom kommuner må basere seg på eksisterende informasjon i sentrale registre, og at oppgavebyrden for foretakene og likningskontorene ikke skal øke.

Arbeidsgruppen kom fram til et opplegg der fordelingen baseres på data for antall arbeidsplasser for hvert foretak. Skatten for hvert foretak blir dermed fordelt mellom kommunene avhengig av hvor arbeidsplassene er lokalisert.

Arbeidsgruppen vurderte også om det er mulig å innarbeide kriterier som ivaretar at fordelingen av kapitalen i foretakene kan avvike fra den kommunevise fordelingen av sysselsettingen. I de årlige næringsoppgavene (resultatregnskap og balanse) for foretakene inngår data om verdien av bygninger og anlegg, utstyr og transportmidler mv. Disse opplysningene foreligger ikke med fordeling på de ulike kommunene der foretaket har lokale aktiviteter, og er heller ikke tilgjengelige i sentrale registre. Dette fordelingskriteriet vurderes derfor ikke som aktuelt.

Den beregnede fordelingen av skatten mellom kommuner foreslås basert på en kopling via Enhetsregistret (Brønnøysund registrene) av data for skatt og sysselsetting for de foretakene som både inngår i registeret for etterskuddspliktige skattytere (Skattedirektoratet) og Arbeidsgiverregisteret (trygdeetaten). Dersom for eksempel et foretak har to virksomheter fordelt på to kommuner med like mange ansatte på de to produksjonsstedene blir fordelingsnøkkelen 50 pst. av skatten til hver kommune.

I noen tilfeller opptrer det aksjeselskaper i konsern der et selskap eier deler av virksomheten uten ansatte, mens det er opprettet særskilte selskaper som opptrer som arbeidsgiver for mange i konsernet. I konsern av denne typen vil det ikke være samsvar mellom opptjening av skattepliktig overskudd og sysselsettingen i det enkelte foretak. Arbeidsgruppen vurderte det slik at problemer knyttet til fordelingen av skattbare inntekter og arbeidstakere for slike konsern er relativt små. Opplegget kan eventuelt vurderes på nytt dersom slike problemer øker i omfang over tid.

Det tekniske opplegget kan gjennomføres som en årlig rutine i etterkant av utlegget av den årlige likningen for etterskuddspliktige skattytere.

Fordelingen av den utliknede skatten mellom kommuner er basert på statistiske beregninger ut fra sysselsettingens fordeling. Fordelingstallene mellom kommuner vil formelt sett ikke være en del av skattesystemet.

Den beregnede fordelingen av selskapsskatten mellom kommuner, ut fra koplingen mellom skatte- og sysselsettingsdata, kan bli tilført kommunene på ulike måter. Det skisseres to modeller som begge er tilpasset de gjeldende ordningene for innbetaling av skatt fra selskaper og andre etterskuddspliktige skattytere.

4.1 Skattesimuleringsmodell

Den beregnede fordelingen av selskapsskatt mellom kommunene kan med en viss tidsforsinkelse bli tilført kommunene som overføringer fra statsbudsjettet. Fordelingen varsles på forhånd i Kommuneproposisjonen, og tilføres neste budsjettår sammen med terminer for rammetilskudd og inntektsutjevning.

Anta at ordningen skulle gjelde for skatt for året 2002. En andel av utliknet skatt for 2002, der innbetalingene i hovedsak vil skje innen utløpet av 2003, vil med denne modellen kunne tilføres kommunene i 2005. Kommunefordelingen av inntektene kan bekjentgjøres i kommuneproposisjonen for 2005 og fordeles sammen med terminer for rammetilskudd og inntektsutjevning gjennom 2005.

4.2 Skattefondsmodell

I *skattefondsmodellen* opprettes det et kommunalt næringskattefond som representerer kommunene samlet som en ny, felles skattekreditor. Fondet tas inn i skattelovgivningen med en egen skattøre av overskuddskatten, mot at statsskatten reduseres tilsvarende. Oppgjør av innestående på fondet skjer etter at Skattedirektoratet har beregnet og kvalitetssikret fordelingen mellom kommuner ut fra koplingen mellom skatte- og sysselsettingsdata.

Saker om endring samt restanser for tidligere skatteår, kan i noen grad påvirke inntektene til det kommunale næringskattfondet. For å unngå et komplisert system med omfattende revisjon av fordelingsberegninger mellom kommuner foreslås det at også utslag av endringssaker og restanser fordeles mellom kommunene en gang i året med samme fordeling som brukes for siste likning, uten å trekke inn tidligere års fordeling. Dette oppnås ved et årlig oppgjør av innestående på fondet i 1. kvartal, som fordeles mellom kommuner ut fra den siste foreliggende kommunefordeling.

Forhåndsskatt som er innbetalt for et nytt inntektsår holdes utenom og fordeles først når neste likning foreligger.

Forslaget om et kommunalt næringskattfond har noen felles trekk med skattefordelingsfondet, som ble avviklet fra 1997. En forskjell er imidlertid at det nye fondets inntekter i sin helhet vil bli tilført kommunene. Inntektene fra det tidligere skattefordelingsfondet var fellesskatt fra både personlige skattytere, foretak og andre upersonlige skattytere. Disse inntektene finansierte inntektsutjevningen mellom kommuner og fylkeskommuner, som den gang ble foretatt med to års etterslep. Overskytende midler i skattefordelingsfondet, som ved avviklingen utgjorde $\frac{3}{4}$ -del av inntektene til fondet, ble årlig overført til statsbudsjettet.

Forslaget om et nytt kommunalt næringskattfond vil medføre noen endringer i Skattedirektoratets opplegg for utarbeiding av foreløpige, korrigerende og endelige fordelingstall for å fordele etterskuddsskatten mellom skattekreditorene.

Skattefondsmodellen kan gjennomføres fra inntektsåret 2005. I forslaget til modell kan inntektene bli fordelt mellom kommunene 1. kvartal 2007.

4.3 Egenskaper ved de to modellene

4.3.1 Endringer i skattelovgivningen

Med *skattefondsmodellen* må det gjøres noen mindre endringer i skattelovgivningen, ved at det opprettes et felleskommunalt næringskattfond som tilordnes en egen skattøre. Denne skattøren kan endres ved årlige skattevedtak i Stortinget. Statens andel av skatt på overskuddet fra etterskuddspliktige skattytere reduseres med det nye fondets andel.

Dersom skattefondsmodellen iverksettes må det foretas en presisering i reglene for naturressursskatten. Det må tas stilling til om fradraget bare skal belastes staten eller om også skattegrunnlaget for kommunene skal reduseres. Andre fradrag vil på vanlig måte belastes hele skattegrunnlaget.

I skattefondsmodellen vil skatten til fondet framgå av skattelister mv. Den beregnede fordelingen mellom kommuner vil imidlertid ikke framgå av skattematrisene.

Med *skattesimuleringsmodellen* vil statens andel av skatten på overskudd formelt sett fortsatt være 100 pst. Tilbakeføringen av en fastsatt andel av skatteinntektene til kommunene bestemmes i tilknytning til det økonomiske opplegget for kommunesektoren og midlene tilføres formelt sett som statlige overføringer til kommunene.

4.3.2 Tidsspenn fra innbetaling av skatter til midlene blir tilført kommunene

Skattesimuleringsmodellen innebærer at midlene tilfaller kommunene med et 2-års tidsetterslep i forhold til tidspunktet for innbetalt skatt. Skatteinntekter som etter opplegget for stedbunden beskatning (ordning fram til inntektsåret 1998) ville ha blitt tilført kommunene i 2003 (for inntektsåret 2002), vil med *skattesimuleringsmodellen* først bli tilført kommunene som overføringer i 2005. Med *skattefondsmodellen* ville kommunene kunne bli tilført disse skatteinntektene i 1. kvartal 2004, ved et årlig oppgjør av inntekter på det felleskommunale næringskattfondet.

Etter den tidligere modellen på 1990-tallet forelå det ny informasjon i november, som den gang umiddelbart fikk konsekvenser for skatteinngangen til kommunene. Dette var imidlertid for sent til å skulle inngå i neste års budsjettbehandling og kunne tidligst inngå i en revisjon av neste års budsjett. Den nye informasjonen kunne på ordinær måte først inngå i det påfølgende budsjettår, dvs. det samme som følger av skattesimuleringsmodellen.

4.3.3 Svingende skatteinntekter, forutsigbarhet

Lite forutsigbare skatteinntekter kan være et problem ved behandlingen av de årlige budsjettene i kommunene.

Skatt på overskuddet i bedriftene kan variere betydelig fra år til år, og den enkelte kommunes inntekter fra denne kilden vil derfor kunne svinge kraftig fra år til år. Dette er en generell ulempe ved bedriftsskatter som del av det kommunale inntektsgrunnlaget. Selskapsskatten foreslås å inngå i grunnlaget for inntektsutjevning og for den enkelte kommune vil svingninger i skatten i noen grad bli dempet gjennom denne utjevningen.

De store årlige variasjonene i de kommunale inntektene vil gjelde både for skattesimuleringsmodellen og fondsmodellen, siden fordelingen mellom kommuner er lik i de to modellene. I skattesimuleringsmodellen vil inntektene på ett års sikt være forutsigbare, mens skattefondsmodellen vil kunne innebære store, uventede svingninger for den enkelte kommune. På lengre sikt vil det ikke være forskjell i forutsigbarheten i de to alternativene.

4.3.4 Statlig styring av inntektsrammene til kommunesektoren

I Norge er det en mangeårig tradisjon for at staten primært styrer kommunesektoren gjennom å fastlegge inntektsrammer, blant annet for utvikling i skatter og rammeoverføringer.

Graden av statlig styring med inntektsrammene til kommunesektoren vil variere mellom skattesimuleringsmodellen og skattefondsmodellen.

I skattesimuleringsmodellen vil inntektene bli tilført kommunene som overføringer via statsbudsjettet med en tidsforsinkelse. Tallene vil derfor være kjent på forhånd, og den øvrige inntektsrammen til kommunene (skatt fra personlig skattytere, rammeoverføringer) kan tilpasses slik at den samlede inntektsveksten for kommunesektoren blir om lag som forutsatt. Dersom det på landsbasis skulle bli en stor generell svikt i skatteinntekten fra bedrifter, kan denne reduksjonen bli kompensert ved å øke den kommunale skattøren for personlige skattytere.

Skattefondsmodellen vil innebære større usikkerhet om sektorens inntektsrammer for kommende budsjettår. Modellen innebærer at kommunene blir tilført inntekter fra selskapsskatten som kan være høyere eller lavere enn lagt til grunn ved fastsettelsen av inntektsrammen for sektoren i forbindelse med Nasjonalbudsjettet for noen få måneder tilbake.

Skatteinntekten fra etterskuddspliktige i 2002 (for inntektsåret 2001) har vært lavere enn lagt til grunn i arbeidet med Nasjonalbudsjettet 2003, med en nedgang i innbetalingene på om lag 10 pst. fra året før. Dersom kommunene hadde hatt en andel av selskapsskatten, og *skattefondsmodellen* hadde vært i funksjon, ville dette ha bidratt til en skattesvikt i kommunene i 2003. Med *skattesimuleringsmodellen* ville en tilsvarende reduksjon i selskapsskattene først ha virket inn på kommunenes inntekter i 2004. Innenfor en samlet inntektsramme for kommunesektoren kunne nedgangen i etterskuddsskattene ha blitt oppveid ved å øke de kommunale skattørene fra personlige skattytere. Skattesimuleringsmodellen innebærer altså at kommunene kan skjermes mot nasjonale svingninger i etterskuddsskattene, men den enkelte kommune må tilpasse seg kommunevise variasjoner. Siden selskapsskatten skal inngå i grunnlaget for

inntektsutjevning vil en del av svingningene for den enkelte kommune bli fanget opp av inntektsutjevningen.

4.3.5 Mulig gjennomføringstidspunkt

Med *skattesimuleringsmodellen* kan en omlegging gjennomføres raskere enn med *skattefondsmodellen*. Med skattesimuleringsmodellen kan kommunene fra 2005 bli tilført inntekter med den nye modellen, som følge av at midlene teknisk og formelt tilføres kommunene som statlige overføringer. Midlene vil da bli fordelt mellom kommuner basert på beregninger knyttet til utliknede etterskuddsskatter for inntektsåret 2002.

I *skattefondsmodellen* forutsettes det endringer i skatteloven der det opprettes et felleskommunalt næringskattfond og at dette fondet tilordnes en egen skattøre. Slike endringer kan gjennomføres fra inntektsåret 2005. I forslaget til modell vil likningsdata for dette inntektsåret foreligge mot slutten av 2006. Deretter kan Skattedirektoratet beregne og kvalitetssikre fordelingen mellom kommuner, slik at midlene i fondet første gang kan fordeles mellom kommunene 1. kvartal 2007.

4.3.6 Utlignet skatt kontra innbetalte utliknede skatter

Det foreligger tilfeller der utlignet skatt ikke blir innbetalt. Dette kan skyldes konkurser og mislighold. Kravene framkommer da som restanser, hvorav noe etter hvert kan bli avskrevet som uerholdelig.

I noen andre tilfeller vil likningen bli brakt inn for nemndsbehandling eller rettsapparatet. Store skattetvister kan i noen tilfeller medføre at det er problematisk å benytte likningsdata når skatteinngangen skal fordeles mellom kommuner.

Likningstallene som foreligger i første instans vil i tiden etterpå normalt bli redusert som følge av klagebehandling og rettelsler. *Uttakstidspunktet* for likningstall vil derfor ha betydning for fordelingen.

Skattefondsmodellen foreslås utformet slik at:

- *Innbetalt* utliknet skatt fordeles mellom kommunene med en beregnet fordeling ut fra likningstall.
- Det foretas en ajourføring av likningstallene rett før det felleskommunale næringskattfondet gjøres opp, slik at nedsettelsler og andre endringer som da foreligger ivaretas i beregningen av fordelingstall.
- Store uavklarte skattetvister, der Skattedirektoratet har akseptert betalingsutsettelse, holdes særskilt utenom likningstallene.
- Innbetalte restanser og eventuelle nedsettelsler til fondet for gamle inntektsår fordeles mellom kommunene med siste års fordeling, også der innbetalinger er knyttet til at skattytere taper i rettsapparatet.

Skattesimuleringsmodellen foreslås utformet slik at:

- Det foretas en ajourføring av likningstallene før Kommuneproposisjonen legges fram, slik at nedsettelsler og andre endringer som da foreligger ivaretas i beregningen av fordelingstall.
- Store uavklarte skattetvister, der Skattedirektoratet har akseptert betalingsutsettelse, holdes særskilt utenom likningstallene.
- Senere endringssaker og rettsvister holdes utenom det økonomiske opplegget for kommunesektoren.

4.3.7 Forholdet til beslutningsprosessen for kommuneopplegget

Beslutningsprosessen i forhold kommuneopplegget vil kunne bli noe forskjellig i skattesimuleringsmodellen og skattefondsmodellen.

Etter *skattesimuleringsmodellen* inntas forslag til romertallsvedtak i

Kommuneproposisjonen for inneværende år om hvor stor andel av selskapsskatten for foregående inntektsår som påfølgende år via statsbudsjettet skal tilbakeføres til kommunene.

Dersom Stortinget ved behandlingen av kommuneproposisjonen vedtar andre tilbakeføringssatser enn Regjeringens forslag, må beregningene i Skattedirektoratet foretas på nytt.

Etter *skattefondsmodellen* foreslås det i forbindelse med statsbudsjettet hvilken skattøre som skal nyttes for påfølgende år. Skattørene for inntektsåret vil sammen med utviklingen i skattegrunnlaget bestemme inntektene til det felleskommunale næringskattefondet.

5. INCENTIVER TIL NÆRINGSUTVIKLING

Økt verdiskaping i nye og eksisterende bedrifter i næringslivet vil medføre økt lønnsomhet og derigjennom innebære økte overskuddsskatter til det offentlige. Ved å tilbakeføre en andel av selskapsskatten til kommunene vil de få et større motiv for å legge til rette for næringsutvikling i kommunene. På denne måten innføres en sterkere kopling mellom eget skattegrunnlag og kommunens inntekter.

De to modellene som er skissert i kapittel 4 innebærer at en andel av selskapsskatten for hvert enkelt foretak fordeles mellom de kommunene der selskapet har lokal virksomhet, med antall arbeidsplasser som fordelingsnøkkel.

5.1 Kommunenes rolle i næringspolitikken

Kommunal næringspolitikk omfatter en rekke ulike aktiviteter med siktemål å stimulere til nye bedriftsetableringer, og bidra til økt verdiskaping og sysselsetting i den enkelte kommune. Kommunenes virkemidler omfatter i hovedsak arealplanlegging og utbygging av den lokale infrastrukturen til nærings- eller boligformål. Gode kommunale tjenester innenfor for eksempel barnehage- og skolesektoren anses også som et viktig element i kommunal tilrettelegging for næringsvirksomhet. For den enkelte kommune kan det sies at næringspolitikken er vellykket dersom sysselsettingen øker som følge av tilsig av nye bedrifter eller medfører økt aktivitet i eksisterende bedrifter.

Skatteinntektene fra personlige skattytere kan dermed øke både som følge av redusert arbeidsledighet, økning i yrkesdeltakelsen og økt lønnsnivå for allerede sysselsatte personer.

5.2 Incentiver av ulike former for skattefinansiering

Incentivvirkningene for den enkelte kommune av å tilbakeføre en andel av selskapsskatten til kommunene vil variere mellom ulike strøk av landet avhengig av arbeidsmarked, pendlingsmønster og inntektsnivå.

I områder med geografisk samsvar mellom arbeidsplasser og bosted inneholder det nåværende systemet for skattefinansiering fra personlige skattytere isolert sett et incitament til lokal næringsutvikling, men dette blir for mange kommuner i neste omgang motvirket gjennom inntektsutjevningen.

I områder nær opp til byene vil det derimot være slik at mange personer arbeider i senterkommunen, men har bosted i en av omegnskommunene. Siden skatt fra personlige skattytere tilfaller bostedskommunen, vil en stor del av gevinsten ved næringsutvikling i senterkommunen tilfalle nabokommunene. Etter avviklingen av den kommunale delen av selskapsskatten fra 1999 kan det sies at kommunene i større grad

vil ha interesse av å konkurrere om innbyggere enn bedrifter. Å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten kan stimulere kommunene til å legge til rette for nye arbeidsplasser.

Dette innebærer at det er i typiske pendlingsområder hvor kommunene deler et felles arbeidsmarked at personskatten alene kan gi svake incentiver til næringsutvikling.

Eventuelle endringer i skattefinansieringen kan ta sikte på at en større del av gevinsten skal tilfalle kommunene som har relativt mange lønnsomme arbeidsplasser, jf. de to modellene som er presentert i kapittel 4.

Med dagens utforming av inntektsutjevning kompenseres et stort flertall av kommunene i Norge for lave skatteinntekter. 90 pst. av forskjellen mellom eget skattenivå og referansenivået blir kompensert, og kommunen beholder bare 10 pst. av en eventuell skatteøkning. Med dagens system for inntektsutjevning vil økte skatteinntekter som følge av næringsutvikling eller andre forhold for de fleste kommuner dermed bli motsvart av redusert kompensasjon gjennom inntektsutjevningen.

For å styrke incentivene foreslås det derfor å legge om systemet for skatteutjevning i retning av den modellen som brukes i Danmark, jf. kapittel 6. Dette vil også redusere ulikhetene mellom kommuner som følger av å tilføre en andel av selskapsskatten til kommunene.

6. OMLEGGING AV INNTEKTSUTJEVNINGEN – SYMMETRISK UTJEVNING

6.1 Inntektsutjevning og incentiver i dagens system

Inntil kommunal selskapsskatt ble avviklet i 1999 var disse inntektene med i grunnlaget for inntektsutjevning. Skatter fra bedrifter er betydelig mer ujevnt fordelt mellom kommuner enn skatt fra personlige skattytere. For å ivareta intensjonen bak

inntektsutjevningen bør derfor selskapsskatten inngå i grunnlaget for utjevning. Med dagens utforming av inntektsutjevningen vil imidlertid dette sterkt redusere incentivvirkningene av å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten.

For kommuner med skatteinntekter pr. innbygger under et referansenivå på 110 pst. av landsgjennomsnittet innebærer dagens system at 90 pst. av forskjellen mellom eget skattenivå og referansenivået blir kompensert. Tabell 1 viser at om lag 77 pst. av landets samlede befolkning bor i de knapt 390 kommunene som befinner seg i denne gruppen. Disse kommunene vil få kompensert 90 øre av hver tapte skattekrone gjennom økte inntektsutjevningstilskudd. Dersom skatteinntektene stiger med en krone, vil kommunene tilsvarende bare beholde 10 øre av økningen. Den marginale skattesatsen etter utjevning er i tabellen omtalt som incentiveeffekten.

Tabell 6.1 Incentiveeffekten av økt skatt innenfor dagens system for skatteutjevning og i et nytt system basert på symmetrisk utjevning (55 pst.) og ekstra utjevning for kommuner med lave skatteinntekter (under 90 pst.). Kommunene er sortert etter skatt pr. innbygger i forhold til landsgjennomsnittet (gjennomsnittstall for 2001 og 2002)

	Antall kommuner	Befolkning		Incentiveeffekt i pst.	
		(1000) per 1.1.2003	Pst.	Dagens system	Nytt system
Under 90 pst.	315	2072	46	10	10
90-110 pst.	78	1430	31	10	45
110-130 pst. 1)	21	343	8	100	45
Over 130 pst. 1)	20	707	16	50	45
Landet	434	4552	100	23	28

1) Etter dagens system er grensen 136 pst i 2003, som skal trappes gradvis ned til 130 pst fra 2006

For kommuner med høye skatteinntekter er det en trekkordning. Kommuner som i 2002 hadde skatt over 138 pst. av landsgjennomsnittet ble trukket 50 prosent av skatteinntektene over grensen. Kommunene i denne gruppen får dermed bare beholde halvparten av en økning i skatteinntektene (incentiveeffekt på 50 pst.). For 2003 er trekkgrensen 136 pst. Fram til 2006 skal trekkgrensen reduseres til 130 pst. Kommuner som var omfattet av trekkordningen i 2002 var i hovedsak kraftkommuner med færre enn 5000 innbyggere og noen folkerike kommuner (herunder Asker og Bærum). Skatteinntektene i Oslo varierer relativt mye i forhold til landsgjennomsnittet, og kommunen lå under trekkgrensen i 2002, men over i 2001. For disse to årene sett under ett lå Oslo på knapt 140 pst. av landsgjennomsnittet for skatt pr. innbygger, dvs. over trekkgrensen.

Kommuner som har skatteinntekt mellom 110 pst. av landsgjennomsnittet og trekkgrensen omfattes verken av kompensasjonsordningen eller trekkordningen i inntektsutjevningen. Disse kommunene får dermed beholde 100 pst. av en eventuell skatteøkning, men må også bære hele belastningen av en skattesvikt. Som det framgår av tabellen er det ikke mange kommuner i denne gruppen.

Dersom en veier sammen incentiveeffekten (marginalskattesats etter utjevning) på de ulike inntektsnivåer, med befolkningstall som vektor, innebærer dagens utjevningssystem at kommunene i gjennomsnitt beholder 23 prosent av en skatteøkning

Det kan oppfattes som en utilsiktet og lite heldig egenskap ved dagens system at incentiveeffekten først øker fra 10 til 100 pst. når skatt pr. innbygger overstiger 110 pst., for deretter å falle til 50 pst. når inntektsnivået passerer trekkgrensen på 136 pst. (130 pst. fra 2006). En kan oppnå en mer jevn incentivstruktur for kommunene ved å gå over til et symmetrisk system for inntektsutjevning.

6.2 Nærmere om symmetrisk inntektsutjevning

Symmetrisk utjevning innebærer at alle kommuner med skatteinntekter under landsgjennomsnittet omfattes av kompensasjonsordningen, mens alle kommuner med skatteinntekter over landsgjennomsnittet omfattes av trekkordningen.

Kompensasjonsgraden settes lik trekkprosenten. Ordningen kan i tillegg kombineres med en ekstra kompensasjonsordning for kommuner med lave skatteinntekter.

I Sverige benyttes symmetrisk utjevning med en kompensasjonsgrad på 95 pst. Dette gir stor grad av utjevning, men også tilsvarende små incentiver til å arbeide for økt skattegrunnlag. I Danmark benyttes symmetrisk utjevning med en kompensasjonsgrad/trekkprosent på 45 pst. Dette gir sterkere incentiver til å utvikle skattefundamentene. For å gi inntektssikring for de fattigste kommunene er det lagt inn en særskilt kompensasjonsordning for kommuner med lave skatteinntekter.

Etter mønster av systemet i Danmark foreslås det å innføre symmetrisk utjevning med kompensasjonsgrad og trekkprosent lik 55 pst. I tillegg foreslås det 35 pst. kompensasjon for skatteinntekter under 90 pst. av landsgjennomsnittet for å skjerme kommuner med lave skatteinntekter. Referansenivået for denne ekstra utjevningen er skatteinntekter pr. innbygger tilsvarende 90 pst. av landsgjennomsnittet. Med de

foreslåtte utjevningsgrader (55 pst./35 pst.) vil reformforslaget ikke medføre noen endring i inntektsfordelingen for kommunene.

For kommuner med skatteinntekter over 90 pst. av landsgjennomsnittet innebærer det foreslåtte opplegget at utjevningen bidrar til å eliminere 55 pst. av forskjellene mellom egne skatteinntekter og landsgjennomsnittet. Tilsvarende beholder disse kommunene også 45 pst. av en økning i skatteinntektene, jf. tabell 6.1. Dersom en innfører symmetrisk utjevning, blir den gjennomsnittlige incentiveeffekten på landsbasis 28 pst., mot 23 pst. etter dagens system, jf. tabell 6.1.

Den høye kompensasjonsgraden (90 pst) og lave incentiveeffekten (10 pst.) for kommuner med skatteinntekt pr. innbygger under 90 pst. er beholdt for å skjerme kommuner med lave inntekter mot en betydelig inntektsreduksjon. Mange av disse kommunene befinner seg i distriktene. I slike kommuner er det stor grad av geografisk samsvar mellom arbeidsplasser og bosted, slik at også det nåværende systemet for skattefinansiering fra personlige skattytere gir et visst incitament til lokal næringsutvikling.

I områder nær opp til byene vil det derimot være slik at mange personer arbeider i senterkommunen, men har bosted i en av omegnskommunene. Siden skatt fra personlige skattytere tilfaller bostedskommunen, vil en stor del av gevinsten ved næringsutvikling i senterkommunen tilfalle nabokommunene. Etter avviklingen av den kommunale delen av selskapsskatten fra 1999 kan det sies at kommunene i større grad har hatt interesse av å konkurrere om innbyggere enn om bedrifter. Dette innebærer at det særlig er i typiske pendlingsområder med felles arbeidsmarked for flere kommuner at personskatt kombinert med dagens skatteutjevning gir svake incentiver til næringsutvikling. Omlegging til symmetrisk inntektsutjevning vil gi økt incentiv for slike kommuner, som i stor grad har ligget i inntektsintervallet fra 90 til 110 pst. i skatt pr. innbygger.

Omlegging til symmetrisk utjevning vil isolert sett føre til en omfordeling fra skatterike kommuner til kommuner på midlere inntektsnivåer målt ved skatt pr. innbygger. (95-125 pst. i skatteinntekter pr. innbygger). Grunnen til at skatterike kommuner som gruppe isolert sett kommer noe dårligere ut er at innslagpunktet for trekk endres fra 130 pst (136 pst. i 2003) til landsgjennomsnittet (100 pst).

Til tross for ekstra utjevning for skattesvake kommuner kommer også disse isolert sett noe dårligere ut enn med dagens system for utjevning av skatteinntekter. Dette skyldes at referansepunktet for kompensasjon reduseres fra 110 pst. av landsgjennomsnittet til landsgjennomsnittet.

Fordelingsvirkningene av en omlegging til symmetrisk inntektsutjevning må ses i sammenheng med virkningene av å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten, jf. omtalen i kapittel 7.

7. FORDELINGSVIRKNINGER MELLOM KOMMUNER

En tilføring av en andel av selskapsskatten til kommunene vil ikke komme i tillegg til øvrige inntekter. Da den kommunale selskapsskatten ble avviklet fra 1999 ble kommunene kompensert gjennom økte personskatter. Dersom en tilfører kommunene en andel av selskapsskatten, må en redusere andre kommunale inntekter tilsvarende. I reformforslaget er det lagt til grunn at de kommunale skattørene for personlige skattytere på landsbasis reduseres med et beløp tilsvarende kommunenes proveny fra selskapsskatten. Forslaget innebærer at kommunene beholder samme andel av selskapsskatten som før avviklingen av kommunal selskapsskatt fra 1999, dvs. drøyt 15 pst. av skatten.

Det foreslås videre at inntektene fra selskapsskatten skal inngå i inntektsutjevningen – med omlegging til symmetrisk inntektsutjevning.

Tabell 7.1 viser hovedtall for virkninger på inntektsfordeling og incentiver. Det er tatt utgangspunkt i forskjellen mellom skatt pr. innbygger for hver enkelt kommune og landsgjennomsnittet. Summen av absoluttverdiene av disse forskjellene for alle kommunene, veidd med antall innbyggere i de enkelte kommunene, gir et mål på hvor skjevt inntektene er fordelt. Ved systemendringer (reformer) vil noen kommuner få høyere skatt pr. innbygger relativt til landsgjennomsnittet, mens andre vil få lavere. Hvis endringene summerer seg til null, kan en si at inntektsulikheten er den samme før og etter reformen, selv om enkelte kommuner kan ha ”byttet plass” i fordelingen. Hvis summen øker, er inntektsfordelingen blitt mindre jevn, og hvis den reduseres, er fordelingen blitt mindre ujevn.

- Med dagens system for skatt og utjevning (pkt 1 i tabell 7.1) er den gjennomsnittlige ulikhet i skatt pr. innbygger 16,7 pst. Etter skatteutjevning er den gjennomsnittlige ulikhet redusert til knapt 8 pst. Med dagens utjevningssystem beholder kommunene i gjennomsnitt om lag 23 prosent av en økning i skatteinntektene.
- Dersom kommunene får en andel av selskapsskatten øker den gjennomsnittlige ulikhet i skatt pr. innbygger til 20 pst. Med dagens skatteutjevning blir ulikheten etter utjevning drøyt 9 pst. Kommunene beholder som nå i gjennomsnitt 23 pst. av en økning i skatteinntektene.

Tabell 7.1 Fordelings- og incentivmål

	Ulikhetsfaktor (pst.)		Incentiv Pst.
	Skatt	Etter utjevning	
1. Personskatt	16,7		
Dagens utjevningssystem		7,8	23,3
2. Personskatt og selskapsskatt	20,0		
Dagens utjevningssystem		9,2	23,0
3. Personskatt og selskapsskatt	20,0		
Nytt utjevningssystem		7,9	28,1

- I alternativ 3 er det lagt til grunn symmetrisk utjevning av skatteinntekter, med kompensasjonsgrad og trekkprosent lik 55 pst. og i tillegg 35 pst. kompensasjon for kommuner med skatteinntekter under 90 pst. av landsgjennomsnittet (referansenivået er skatteinntekter pr. innbygger tilsvarende 90 pst. av landsgjennomsnittet). Det er videre lagt til grunn at kommunene blir tilført en andel av selskapsskatten, tilsvarende en skattøre på 4,25 pst. Den samlede ulikheten etter utjevning blir da knapt 8 pst., dvs. inntektsfordelingen blir like jevn som nå. Samtidig øker den gjennomsnittlige incentivvirkningen fra 23 pst. til om lag 28 pst.

Alternativ 2 i tabellen, tilbakeføring av en andel av selskapsskatten kombinert med å opprettholde dagens system for utjevning av skatteinntekter, øker inntektsulikhetene uten å øke den gjennomsnittlige incentivgraden.

En sammenlikning av de kommunevise variasjonene i selskapsskatten i forhold til 1990-årene viser at fordelingen i grove trekk er som tidligere. Oslo kommune får drøyt 30 pst. av landets bedriftsskatter etter de nye beregningene, om lag den samme andelen som tidligere. Bærum får derimot en betydelig økt andel, fra knapt 5 pst. på 1990-tallet til over 8 pst. som gjennomsnitt for skatteårene 2000 og 2001. Også noen store byer har et høyere nivå på selskapsskatten enn på 1990-tallet, det gjelder for eksempel Bergen og Stavanger, mens det er lavere for byer som Kristiansand og Trondheim.

En del kommuner i urbane strøk, som tidligere kom godt ut, for eksempel Asker, Oppegård, Ski, ser ut til å ha mindre omfang på skattene i forhold til 1990-årene. Også kraftkommunene ser ut til å komme noe dårligere ut enn på 1990-tallet, men her er sammenlikningsgrunnlaget svakt, siden det på 1990-tallet bare var ett år da kommunene hadde en andel av vanlig overskuddsskatt fra kraftverksforetak (1997). Før dette var det spesielle regler for beskatning av kraftverk. For kommuner med et betydelig innslag av store industriforetak er situasjonen noe varierende. Noen slike kommuner får mindre enn tidligere, mens det er motsatt for andre.

Tabell 7.2 gir utfyllende informasjon om fordelingsvirkningene av reformen, med fordeling på kommuner etter fylke(A), kommunestørrelse(B) og de ti største kommunene etter folketall(C).

Datagrunnlaget for personskatten (kolonne 2) er kommunenes skatteinntekter i 2001 og 2002, dvs. det er lagt til grunn et gjennomsnitt i skatt pr. innbygger for disse to årene. Tallgrunnlaget for selskapsskatten (kolonne 3) er likningsdata for inntektsårene 2000 og 2001, basert på den koplingen mellom skattedata og sysselsettingsdata som er foretatt i Skattedirektoratet. Det er lagt til grunn gjennomsnittstall for de to årene, for i noen grad å korrigere for at de årlige svingningene på kommunenivå kan være meget store.

I beregningen av omfordelingsvirkningene er det som tidligere nevnt lagt til grunn at kommunenes samlede skatteinntekter holdes uendret. Dette oppnås ved at kommunenes skattøre for personlige skattytere reduseres tilsvarende den samlede inntektsøkningen når kommunene tilføres en andel av selskapsskatten fra bedrifter.

Kolonne 1 til 3 i tabell 7.2 viser virkningen på skatteinntektene, mens kolonne 4 til 6 viser virkningen på inntektsutjevning i mill. kroner. Totalvirkningen, endring i skatt og skatteutjevning framgår av kolonne 7 (mill. kroner) og målt i kroner pr. innbygger i kolonne 8. Kolonne 9 og 10 viser skatt pr. innbygger i forhold til landsgjennomsnittet før og etter tilbakeføring av en andel av selskapsskatten til kommunene. Kolonne 11 angir antall innbyggere (1000) etter de ulike inndelingene.

Før virkningen av inntektsutjevning er det et hovedresultat at Bærum og Oslo, noen andre byer, samt enkelte kraft- og industrikommuner tjener mest på den foreslåtte omleggingen. Resten av kommunesektoren vil gjennomgående få et lavere nivå på skatteinntektene. Dette gjelder også for relativt mange skatterike kommuner utenfor byene i sentrale strøk av landet, fordi disse fra før har relativt høye skatteinntekter fra personlige skattytere. Utenom enkelte kraftkommuner og enkelte typiske industrikommuner er det få kommuner i distriktene som kommer bedre ut.

Den skjeve fordelingsprofilen som følger av å tilføre kommunene en andel av selskapsskatten vil i stor grad bli motvirket av inntektsutjevningen. Kolonne 5 viser endring i utjevning i mill. kroner med dagens system, mens kolonne 4 viser endring i utjevning med den foreslåtte omlegging til symmetrisk inntektsutjevning med ekstra utjevning i bunnen for skattesvake kommuner. Kolonne 6 angir forskjellen mellom kolonne 4 og 5, dvs. bidraget fra å legge om utjevningssystemet for skatteinntekter.

Det framgår av tabell 7.2 at det nye utjevningssystemet i betydelig grad bidrar til å dempe den skjeve fordelingen av skatteinntekter fra bedrifter. Dette kan illustreres med at beregningene i utgangspunktet viser at skatteinntektene i Oslo og Bærum samlet øker med knapt 1,2 mrd. kroner, som følge av tilbakeføring av en andel av selskapsskatten kombinert med reduserte personskatter. Medregnet omlegging av systemet for utjevning av skatteinntektene er denne gevinsten redusert til nær null, jf. kolonne 7 (mill. kroner) og 8 (pr. innbygger) i tabell 7.2

Tabell 7.2 illustrerer at det er mulig å tilbakeføre en andel av selskapsskatten til kommunene uten at inntektsulikhetene mellom kommunene øker ved omleggingstidspunktet, samtidig som kommunene etter omleggingen vil ha økt motiv for å legge til rette for næringsvirksomhet lokalt.

Beregnete fordelingsvirkninger for den enkelte kommune er vist i vedlegg. Særlig på grunn av store årlige svingninger i data for selskapsskatt for enkeltkommuner er det relativt stor usikkerhet knyttet til virkningstallene for den enkelte kommune.

Tabell 7.2 Fordelingsvirkninger etter fylke, kommunestørrelse og de ti største kommunene etter folketall

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr. innbygger	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
	I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4		Landet = 100		
							Skatt/overf.	før reform	etter reform		
A. Kommunene fylkesvis	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	pst.	pst.	(1000)
Østfold	-95	-301	206	54	59	-5	-41	-160	90	87	255,1
Akershus	69	-775	844	-35	-55	20	35	72	120	121	483,3
Oslo	869	-960	1829	-925	-486	-439	-56	-108	139	149	517,4
Hedmark	-92	-209	117	63	64	-1	-29	-151	84	81	188,3
Oppland	-95	-207	112	67	67	0	-28	-151	87	83	183,6
Buskerud	-98	-325	227	138	46	92	40	167	103	101	241,4
Vestfold	-5	-274	270	28	-17	45	23	106	94	94	218,2
Telemark	-42	-194	152	22	20	2	-20	-120	93	91	165,9
Aust-Agder	-47	-118	70	23	31	-8	-25	-241	89	86	103,2
Vest-Agder	-51	-185	134	34	29	5	-17	-106	90	88	159,2
Rogaland	-1	-519	518	63	24	40	63	163	102	102	385,0
Hordaland	29	-560	589	126	-67	192	155	350	97	98	441,7
Sogn og Fjordane	-3	-125	122	6	-2	8	3	29	95	95	107,3
Møre og Romsdal	-46	-292	247	66	18	49	21	85	91	90	244,3
Sør-Trøndelag	-108	-315	207	90	71	19	-18	-67	89	86	268,2
Nord-Trøndelag	-67	-128	61	41	47	-7	-26	-205	77	73	127,6
Nordland	-93	-248	156	54	61	-7	-39	-165	82	80	237,0
Troms	-84	-170	86	58	60	-2	-26	-170	85	81	152,2
Finnmark	-41	-76	35	26	30	-4	-16	-214	79	75	73,5
Hele landet	0	-5982	5982	0	0	0	0	0	100	100	4552,3
B. Kommunestørrelse											
Hele landet	0	-5982	5982	0	0	0	0	0	100	100	4552,3
Inntil 5 000 innbyggere	-276	-660	384	194	186	8	-82	-134	89	86	610,3
5000 - 10 000 innbyggere	-304	-731	428	219	215	4	-85	-131	87	84	649,1
10 000 - 20 000 innbyggere	-406	-985	579	342	288	54	-64	-77	90	87	825,4
20 000 - 50 000 innbyggere	-245	-1244	998	270	45	225	25	27	96	94	930,6

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr. innbygger	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
A. Kommunene fylkesvis	I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
Mer enn 50 000 innbyggere	1231	-2362	3593	-1025	-735	-290	206	134	118	123	1536,9
C. De ti største kommunene etter folketall											
Oslo	869	-960	1829	-925	-486	-439	-56	-108	139	149	517,4
Bergen	108	-323	431	69	-120	189	176	750	103	105	235,4
Trondheim	-49	-196	147	56	29	27	7	45	96	94	152,7
Stavanger	49	-176	225	0	-11	11	49	445	118	121	111,0
Bærum	285	-206	491	-255	-153	-102	30	295	150	168	102,5
Kristiansand	3	-93	96	0	-10	9	2	31	93	93	74,6
Fredrikstad	-6	-82	76	-5	-1	-4	-12	-166	89	88	69,3
Tromsø	-29	-77	48	20	20	0	-9	-146	94	91	61,2
Drammen	5	-77	82	29	-10	39	34	603	103	103	56,4
Sandnes	-3	-76	74	30	-3	34	28	500	102	102	55,7

8. ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER. ENDRINGER I SKATTELOVGIVNINGEN

Den foreslåtte reformen, tilbakeføring av en andel av selskapsskatten til kommunene og innføring av symmetrisk utjevning av skatteinntekter, vil ha begrensede administrative konsekvenser.

Omleggingen av utjevningssystemet fra dagens system til symmetrisk utjevning krever ikke lovendringer. En tar sikte på at forslaget legges fram i Kommuneproposisjonen for 2005 og vedtas av Stortinget i forbindelse med behandlingen av denne proposisjonen. Den tekniske omleggingen av utjevningssystemet vil bli utført i Kommunal- og regionaldepartementet.

Basert på skattelikningen for etterskuddspliktige skattytere må det årlig foretas en beregning der skatten for hvert skattepliktig foretak blir fordelt mellom kommuner, ved å kople registeret for skattepliktige foretak mot Arbeidsgiverregisteret. Denne koplingen foretas i Skattedirektoratet som en årlig prosedyre. Det tekniske opplegget for dette er etablert i forbindelse med en arbeidsgruppe mellom Kommunal- og regionaldepartementet, Finansdepartementet og Skattedirektoratet. Den årlige ajourføringen av dette opplegget kan anslås til om lag 8 ukeverk pr. år.

De øvrige administrative konsekvensene av å tilbakeføre en andel av selskapsskatten til kommunene vil avhenge av hvilken modell som velges.

I *skattesimuleringsmodellen* vil selskapsskatten fortsatt formelt være fullt ut statlig, og modellen krever derfor ikke endringer i skattelovgivningen.

I *skattefondsmodellen* opprettes det et kommunalt næringskattfond som representerer kommunene samlet som en ny, felles skattekreditor. Dette fondet må innarbeides i skattelovgivningen, og fondet blir tilordnet en egen skattøre mot at statsskatten reduseres tilsvarende. Skattesatsene må fastlegges av Stortinget ved årlige skattevedtak.

For skattemyndighetene vil skattefondsmodellen være vesentlig mer ressurskrevende enn skattesimuleringsmodellen, både ved nyetablering av datasystemet og ved årlig vedlikehold. Modellen innebærer at alle programmer for skatteberegning, skattelister og rapporter mv. må endres.

Skattefondsmodellen vil også innebære at Skattedirektoratet må endre det tekniske opplegget for beregning av fordelingstall mellom skattekreditorene, fordi det innføres en ny skattekreditor for selskaper og andre etterskuddspliktige skattytere.

VEDLEGG

FORDELINGSVIRKNINGER FOR DEN ENKELTE KOMMUNE

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
								Skatt/overf.		= 7/11	før reform	
mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	pst.	pst.	(1000)	
101	Halden	-8,8	-30,4	21,6	3,6	5,2	-1,6	-5,2	-190	83	81	27,4
104	Moss	-11,8	-33,9	22,1	6,3	7,9	-1,6	-5,5	-200	92	89	27,5
105	Sarpsborg	-7,4	-54,9	47,5	-1,1	1,7	-2,8	-8,5	-173	87	86	49,0
106	Fredrikstad	-6,1	-82,2	76,2	-5,4	-1,4	-4,0	-11,5	-166	89	88	69,3
111	Hvaler	-3,9	-4,8	0,9	3,4	3,2	0,2	-0,5	-145	99	92	3,6
118	Aremark	-2,0	-2,3	0,3	1,8	0,4	1,3	-0,2	-136	116	107	1,5
119	Marker	-2,7	-3,9	1,2	1,9	2,1	-0,2	-0,8	-236	86	81	3,4
121	Rømskog	-0,6	-0,8	0,2	0,4	0,4	0,0	-0,2	-242	86	80	0,7
122	Trøgstad	-4,9	-6,0	1,1	3,6	3,9	-0,3	-1,3	-255	91	84	5,0
123	Spydeberg	-2,1	-5,9	3,8	3,6	1,4	2,1	1,5	312	102	99	4,7
124	Askim	-4,7	-16,4	11,7	7,8	2,8	5,0	3,2	228	100	98	13,9
125	Eidsberg	-7,3	-12,0	4,7	5,0	5,6	-0,6	-2,3	-231	90	85	10,0
127	Skiptvet	-3,2	-3,8	0,6	2,3	2,5	-0,2	-0,8	-253	89	83	3,3
128	Rakkestad	-4,9	-8,4	3,5	3,3	3,7	-0,4	-1,6	-225	87	82	7,2
135	Råde	-5,2	-8,0	2,8	3,6	4,0	-0,4	-1,5	-239	93	88	6,4
136	Rygge	-10,7	-17,1	6,4	7,4	8,2	-0,8	-3,2	-235	93	88	13,8
137	Våler	-4,1	-4,8	0,7	3,0	3,3	-0,2	-1,0	-260	89	82	4,0
138	Hobøl	-4,6	-5,5	1,0	3,4	3,7	-0,3	-1,2	-260	93	86	4,5
1	Østfold	-94,6	-300,9	206,3	53,9	58,6	-4,7	-40,8	-160	90	87	255,1
211	Vestby	-5,0	-16,7	11,7	6,4	3,2	3,2	1,4	112	98	96	12,7
213	Ski	-16,4	-39,9	23,5	24,8	-2,6	27,4	8,4	320	114	110	26,2
214	Ås	-11,1	-19,8	8,7	15,1	8,6	6,5	4,0	279	104	99	14,2
215	Frogn	-10,7	-20,6	10,0	9,7	-1,3	11,0	-1,0	-74	118	112	13,1
216	Nesodden	-16,0	-22,0	5,9	17,7	12,8	4,9	1,7	107	103	97	15,9
217	Oppegård	-6,7	-39,5	32,9	-8,9	-2,3	-6,6	-15,6	-669	127	125	23,2
219	Bærum	285,1	-206,2	491,3	-254,8	-152,8	-102,0	30,3	295	150	168	102,5
220	Asker	-1,6	-94,7	93,1	-43,3	-4,2	-39,1	-45,0	-894	141	140	50,3
221	Aurskog-Høland	-10,4	-15,0	4,5	7,3	8,1	-0,8	-3,1	-237	86	81	13,1
226	Sørumsund	11,3	-17,2	28,5	2,8	-9,1	11,9	14,1	1118	106	111	12,6
227	Fet	-11,1	-13,5	2,5	14,1	9,0	5,0	3,0	318	108	101	9,4

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
								kroner	pst.	pst.	(1000)	
228	Rælingen	-18,7	-20,8	2,2	21,1	15,3	5,7	2,4	165	106	98	14,7
229	Enebakk	-7,3	-11,5	4,2	5,1	5,7	-0,5	-2,2	-238	94	89	9,1
230	Lørenskog	-16,6	-48,2	31,6	13,7	-3,0	16,8	-2,9	-96	119	116	30,2
231	Skedsmo	-15,3	-61,2	46,0	38,7	-4,1	42,8	23,5	577	112	110	40,7
233	Nittedal	-12,6	-28,5	15,9	24,9	8,5	16,3	12,3	638	110	106	19,3
234	Gjerdrum	-5,7	-7,1	1,4	7,6	4,7	2,9	1,8	378	109	102	4,9
235	Ullensaker	-15,1	-33,4	18,3	28,9	11,3	17,6	13,8	600	109	105	22,9
236	Nes	-17,3	-21,7	4,3	12,8	13,8	-1,0	-4,5	-255	92	86	17,8
237	Eidsvoll	-16,6	-22,1	5,5	12,1	13,1	-1,0	-4,5	-249	92	86	18,1
238	Nannestad	-10,5	-12,4	1,8	7,9	8,5	-0,6	-2,6	-265	95	88	9,8
239	Hurdal	-2,4	-3,0	0,5	1,8	1,9	-0,2	-0,7	-249	84	78	2,7
2	<i>Akershus</i>	<i>69,2</i>	<i>-775,2</i>	<i>844,4</i>	<i>-34,6</i>	<i>-54,7</i>	<i>20,1</i>	<i>34,6</i>	<i>72</i>	<i>120</i>	<i>121</i>	<i>483,3</i>
301	Oslo	868,9	-960,2	1829,1	-924,6	-486,0	-438,7	-55,8	-108	139	149	517,4
402	Kongsvinger	-6,0	-20,8	14,8	2,7	3,7	-1,0	-3,3	-192	90	88	17,3
403	Hamar	1,8	-35,0	36,8	4,4	-4,3	8,8	6,2	230	96	97	27,1
412	Ringsaker	-17,3	-34,0	16,7	10,6	12,4	-1,8	-6,7	-212	80	77	31,8
415	Løten	-5,0	-7,2	2,2	3,3	3,8	-0,4	-1,7	-226	74	69	7,3
417	Stange	-11,7	-19,5	7,8	7,6	8,7	-1,1	-4,0	-222	80	76	18,1
418	Nord-Odal	-3,2	-5,2	2,0	2,1	2,4	-0,3	-1,1	-221	77	74	5,1
419	Sør-Odal	-5,9	-8,8	2,9	4,1	4,5	-0,4	-1,8	-236	87	82	7,5
420	Eidskog	-4,7	-6,4	1,7	3,2	3,6	-0,4	-1,5	-230	74	70	6,4
423	Grue	-2,9	-5,8	2,9	1,7	2,1	-0,3	-1,1	-211	80	77	5,4
425	Åsnes	-4,9	-8,4	3,5	3,2	3,7	-0,5	-1,8	-219	79	75	8,0
426	Våler	-2,5	-4,2	1,7	1,6	1,8	-0,2	-0,9	-220	81	77	4,0
427	Elverum	-9,1	-20,9	11,8	5,3	6,4	-1,1	-3,8	-207	85	82	18,6
428	Trysil	-4,6	-7,9	3,3	3,1	3,5	-0,4	-1,6	-223	85	81	7,0
429	Åmot	-2,9	-4,5	1,6	1,9	2,2	-0,3	-1,0	-224	84	80	4,4
430	Stor-Elvdal	-1,9	-3,0	1,1	1,3	1,4	-0,2	-0,6	-223	80	76	2,9
432	Rendalen	-1,8	-2,2	0,4	1,3	1,4	-0,1	-0,5	-240	88	83	2,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
434	Engerdal	-0,9	-1,3	0,4	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-220	67	63	1,5
436	Tolga	-1,2	-1,6	0,4	0,8	0,9	-0,1	-0,4	-222	65	61	1,8
437	Tynset	-2,4	-5,8	3,4	1,3	1,7	-0,3	-1,1	-203	85	82	5,4
438	Alvdal	-2,0	-2,7	0,6	1,4	1,6	-0,1	-0,6	-241	90	85	2,4
439	Folldal	-1,4	-1,8	0,4	1,0	1,1	-0,1	-0,4	-236	78	73	1,8
441	Os	-1,2	-1,9	0,7	0,8	0,9	-0,1	-0,5	-215	68	65	2,1
4	<i>Hedmark</i>	<i>-91,9</i>	<i>-208,9</i>	<i>117,1</i>	<i>63,3</i>	<i>63,9</i>	<i>-0,6</i>	<i>-28,5</i>	<i>-151</i>	<i>84</i>	<i>81</i>	<i>188,3</i>
501	Lillehammer	-3,2	-31,5	28,3	5,4	0,4	5,0	2,2	87	95	95	24,9
502	Gjøvik	-9,7	-32,3	22,5	4,5	6,0	-1,6	-5,3	-193	88	86	27,3
511	Dovre	-2,2	-3,1	0,9	1,5	1,7	-0,2	-0,7	-232	79	74	2,9
512	Lesja	-2,0	-2,3	0,3	1,4	1,5	-0,1	-0,5	-246	82	76	2,2
513	Skjåk	-1,8	-2,3	0,6	1,2	1,3	-0,1	-0,6	-231	85	81	2,4
514	Lom	-0,8	-2,5	1,7	0,3	0,5	-0,1	-0,5	-189	81	79	2,5
515	Vågå	-1,3	-3,9	2,6	0,6	0,8	-0,2	-0,7	-192	82	79	3,8
516	Nord-Fron	-2,5	-6,2	3,7	3,0	1,7	1,4	0,5	90	98	95	5,9
517	Sel	-3,6	-6,1	2,5	2,2	2,6	-0,4	-1,3	-216	75	71	6,1
519	Sør-Fron	-2,2	-3,3	1,1	1,5	1,7	-0,2	-0,7	-225	86	82	3,3
520	Ringebu	-1,5	-5,3	3,8	0,7	0,9	-0,3	-0,9	-191	86	84	4,6
521	Øyer	-2,3	-5,6	3,3	1,3	1,6	-0,3	-1,0	-205	89	86	4,9
522	Gausdal	-4,5	-6,4	1,9	3,1	3,4	-0,4	-1,4	-230	79	74	6,2
528	Østre Toten	-10,9	-15,6	4,7	7,5	8,4	-0,8	-3,4	-232	80	75	14,6
529	Vestre Toten	-7,3	-14,6	7,3	4,6	5,3	-0,7	-2,7	-215	87	83	12,6
532	Jevnaker	-4,4	-7,0	2,6	2,9	3,3	-0,4	-1,4	-227	83	79	6,3
533	Lunner	-7,1	-10,1	3,1	5,1	5,5	-0,5	-2,0	-241	90	84	8,5
534	Gran	-8,7	-14,5	5,9	5,7	6,5	-0,8	-2,9	-224	83	79	13,1
536	Søndre Land	-4,7	-5,8	1,1	3,3	3,7	-0,4	-1,4	-235	71	66	6,1
538	Nordre Land	-2,7	-6,6	3,9	1,3	1,7	-0,4	-1,3	-196	78	76	6,9
540	Sør-Aurdal	-2,0	-3,6	1,6	1,3	1,5	-0,2	-0,7	-218	87	83	3,3
541	Etnedal	-0,9	-1,4	0,5	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-223	76	72	1,4
542	Nord-Aurdal	-3,3	-7,9	4,7	3,0	2,3	0,7	-0,3	-45	96	93	6,6

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
543	Vestre Slidre	-1,8	-2,7	1,0	1,2	1,4	-0,1	-0,5	-235	93	88	2,3
544	Øystre Slidre	-2,2	-3,9	1,7	2,1	1,7	0,4	-0,2	-52	98	93	3,1
545	Vang	-1,3	-1,8	0,4	2,0	1,0	0,9	0,6	379	106	101	1,6
5	<i>Oppland</i>	<i>-95,0</i>	<i>-206,5</i>	<i>111,5</i>	<i>67,3</i>	<i>67,2</i>	<i>0,1</i>	<i>-27,7</i>	<i>-151</i>	<i>87</i>	<i>83</i>	<i>183,6</i>
602	Drammen	5,0	-77,3	82,3	29,1	-10,1	39,2	34,1	603	103	103	56,4
604	Kongsberg	-14,7	-35,6	20,8	15,0	-2,3	17,3	0,2	11	117	113	22,9
605	Ringerike	-14,6	-35,6	21,0	14,1	10,3	3,8	-0,5	-16	97	93	28,1
612	Hole	-4,7	-8,7	4,0	-0,1	-0,5	0,4	-4,8	-934	127	121	5,1
615	Flå	-1,0	-1,2	0,3	0,7	0,8	-0,1	-0,3	-249	89	83	1,0
616	Nes	-2,6	-4,3	1,7	2,5	2,0	0,5	-0,1	-41	98	93	3,5
617	Gol	3,3	-5,8	9,2	2,2	-0,7	3,0	5,6	1275	110	114	4,4
618	Hemsedal	-0,6	-3,0	2,3	-1,2	0,1	-1,3	-1,8	-963	133	131	1,9
619	Ål	-3,0	-5,9	2,9	6,1	2,3	3,8	3,0	641	110	105	4,7
620	Hol	1,3	-6,5	7,7	-4,5	-1,1	-3,4	-3,3	-714	136	137	4,6
621	Sigdal	-2,9	-5,4	2,5	3,9	0,5	3,5	1,0	292	113	108	3,6
622	Krødsherad	-0,9	-2,9	2,0	1,1	0,6	0,5	0,2	104	98	95	2,2
623	Modum	-5,7	-14,6	8,9	3,2	3,9	-0,7	-2,6	-203	93	90	12,6
624	Øvre Eiker	-7,2	-19,0	11,8	4,1	4,9	-0,9	-3,1	-204	93	90	15,3
625	Nedre Eiker	-14,8	-24,8	10,1	10,0	11,2	-1,2	-4,8	-228	88	84	21,0
626	Lier	-12,3	-31,3	19,1	25,2	8,9	16,3	12,9	598	108	105	21,6
627	Røyken	-15,4	-24,2	8,9	21,7	12,2	9,6	6,3	374	107	101	16,9
628	Hurum	-2,0	-11,1	9,1	2,1	0,9	1,2	0,1	13	95	93	8,7
631	Flesberg	-3,0	-3,5	0,5	3,6	2,4	1,1	0,6	234	107	99	2,5
632	Rollag	-0,5	-1,7	1,1	0,7	0,3	0,4	0,2	150	98	96	1,5
633	Nore og Uvdal	-1,6	-2,9	1,3	-1,3	-0,2	-1,1	-2,9	-1058	130	127	2,7
6	<i>Buskerud</i>	<i>-97,7</i>	<i>-325,2</i>	<i>227,4</i>	<i>138,1</i>	<i>46,3</i>	<i>91,8</i>	<i>40,3</i>	<i>167</i>	<i>103</i>	<i>101</i>	<i>241,4</i>
701	Horten	-3,7	-30,0	26,3	-0,2	0,8	-1,0	-3,9	-157	91	90	24,6
702	Holmestrand	-1,6	-11,5	9,9	-0,1	0,5	-0,5	-1,7	-174	91	89	9,5
704	Tønsberg	17,8	-48,6	66,3	7,9	-19,6	27,5	25,7	721	102	105	35,7

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
								Skatt/overf.		= 7/11	før reform	
mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	pst.	pst.	(1000)	
706	Sandefjord	10,8	-51,1	61,9	-3,6	-13,7	10,1	7,1	175	94	95	40,7
709	Larvik	11,2	-49,5	60,7	-11,5	-14,2	2,6	-0,3	-8	90	92	40,9
711	Svelvik	-3,7	-7,7	4,0	2,3	2,7	-0,4	-1,4	-214	89	86	6,4
713	Sande	-5,8	-9,6	3,8	4,0	4,5	-0,4	-1,8	-234	95	90	7,6
714	Hof	-1,9	-3,5	1,6	1,2	1,4	-0,2	-0,7	-219	85	82	3,0
716	Re	-4,5	-9,4	4,9	2,8	3,2	-0,5	-1,7	-213	86	83	8,1
719	Andebu	-2,0	-5,6	3,6	1,1	1,4	-0,3	-1,0	-199	86	83	4,9
720	Stokke	-6,8	-12,1	5,3	4,5	5,1	-0,6	-2,3	-225	91	86	10,0
722	Nøtterøy	-9,7	-27,1	17,4	15,1	6,7	8,3	5,4	270	102	99	19,9
723	Tjøme	-3,8	-6,0	2,2	3,8	3,0	0,8	-0,1	-14	99	94	4,5
728	Lardal	-1,0	-2,7	1,7	0,5	0,7	-0,1	-0,5	-200	84	81	2,4
7	Vestfold	-4,7	-274,4	269,7	27,8	-17,5	45,3	23,1	106	94	94	218,2
805	Porsgrunn	29,2	-41,7	70,9	-14,2	-29,6	15,5	15,1	454	94	99	33,2
806	Skien	-22,8	-59,7	37,0	12,6	15,5	-2,9	-10,2	-203	89	87	50,3
807	Notodden	-5,4	-14,2	8,8	2,9	3,7	-0,7	-2,5	-201	91	88	12,4
811	Siljan	-1,6	-2,7	1,1	1,1	1,2	-0,1	-0,5	-225	87	82	2,3
814	Bamble	-10,6	-17,1	6,5	7,3	8,1	-0,8	-3,3	-232	90	86	14,2
815	Kragerø	-6,2	-11,7	5,5	3,9	4,5	-0,6	-2,3	-216	83	80	10,6
817	Drangedal	-3,2	-4,1	0,9	2,2	2,4	-0,2	-1,0	-233	73	68	4,2
819	Nome	-4,6	-7,5	2,9	3,1	3,5	-0,4	-1,5	-227	89	85	6,6
821	Bø	-3,6	-6,0	2,4	2,4	2,7	-0,3	-1,2	-226	85	81	5,2
822	Sauherad	-2,8	-4,5	1,7	1,8	2,1	-0,3	-1,0	-222	78	74	4,4
826	Tinn	0,0	-7,4	7,4	-4,1	-0,6	-3,5	-4,2	-661	128	128	6,4
827	Hjartdal	-1,2	-1,8	0,5	1,6	0,9	0,6	0,3	200	103	98	1,6
828	Seljord	-1,6	-3,3	1,7	1,0	1,2	-0,2	-0,6	-213	93	89	2,9
829	Kviteseid	-2,0	-2,7	0,8	1,3	1,5	-0,2	-0,6	-231	81	76	2,6
830	Nissedal	-0,9	-1,5	0,6	1,4	0,7	0,7	0,5	352	104	100	1,4
831	Fyresdal	-1,1	-1,3	0,2	1,1	0,8	0,3	0,0	18	100	95	1,3
833	Tokke	-0,7	-2,6	1,9	-1,6	0,1	-1,7	-2,3	-939	133	131	2,5
834	Vinje	-2,9	-4,2	1,3	-1,7	1,1	-2,8	-4,6	-1213	140	135	3,8

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
								kroner	pst.	pst.	(1000)	
8	Telemark	-41,8	-194,0	152,2	22,0	19,7	2,3	-19,8	-120	93	91	165,9
901	Risør	-4,7	-7,4	2,7	3,1	3,5	-0,4	-1,6	-225	79	75	7,0
904	Grimstad	-0,3	-21,5	21,1	-2,6	-1,5	-1,1	-3,0	-159	87	87	18,5
906	Arendal	-18,0	-47,1	29,0	10,0	12,3	-2,3	-8,0	-203	89	86	39,5
911	Gjerstad	-2,0	-2,4	0,4	1,4	1,5	-0,1	-0,6	-236	71	66	2,5
912	Vegårshei	-1,3	-1,8	0,5	0,9	1,0	-0,1	-0,4	-228	71	67	1,8
914	Tvedestrand	-4,0	-6,5	2,5	2,7	3,0	-0,3	-1,3	-225	82	78	5,9
919	Froland	-1,7	-4,8	3,0	0,8	1,1	-0,3	-0,9	-195	83	81	4,7
926	Lillesand	-5,0	-11,0	6,0	3,1	3,6	-0,5	-1,9	-213	91	88	9,0
928	Birkenes	-2,5	-4,4	1,9	1,6	1,8	-0,3	-0,9	-215	77	73	4,3
929	Åmli	-1,0	-1,8	0,7	0,6	0,7	-0,1	-0,4	-214	84	80	1,8
935	Iveland	-1,0	-1,0	0,0	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-242	89	84	1,1
937	Evje og Hornnes	-2,7	-3,8	1,1	1,9	2,1	-0,2	-0,8	-239	85	80	3,3
938	Bygland	-1,0	-1,3	0,3	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-231	89	84	1,3
940	Valle	-1,1	-1,4	0,3	-0,5	-0,1	-0,3	-1,5	-1065	129	125	1,4
941	Bykle	-1,2	-1,6	0,3	-1,7	0,5	-2,2	-2,9	-3418	378	369	0,8
9	Aust-Agder	-47,5	-117,6	70,1	22,7	31,0	-8,4	-24,8	-241	89	86	103,2
1001	Kristiansand	2,6	-93,0	95,6	-0,3	-9,8	9,4	2,3	31	93	93	74,6
1002	Mandal	-9,3	-15,0	5,6	6,3	7,0	-0,8	-3,1	-226	82	78	13,7
1003	Farsund	-5,1	-11,3	6,2	3,1	3,6	-0,6	-2,0	-211	88	85	9,6
1004	Flekkefjord	-4,7	-10,2	5,5	2,8	3,3	-0,5	-1,9	-210	87	84	8,9
1014	Vennesla	-7,0	-11,9	5,0	4,3	5,1	-0,7	-2,6	-214	76	72	12,3
1017	Songdalen	-3,6	-5,5	1,9	2,4	2,7	-0,3	-1,2	-224	75	71	5,5
1018	Søgne	-6,5	-10,9	4,4	4,4	4,9	-0,5	-2,1	-227	87	82	9,4
1021	Marnardal	-1,8	-2,2	0,4	1,3	1,4	-0,1	-0,5	-239	85	80	2,2
1026	Åseral	-0,9	-1,1	0,1	-0,6	0,4	-0,9	-1,5	-1663	180	174	0,9
1027	Audnedal	-1,0	-1,6	0,7	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-219	80	76	1,6
1029	Lindesnes	-3,0	-4,5	1,5	2,0	2,2	-0,3	-1,0	-224	75	71	4,5
1032	Lyngdal	-4,2	-7,9	3,7	2,7	3,1	-0,4	-1,6	-216	83	79	7,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
								kroner	pst.	pst.	(1000)	
1034	Hægebostad	-1,3	-1,7	0,4	0,9	1,0	-0,1	-0,4	-237	80	75	1,6
1037	Kvinesdal	-3,7	-6,1	2,4	6,4	2,8	3,6	2,7	484	107	103	5,6
1046	Sirdal	-1,9	-2,4	0,5	-1,7	0,8	-2,5	-3,6	-2027	225	218	1,8
10	<i>Vest-Agder</i>	<i>-51,4</i>	<i>-185,3</i>	<i>134,0</i>	<i>34,5</i>	<i>29,3</i>	<i>5,2</i>	<i>-16,9</i>	<i>-106</i>	<i>90</i>	<i>88</i>	<i>159,2</i>
1101	Eigersund	-8,2	-16,4	8,1	5,3	6,1	-0,8	-2,9	-219	92	88	13,4
1102	Sandnes	-2,5	-76,2	73,7	30,4	-3,3	33,7	27,9	500	102	102	55,7
1103	Stavanger	49,3	-175,5	224,9	0,1	-11,1	11,1	49,4	445	118	121	111,0
1106	Haugesund	-8,2	-38,2	30,0	3,1	4,3	-1,2	-5,1	-166	92	90	31,0
1111	Sokndal	-2,8	-3,8	1,0	2,0	2,2	-0,2	-0,8	-242	87	81	3,3
1112	Lund	-0,9	-3,2	2,3	0,3	0,5	-0,2	-0,6	-187	80	78	3,1
1114	Bjerkreim	-1,5	-2,8	1,2	1,0	1,1	-0,1	-0,5	-219	83	79	2,5
1119	Hå	-8,9	-17,0	8,1	5,7	6,5	-0,8	-3,2	-219	88	84	14,4
1120	Klepp	-10,0	-17,9	7,8	6,8	7,6	-0,8	-3,2	-228	94	90	14,1
1121	Time	-9,9	-17,6	7,8	6,9	7,5	-0,6	-3,0	-215	95	90	13,9
1122	Gjesdal	-2,8	-10,2	7,4	1,1	1,6	-0,5	-1,7	-188	86	84	9,1
1124	Sola	15,2	-30,9	46,1	-3,8	-1,9	-1,9	11,3	579	118	123	19,5
1127	Randaberg	0,2	-12,6	12,8	5,9	-1,0	7,0	6,1	678	105	105	9,0
1129	Forsand	7,7	-1,3	9,0	-5,6	-4,0	-1,6	2,1	1969	188	233	1,1
1130	Strand	-6,2	-11,5	5,3	3,9	4,5	-0,6	-2,2	-217	83	80	10,3
1133	Hjelmeland	-0,8	-3,3	2,4	-1,7	0,2	-1,9	-2,6	-958	133	131	2,7
1134	Suldal	1,4	-4,3	5,7	-4,6	-1,1	-3,5	-3,1	-799	151	154	3,9
1135	Sauda	1,2	-5,4	6,6	0,8	-1,6	2,4	2,0	410	98	100	4,9
1141	Finnøy	-1,9	-3,1	1,2	1,3	1,4	-0,2	-0,6	-225	82	78	2,8
1142	Rennesøy	-3,3	-3,9	0,6	2,5	2,6	-0,2	-0,8	-259	89	83	3,3
1144	Kvitsøy	-0,2	-0,6	0,4	0,1	0,1	0,0	-0,1	-195	84	81	0,5
1145	Bokn	-0,5	-0,8	0,3	0,3	0,4	0,0	-0,2	-222	78	74	0,8
1146	Tysvær	-6,1	-10,3	4,2	4,1	4,6	-0,5	-2,0	-225	85	80	9,1
1149	Karmøy	-7,7	-41,7	34,0	1,1	3,3	-2,2	-6,6	-178	84	83	37,2
1151	Utsira	-0,3	-0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	-0,1	-277	92	84	0,2
1154	Vindafjord	9,8	-5,9	15,7	-5,6	-9,3	3,7	4,2	874	92	105	4,8

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
1159	Ølen	-2,6	-3,9	1,3	1,8	2,0	-0,2	-0,8	-235	86	82	3,4
11	Rogaland	-0,6	-518,5	518,0	63,2	23,5	39,7	62,7	163	102	102	385,0
1201	Bergen	107,8	-323,3	431,0	68,7	-120,4	189,1	176,5	750	103	105	235,4
1211	Etne	-2,7	-4,7	2,0	1,8	2,1	-0,2	-0,9	-227	93	89	4,0
1216	Sveio	-3,7	-4,9	1,3	2,6	2,8	-0,3	-1,1	-236	79	74	4,7
1219	Bømlo	-4,3	-12,0	7,8	2,1	2,8	-0,6	-2,1	-197	83	80	10,9
1221	Stord	-8,1	-18,7	10,6	4,7	5,6	-0,9	-3,4	-207	86	83	16,3
1222	Fitjar	-1,1	-3,2	2,2	0,5	0,7	-0,2	-0,6	-194	83	81	2,9
1223	Tysnes	0,1	-3,0	3,1	-0,5	-0,4	-0,2	-0,4	-154	78	78	2,8
1224	Kvinnherad	18,2	-14,3	32,6	-10,5	-17,7	7,2	7,7	586	92	101	13,2
1227	Jondal	-0,5	-1,2	0,6	0,7	0,4	0,3	0,1	114	99	96	1,1
1228	Odda	3,3	-8,7	11,9	0,1	-0,7	0,9	3,4	454	118	121	7,5
1231	Ullensvang	-2,4	-3,8	1,5	1,6	1,8	-0,2	-0,8	-225	89	84	3,5
1232	Eidfjord	-0,2	-1,0	0,7	-1,4	0,0	-1,4	-1,6	-1743	236	234	0,9
1233	Ulvik	-0,7	-1,2	0,5	-0,6	-0,1	-0,5	-1,2	-1061	131	127	1,2
1234	Granvin	-0,8	-1,1	0,3	0,5	0,6	-0,1	-0,2	-232	78	73	1,0
1235	Voss	-9,6	-15,8	6,2	6,5	7,3	-0,8	-3,1	-227	90	86	13,8
1238	Kvam	-4,5	-9,7	5,2	2,7	3,2	-0,5	-1,8	-210	89	86	8,5
1241	Fusa	3,4	-4,5	8,0	-2,2	-3,5	1,3	1,3	340	92	97	3,8
1242	Samnanger	-1,9	-2,7	0,8	1,6	1,5	0,1	-0,3	-139	97	92	2,3
1243	Os	-10,8	-17,6	6,8	7,5	8,3	-0,8	-3,3	-233	92	87	14,3
1244	Austevoll	2,3	-6,9	9,2	0,4	-0,4	0,9	2,7	610	117	120	4,4
1245	Sund	-4,1	-6,4	2,3	2,8	3,1	-0,3	-1,3	-234	90	85	5,3
1246	Fjell	-11,4	-23,3	11,9	7,2	8,3	-1,1	-4,2	-217	90	87	19,3
1247	Askøy	-14,6	-22,8	8,2	9,8	11,1	-1,2	-4,8	-227	81	77	21,0
1251	Vaksdal	-2,5	-4,2	1,7	2,8	1,9	1,0	0,3	69	99	95	4,2
1252	Modalen	0,3	0,2	0,1	-0,9	-0,2	-0,7	-0,6	-1722	300	306	0,3
1253	Osterøy	-4,3	-8,6	4,3	2,7	3,2	-0,4	-1,6	-218	91	87	7,1
1256	Meland	-3,9	-5,9	2,0	2,6	2,9	-0,3	-1,3	-226	78	73	5,7
1259	Øygarden	-1,4	-4,0	2,6	0,7	0,9	-0,2	-0,8	-194	77	74	3,9

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
1260	Radøy	-3,7	-5,1	1,4	2,6	2,9	-0,3	-1,1	-237	81	76	4,6
1263	Lindås	-5,7	-15,3	9,7	3,1	3,8	-0,7	-2,6	-202	90	87	12,7
1264	Austrheim	-1,9	-3,8	1,8	3,2	1,0	2,2	1,3	503	111	107	2,5
1265	Fedje	-0,7	-0,8	0,1	0,5	0,6	0,0	-0,2	-260	87	81	0,7
1266	Masfjorden	-1,3	-1,7	0,4	2,0	0,4	1,6	0,7	393	113	108	1,7
12	<i>Hordaland</i>	<i>28,8</i>	<i>-560,0</i>	<i>588,8</i>	<i>125,9</i>	<i>-66,5</i>	<i>192,5</i>	<i>154,7</i>	<i>350</i>	<i>97</i>	<i>98</i>	<i>441,7</i>
1401	Flora	-0,1	-14,3	14,2	0,9	-1,0	1,9	0,8	68	94	94	11,4
1411	Gulen	1,3	-2,7	4,0	-1,6	-1,4	-0,1	-0,3	-103	82	86	2,5
1412	Solund	-0,5	-1,1	0,6	0,3	0,3	-0,1	-0,2	-211	91	87	0,9
1413	Hyllestad	-1,0	-1,7	0,7	0,7	0,8	-0,1	-0,3	-223	83	79	1,5
1416	Høyanger	-1,1	-5,6	4,4	4,9	0,4	4,5	3,8	825	110	109	4,6
1417	Vik	-1,5	-3,2	1,8	2,8	1,0	1,8	1,3	458	105	102	2,9
1418	Balestrand	0,8	-1,6	2,4	-0,6	-0,8	0,2	0,2	113	91	94	1,5
1419	Leikanger	5,1	-2,7	7,8	-2,9	-4,8	1,9	2,2	995	92	107	2,2
1420	Sogndal	-4,3	-7,8	3,5	2,8	3,2	-0,4	-1,5	-222	90	86	6,7
1421	Aurland	5,9	-1,9	7,8	-5,4	-3,1	-2,3	0,4	232	187	207	1,8
1422	Lærdal	1,9	-2,5	4,4	-1,3	-0,2	-1,1	0,6	262	122	128	2,2
1424	Årdal	8,0	-8,1	16,2	-7,5	-3,3	-4,2	0,5	95	127	136	5,7
1426	Luster	-2,3	-5,3	2,9	1,4	-0,5	1,9	-0,9	-182	121	118	4,9
1428	Askvoll	-2,5	-3,5	0,9	1,8	1,9	-0,2	-0,8	-234	80	75	3,3
1429	Fjaler	-0,8	-3,0	2,2	0,2	0,4	-0,2	-0,5	-184	77	75	2,9
1430	Gaular	-2,4	-3,0	0,6	1,8	1,9	-0,2	-0,7	-245	80	75	2,8
1431	Jølster	-2,7	-3,3	0,6	1,9	2,1	-0,2	-0,7	-247	85	79	3,0
1432	Førde	-2,7	-13,3	10,6	0,7	1,4	-0,6	-2,0	-182	91	90	10,9
1433	Naustdal	-2,6	-2,9	0,3	1,9	2,0	-0,2	-0,7	-251	78	73	2,7
1438	Bremanger	3,7	-4,5	8,2	0,5	-3,7	4,2	4,1	1013	104	109	4,1
1439	Vågsøy	1,4	-8,2	9,6	0,6	-1,9	2,5	2,0	321	97	98	6,3
1441	Selje	-1,2	-3,2	2,0	0,6	0,8	-0,2	-0,6	-196	78	75	3,0
1443	Eid	-1,9	-6,3	4,4	0,8	1,1	-0,3	-1,1	-190	82	80	5,8
1444	Hornindal	-0,7	-1,1	0,4	0,5	0,5	-0,1	-0,3	-217	73	69	1,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
1445	Gloppen	-1,2	-6,4	5,2	0,2	0,5	-0,3	-1,0	-178	87	86	5,7
1449	Stryn	-1,7	-7,7	6,0	0,5	0,9	-0,4	-1,2	-183	85	83	6,8
14	<i>Sogn og Fjordane</i>	-3,2	-124,8	121,7	6,3	-1,5	7,8	3,1	29	95	95	107,3
1502	Molde	-7,7	-30,6	23,0	7,9	4,5	3,4	0,2	10	96	94	24,0
1503	Kristiansund	-7,2	-20,4	13,2	3,8	4,8	-1,0	-3,4	-200	89	86	17,1
1504	Ålesund	8,1	-54,5	62,6	17,1	-11,2	28,3	25,1	633	103	104	39,7
1511	Vanylven	-2,3	-3,9	1,6	1,5	1,7	-0,2	-0,8	-217	77	73	3,8
1514	Sande	-1,6	-3,1	1,5	1,1	1,2	-0,2	-0,6	-220	91	87	2,6
1515	Herøy	1,5	-12,0	13,5	5,9	-2,2	8,2	7,5	895	107	109	8,4
1516	Ulstein	3,7	-9,1	12,8	1,1	-4,0	5,1	4,8	711	101	105	6,7
1517	Hareid	-3,2	-5,2	2,0	2,1	2,4	-0,3	-1,1	-225	82	78	4,7
1519	Volda	-5,4	-9,3	4,0	3,5	4,0	-0,5	-1,8	-222	85	81	8,3
1520	Ørsta	-4,2	-11,2	6,9	2,2	2,8	-0,6	-2,0	-199	83	80	10,3
1523	Ørskog	-1,1	-2,4	1,3	0,6	0,8	-0,1	-0,4	-209	87	84	2,1
1524	Norrdal	-0,2	-1,9	1,7	1,4	-0,2	1,6	1,2	644	113	113	1,9
1525	Stranda	-1,7	-5,6	3,9	0,8	1,1	-0,3	-0,9	-194	90	88	4,7
1526	Stordal	0,1	-1,2	1,3	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	-148	87	88	1,0
1528	Sykkylven	6,8	-8,9	15,7	-4,9	-6,8	1,9	1,9	250	90	96	7,4
1529	Skodje	-1,0	-3,9	2,9	0,3	0,5	-0,2	-0,7	-185	81	79	3,6
1531	Sula	-1,2	-8,2	7,0	-0,1	0,4	-0,4	-1,3	-174	84	83	7,3
1532	Giske	-4,5	-8,2	3,7	3,0	3,4	-0,4	-1,5	-226	94	90	6,5
1534	Haram	-4,2	-10,9	6,7	2,4	2,9	-0,5	-1,8	-205	92	89	8,8
1535	Vestnes	0,2	-7,0	7,2	-1,2	-0,8	-0,4	-1,0	-155	81	81	6,4
1539	Rauma	2,0	-8,0	9,9	-2,9	-2,5	-0,4	-1,0	-130	84	86	7,3
1543	Nesset	-1,8	-3,3	1,5	2,3	1,3	1,0	0,5	142	100	96	3,2
1545	Midsund	-1,1	-2,7	1,5	1,6	0,8	0,8	0,5	236	102	98	2,0
1546	Sandøy	1,9	-1,9	3,8	0,0	-0,7	0,6	1,9	1465	107	116	1,3
1547	Aukra	-2,4	-3,4	1,1	1,6	1,8	-0,2	-0,7	-235	84	79	3,0
1548	Fræna	-4,3	-9,6	5,3	2,5	3,0	-0,5	-1,8	-206	80	77	8,9
1551	Eide	-0,9	-3,5	2,6	0,3	0,5	-0,2	-0,6	-186	80	79	3,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
								Skatt/overf.		kroner	før reform	
mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	pst.	pst.		
1554	Averøy	-2,5	-5,9	3,3	1,4	1,7	-0,3	-1,1	-204	80	78	5,5
1556	Frei	-5,1	-5,8	0,7	3,8	4,1	-0,3	-1,3	-255	82	76	5,3
1557	Gjemnes	-1,9	-2,8	0,9	1,3	1,5	-0,2	-0,6	-230	79	74	2,7
1560	Tingvoll	-1,9	-3,1	1,2	1,2	1,4	-0,2	-0,7	-217	73	69	3,1
1563	Sunnadal	5,1	-8,9	14,0	0,7	-5,3	6,0	5,8	777	101	106	7,4
1566	Surnadal	-2,1	-6,0	3,9	0,9	1,3	-0,4	-1,2	-191	80	78	6,2
1567	Rindal	-1,5	-2,2	0,7	1,0	1,2	-0,1	-0,5	-230	90	85	2,1
1569	Aure	-1,9	-2,8	0,9	1,3	1,4	-0,2	-0,6	-228	78	73	2,7
1571	Halsa	-0,1	-1,8	1,7	-0,2	-0,1	-0,1	-0,3	-163	77	76	1,8
1572	Tustna	-0,5	-0,9	0,4	0,3	0,3	-0,1	-0,2	-206	67	64	1,0
1573	Smøla	-1,7	-2,3	0,7	1,1	1,3	-0,1	-0,5	-231	77	73	2,3
15	Møre og Romsdal	-45,8	-292,4	246,6	66,4	17,9	48,5	20,7	85	91	90	244,3
1601	Trondheim	-48,8	-196,3	147,5	55,7	28,7	27,0	6,9	45	96	94	152,7
1612	Hemne	-1,9	-4,3	2,5	1,0	1,2	-0,2	-0,9	-201	78	75	4,3
1613	Snillfjord	-0,9	-1,1	0,1	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-248	78	72	1,0
1617	Hitra	-2,2	-3,9	1,7	1,3	1,6	-0,2	-0,9	-212	72	69	4,0
1620	Frøya	7,0	-3,9	10,9	-7,0	-6,7	-0,2	0,0	12	70	81	4,1
1621	Ørland	-3,1	-5,7	2,5	2,0	2,3	-0,3	-1,1	-219	83	79	5,1
1622	Agdenes	-1,4	-1,8	0,3	1,0	1,1	-0,1	-0,4	-237	73	68	1,8
1624	Rissa	-4,4	-6,6	2,2	2,9	3,3	-0,4	-1,4	-226	77	73	6,4
1627	Bjugn	-3,1	-4,2	1,1	2,0	2,3	-0,3	-1,0	-224	68	64	4,7
1630	Åfjord	-1,8	-3,1	1,4	1,1	1,3	-0,2	-0,7	-211	71	68	3,3
1632	Roan	-0,7	-1,0	0,3	0,5	0,5	-0,1	-0,2	-223	68	64	1,1
1633	Osen	0,2	-1,0	1,3	-0,4	-0,3	-0,1	-0,1	-136	70	71	1,1
1634	Oppdal	-4,2	-7,0	2,8	2,7	3,1	-0,4	-1,4	-222	85	81	6,4
1635	Rennebu	-1,6	-2,4	0,9	1,0	1,2	-0,2	-0,6	-217	84	81	2,7
1636	Meldal	5,2	-3,9	9,0	-5,3	-5,0	-0,2	-0,1	-28	75	83	4,0
1638	Orkdal	-5,2	-10,8	5,7	3,0	3,6	-0,6	-2,2	-207	79	76	10,4
1640	Røros	-3,0	-6,3	3,3	1,8	2,1	-0,3	-1,2	-211	85	82	5,6
1644	Holtålen	-1,4	-2,1	0,7	0,9	1,0	-0,1	-0,5	-221	71	67	2,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
1648	Midtre Gauldal	-3,3	-5,3	2,0	2,0	2,4	-0,3	-1,2	-214	69	66	5,8
1653	Melhus	-10,4	-14,4	4,1	7,2	8,0	-0,8	-3,2	-234	80	76	13,6
1657	Skaun	-5,1	-5,9	0,8	3,7	4,0	-0,3	-1,5	-243	73	68	6,0
1662	Klæbu	-4,7	-5,6	0,9	3,4	3,7	-0,3	-1,3	-248	87	81	5,2
1663	Malvik	-11,0	-13,7	2,7	8,1	8,7	-0,7	-3,0	-251	87	81	11,7
1664	Selbu	-2,6	-4,0	1,4	1,7	2,0	-0,2	-0,9	-224	83	79	4,0
1665	Tydal	0,4	-1,0	1,4	-1,3	-0,3	-1,0	-0,9	-1043	184	187	0,9
16	<i>Sør-Trøndelag</i>	<i>-108,0</i>	<i>-315,3</i>	<i>207,3</i>	<i>89,9</i>	<i>70,6</i>	<i>19,3</i>	<i>-18,1</i>	<i>-67</i>	<i>89</i>	<i>86</i>	<i>268,2</i>
1702	Steinkjer	-9,7	-20,7	11,0	5,5	6,7	-1,2	-4,2	-205	76	73	20,4
1703	Namsos	-7,4	-12,8	5,4	4,7	5,4	-0,7	-2,7	-217	77	74	12,4
1711	Meråker	-0,3	-2,3	2,0	-0,1	0,0	-0,1	-0,4	-171	84	84	2,6
1714	Stjørdal	-10,8	-21,0	10,2	6,8	7,9	-1,1	-4,1	-215	83	79	18,9
1717	Frosta	-1,6	-2,3	0,6	1,1	1,2	-0,1	-0,6	-224	69	65	2,5
1718	Leksvik	-0,8	-3,5	2,7	0,1	0,3	-0,2	-0,6	-179	75	74	3,5
1719	Levanger	-9,6	-18,0	8,5	5,8	6,9	-1,0	-3,7	-212	76	73	17,7
1721	Verdal	-7,9	-12,9	5,0	4,9	5,7	-0,8	-2,9	-215	70	67	13,7
1723	Mosvik	-0,7	-0,8	0,1	0,5	0,5	-0,1	-0,2	-232	69	65	0,9
1724	Verran	0,4	-3,2	3,6	0,2	-0,6	0,8	0,6	218	96	96	2,7
1725	Namdalseid	-1,1	-1,5	0,4	0,7	0,8	-0,1	-0,4	-221	63	59	1,8
1729	Inderøy	-4,5	-5,7	1,2	3,1	3,5	-0,3	-1,4	-234	73	68	5,9
1736	Snåsa	-1,5	-2,0	0,5	1,0	1,1	-0,1	-0,5	-224	68	64	2,3
1738	Lierne	-1,0	-1,4	0,4	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-222	77	73	1,6
1739	Røyrvik	-0,4	-0,5	0,1	0,7	0,3	0,5	0,3	542	111	106	0,5
1740	Namsskogan	-0,5	-0,9	0,4	-0,5	0,2	-0,7	-1,0	-1071	134	130	1,0
1742	Grong	-1,0	-2,4	1,4	0,5	0,7	-0,1	-0,5	-199	85	83	2,5
1743	Høylandet	-0,8	-1,1	0,3	0,5	0,6	-0,1	-0,3	-221	67	63	1,3
1744	Overhalla	-2,3	-3,5	1,2	1,5	1,7	-0,2	-0,8	-221	72	68	3,6
1748	Fosnes	-0,5	-0,6	0,1	0,4	0,4	0,0	-0,2	-229	59	54	0,8
1749	Flatanger	-0,6	-1,1	0,5	0,3	0,4	-0,1	-0,3	-206	68	65	1,2
1750	Vikna	-0,4	-3,9	3,6	-0,3	-0,1	-0,2	-0,7	-167	74	73	4,0

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	før reform	etter reform	
1751	Nærøy	-3,1	-4,8	1,8	1,9	2,2	-0,3	-1,1	-215	69	65	5,3
1755	Leka	-0,6	-0,7	0,1	0,5	0,5	0,0	-0,2	-251	81	75	0,7
17	Nord-Trøndelag	-66,8	-127,8	61,0	40,6	47,1	-6,6	-26,2	-205	77	73	127,6
1804	Bodø	-23,5	-53,1	29,6	15,8	17,0	-1,1	-7,7	-181	94	91	42,2
1805	Narvik	-12,4	-20,1	7,6	8,3	9,4	-1,1	-4,2	-225	88	84	18,5
1811	Bindal	-0,9	-1,5	0,6	0,5	0,6	-0,1	-0,4	-206	82	79	1,8
1812	Sømna	-1,6	-1,8	0,2	1,1	1,2	-0,1	-0,5	-232	64	59	2,1
1813	Brønnøy	-1,9	-7,1	5,2	0,5	1,0	-0,4	-1,4	-183	71	70	7,5
1815	Vega	-1,1	-1,2	0,1	0,8	0,8	-0,1	-0,3	-236	64	59	1,4
1816	Vevelstad	-0,3	-0,5	0,2	0,2	0,3	0,0	-0,1	-222	69	65	0,5
1818	Herøy	-1,0	-1,9	0,9	0,7	0,8	-0,1	-0,4	-216	80	77	1,8
1820	Alstahaug	-3,6	-7,5	3,9	2,1	2,5	-0,4	-1,5	-207	76	73	7,4
1822	Leirfjord	-1,8	-2,0	0,3	1,2	1,4	-0,1	-0,5	-237	69	64	2,2
1824	Vefsn	9,2	-14,5	23,8	-10,4	-9,6	-0,8	-1,2	-89	82	87	13,5
1825	Grane	-1,3	-1,4	0,1	0,9	1,0	-0,1	-0,4	-240	78	73	1,5
1826	Hattfjelldal	-1,1	-1,3	0,2	0,7	0,8	-0,1	-0,4	-226	71	66	1,6
1827	Dønna	-1,0	-1,3	0,4	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-220	65	61	1,5
1828	Nesna	-0,8	-1,6	0,8	0,4	0,6	-0,1	-0,4	-202	67	64	1,8
1832	Hemnes	-1,5	-4,1	2,6	4,8	0,9	3,9	3,3	731	109	107	4,6
1833	Rana	-10,2	-26,5	16,3	5,2	6,7	-1,5	-5,0	-198	85	83	25,3
1834	Lurøy	0,2	-2,2	2,4	-0,5	-0,3	-0,1	-0,3	-149	83	84	2,0
1835	Træna	-0,2	-0,5	0,3	0,1	0,2	0,0	-0,1	-205	87	84	0,5
1836	Rødøy	-0,4	-1,2	0,8	0,2	0,2	-0,1	-0,3	-187	66	64	1,5
1837	Meløy	1,9	-7,4	9,3	-0,1	-2,4	2,3	1,8	264	95	97	6,8
1838	Gildeskål	-0,8	-2,1	1,3	0,4	0,5	-0,1	-0,4	-193	80	77	2,2
1839	Beiarn	-0,7	-0,9	0,2	0,4	0,5	-0,1	-0,3	-215	87	83	1,2
1840	Saltdal	-0,9	-4,9	4,1	0,0	0,3	-0,3	-0,8	-175	77	76	4,8
1841	Fauske	-5,6	-10,2	4,5	3,6	4,1	-0,6	-2,1	-217	88	85	9,5
1842	Skjerstad	-0,7	-0,9	0,2	0,4	0,5	-0,1	-0,2	-222	64	60	1,1
1845	Sørfold	2,3	-2,8	5,1	-3,1	-1,4	-1,7	-0,8	-347	132	139	2,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person-skatt	Selskaps-skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	= 7/11	Landet = 100		
								Skatt/overf.		kroner	før reform	
mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	kroner	pst.	pst.	(1000)	
1848	Steigen	-0,8	-2,6	1,8	0,3	0,4	-0,2	-0,5	-185	68	66	2,9
1849	Hamarøy	-1,1	-1,9	0,8	0,6	0,8	-0,1	-0,4	-212	88	85	1,9
1850	Tysfjord	-0,6	-2,1	1,5	0,2	0,3	-0,1	-0,4	-183	79	78	2,2
1851	Lødingen	-1,3	-2,5	1,2	0,8	1,0	-0,1	-0,5	-214	79	76	2,4
1852	Tjeldsund	-1,3	-1,4	0,1	0,9	1,0	-0,1	-0,4	-246	72	67	1,4
1853	Evenes	-0,9	-1,5	0,6	0,6	0,6	-0,1	-0,3	-216	77	73	1,5
1854	Ballangen	-1,8	-2,4	0,6	1,2	1,4	-0,2	-0,6	-226	69	65	2,7
1856	Røst	-0,5	-0,8	0,3	0,3	0,4	0,0	-0,2	-235	94	89	0,6
1857	Værøy	-0,2	-0,8	0,7	0,0	0,1	0,0	-0,1	-180	82	81	0,8
1859	Flakstad	-1,1	-1,7	0,5	0,8	0,9	-0,1	-0,4	-231	82	77	1,5
1860	Vestvågøy	-5,3	-10,1	4,8	3,1	3,7	-0,6	-2,2	-207	70	67	10,8
1865	Vågan	-3,6	-9,0	5,4	1,8	2,3	-0,5	-1,8	-197	74	72	9,0
1866	Hadsel	-4,2	-7,6	3,4	2,5	3,0	-0,5	-1,7	-209	71	67	8,1
1867	Bø	-2,3	-2,8	0,5	1,6	1,8	-0,2	-0,7	-233	68	63	3,1
1868	Øksnes	-1,4	-4,5	3,1	0,5	0,8	-0,3	-0,9	-187	71	70	4,7
1870	Sortland	-2,5	-9,0	6,5	0,8	1,3	-0,5	-1,7	-184	71	70	9,5
1871	Andøy	-3,1	-5,5	2,5	1,9	2,2	-0,3	-1,2	-214	75	72	5,5
1874	Moskenes	-0,9	-1,3	0,4	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-230	80	76	1,2
18	Nordland	-92,6	-248,2	155,6	53,6	60,7	-7,1	-39,0	-165	82	80	237,0
1901	Harstad	-13,2	-26,0	12,8	8,2	9,6	-1,3	-5,0	-214	84	80	23,2
1902	Tromsø	-29,0	-77,0	48,0	20,1	20,0	0,0	-8,9	-146	94	91	61,2
1911	Kvæfjord	-1,9	-2,8	0,9	1,2	1,4	-0,2	-0,7	-219	68	64	3,1
1913	Skånland	-2,1	-3,0	0,9	1,4	1,6	-0,2	-0,7	-225	74	69	3,0
1915	Bjarkøy	-0,4	-0,5	0,0	0,3	0,3	0,0	-0,1	-239	64	59	0,5
1917	Ibestad	-0,5	-1,6	1,0	0,2	0,3	-0,1	-0,3	-190	69	67	1,7
1919	Gratangen	-1,0	-1,1	0,1	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-232	62	58	1,3
1920	Lavangen	-0,8	-0,9	0,1	0,6	0,6	-0,1	-0,3	-234	65	60	1,1
1922	Bardu	-3,7	-4,6	0,9	5,7	3,0	2,7	2,0	512	110	104	3,8
1923	Salangen	-1,8	-2,2	0,4	1,3	1,4	-0,1	-0,5	-239	72	67	2,3
1924	Målselv	-5,1	-8,3	3,1	3,5	3,9	-0,4	-1,6	-233	94	89	6,8

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere (1000)
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
1925	Sørreisa	-2,5	-3,3	0,9	1,7	1,9	-0,2	-0,8	-232	75	71	3,3
1926	Dyrøy	-1,0	-1,1	0,2	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-230	65	60	1,3
1927	Tranøy	-1,4	-1,6	0,2	1,0	1,1	-0,1	-0,4	-237	69	64	1,7
1928	Torsken	-0,7	-1,0	0,2	0,5	0,6	-0,1	-0,3	-224	67	63	1,1
1929	Berg	1,9	-1,0	2,9	-1,8	-1,8	-0,1	0,0	21	75	86	1,0
1931	Lenvik	-5,4	-11,6	6,2	3,1	3,8	-0,6	-2,3	-206	79	76	11,0
1933	Balsfjord	-3,6	-5,1	1,5	2,4	2,7	-0,3	-1,3	-222	68	64	5,6
1936	Karlsøy	-2,0	-2,5	0,5	1,4	1,5	-0,1	-0,6	-237	75	70	2,5
1938	Lyngen	-2,0	-2,8	0,8	1,3	1,5	-0,2	-0,7	-221	67	63	3,2
1939	Storfjord	-0,8	-1,7	0,9	0,5	0,6	-0,1	-0,4	-202	82	79	1,9
1940	Kåfjord	-1,5	-1,7	0,2	1,0	1,1	-0,1	-0,5	-222	65	61	2,4
1941	Skjervøy	-2,1	-2,7	0,6	1,4	1,6	-0,2	-0,7	-228	68	64	3,0
1942	Nordreisa	-2,9	-4,8	2,0	1,8	2,1	-0,3	-1,0	-218	77	73	4,7
1943	Kvænangen	-0,4	-1,2	0,8	0,1	0,2	-0,1	-0,3	-186	74	73	1,4
19	Troms	-84,1	-170,3	86,2	58,2	60,5	-2,3	-25,9	-170	85	81	152,2
2002	Vardø	-2,2	-2,8	0,6	1,6	1,7	-0,1	-0,6	-246	85	79	2,5
2003	Vadsø	-4,7	-7,0	2,4	3,2	3,6	-0,4	-1,4	-234	86	81	6,1
2004	Hammerfest	-4,5	-10,5	6,1	2,6	3,1	-0,5	-1,9	-207	87	84	9,1
2011	Kautokeino	-1,7	-2,1	0,4	1,1	1,3	-0,2	-0,7	-215	56	52	3,0
2012	Alta	-2,7	-17,2	14,5	-0,3	0,7	-1,0	-3,0	-173	76	75	17,4
2014	Loppa	-0,9	-1,2	0,3	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-223	67	63	1,3
2015	Hasvik	-1,3	-1,4	0,1	1,0	1,1	-0,1	-0,3	-275	95	88	1,1
2017	Kvalsund	-0,8	-1,0	0,2	0,6	0,6	-0,1	-0,3	-233	72	67	1,1
2018	Måsøy	0,0	-1,6	1,5	-0,2	-0,1	-0,1	-0,2	-160	83	82	1,4
2019	Nordkapp	-2,7	-3,9	1,2	1,9	2,1	-0,2	-0,8	-235	84	79	3,5
2020	Porsanger	-3,2	-4,5	1,3	2,2	2,5	-0,2	-1,0	-232	78	73	4,3
2021	Karasjok	-1,8	-2,5	0,6	1,2	1,4	-0,2	-0,6	-222	64	60	2,8
2022	Lebesby	-1,0	-1,4	0,4	0,6	0,7	-0,1	-0,3	-222	81	77	1,5
2023	Gamvik	-1,0	-1,2	0,1	0,7	0,8	-0,1	-0,3	-243	72	66	1,2
2024	Berlevåg	-0,9	-1,2	0,3	0,7	0,7	-0,1	-0,3	-236	77	72	1,2

	Kommune	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Endring i skatteinntekter			Endring i rammetilskudd			Total	Total pr.	Skatt pr. innbygger		Antall innbyggere
		I alt	Person- skatt	Selskaps- skatt	Symmetrisk utjevning	Dagens inntektsutj.	Endring i utjevning	= 1 + 4	innbygger	Landet = 100		
		mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	mill kr.	= 7/11	før reform	etter reform	
								kroner	pst.	pst.	(1000)	
2025	Deatnu-Tana	-0,7	-2,8	2,1	0,2	0,3	-0,2	-0,6	-181	68	67	3,1
2027	Nesseby	-0,8	-0,9	0,1	0,6	0,6	-0,1	-0,2	-244	70	65	0,9
2028	Båtsfjord	-2,1	-3,0	0,8	1,5	1,7	-0,1	-0,6	-246	92	86	2,4
2030	Sør-Varanger	-8,3	-10,2	1,9	5,9	6,5	-0,6	-2,3	-244	83	77	9,5
20	Finnmark	-41,3	-76,3	35,0	25,6	29,9	-4,3	-15,7	-214	79	75	73,5

