

**STEINKJER KOMMUNE**Steinkjer Kommune
RådmannenKommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

| | |
|------------------|-------------|
| KOMM. OG REG. DE | |
| 28 JAN 2005 | |
| 04/2771-166 | |
| Ark. | 013 |
| Avd. | RA ISSAIMAG |

Vår ref:
04/4315-1289/05/ ERBEArkiv
002

Deres ref:

Dato:
27.01.2005**NOU 2004:19 Livskraftige distrikter og regioner - høring**

Det vises til KR D's høringsbrev dat 14.10.04. Steinkjer kommune har valgt å gi uttalelse til hele NOU 2004:19 allerede nå, i samsvar med anbefaling fra KS, og har samordnet høringsuttalelsen med uttalelsen til KOU 2004:1. Steinkjer kommunestyre vedtok i møte 26.01.05, sak 13/05, slik uttalelse:

1. Norge skal ha tre forvaltningsnivåer med direkte folkevalgt styring.

Steinkjer kommune mener at en ny organisering av det regionale nivået forutsetter at det skjer en desentralisering av politisk makt og myndighet fra staten til de nye regionale enhetene og kommunene. Vedtaket om overføring av oppgaver må gjøres før, eller senest samtidig, med at endret regional inndeling gjennomføres.

Når disse forutsetningene er oppfylt mener Steinkjer kommune at det er mange gode grunner til å erstatte dagens fylkeskommuner med et nytt regionalt nivå. Større regioner vil ha større funksjons- og utviklingskraft, ved at de på en mer enhetlig måte kan samordne virkemidler og oppgaveløsning innenfor områder som på mange områder hører og fungerer sammen.

2. Nærhetsprinsippet tilsier at en ny regioninndeling baseres på at viktige virkemidler for regionens utvikling legges til et folkevalgt regionalt styringsorgan. Dette styringsorganet forutsettes direkte valgt, etter tilsvarende prinsipper som dagens kommunale valgordning. En forutsetning for en regional forvaltningsreform må være at det regionale nivået gis ansvar for tjenesteområder med regionalt dekningsområde, og regionene bør gis tilstrekkelig størrelse til å kunne ivareta slike oppgaver. Eksempel på viktige oppgaver som bør overføres til det regionale nivået er høgskolene, helseforetakene, naturforvaltning, sysselsetting/arbeidsmarkedstiltak, forvaltning og drift av regionale veier, næringsstøtte.
3. Fra et utviklingsperspektiv vil midt-Norge være best tjent med den avgrensingen som er foreslått for denne regionen i alternativet med 5 regioner. Det er imidlertid en stor ulempe med dette alternativet at region Østlandet er så uforholdsmessig stor, og dette forslås justert. Alternativet med 7 regioner er også et godt alternativ, mens alternativet med 9 regioner synes å gi for små enheter for en rekke regionale funksjoner.



4. Et viktig spørsmål er *finansieringsordningen* for de nye regionene. Det forutsettes at det følger med penger som står i forhold til de nye oppgavene som tildeles, og at det utvikles en finansieringsordning som gir tilstrekkelig utjevning mellom regionene til at det kan gis et likeverdig tilbud av viktige tjenester og utviklingstiltak
5. Nærhetsprinsippet skal ligge til grunn for den kommunale tjenesteytinga. Kommunene skal være i stand til overta oppgaver som i dag ivaretas av fylkeskommunen og den regionale stat, og dette vil komplettere kommunenes rolle som primærenhet for innbyggernes velferd. Viktige oppgaver som forutsettes overført til kommunene er videregående skole, miljø, landbruk, samt det hele eller deler av statens regionale oppgaver innen rusomsorg, barnevern og psykiatri. Kommunene bør også kunne overta fylkesveier som har rent lokal funksjon, samt få endelig vedtaksmyndighet i plan- og reguleringssaker. Det forutsettes at dette følges opp med en finansieringsordning som er dekkende i forhold til de oppgavene som overtas.
6. I spørsmålet om oppgavefordeling legger Steinkjer kommune til grunn at prinsippet om generalistkommunen fortsatt skal gjelde. Sammen med nærhetsprinsippet tilsier dette at kommunenes oppgaveløsning blir vesentlig utvidet ved en ny forvaltningsreform. For at kommunene skal kunne følge opp dette på en tilfredsstillende måte, bør minimumsstørrelsen for norske kommuner økes så den står i et rimelig forhold til de oppgavene som skal løses, selv om små kommuner fortsatt vil ha muligheten til å løse oppgaver sammen med andre gjennom et *interkommunalt* samarbeid. Innenfor prinsippet om generalistkommunen bør det også kunne skje andre former for differensiering, som muliggjør tilpasning til forskjeller i faktiske og praktiske forhold.
7. En omlegging fra dagens fylkeskommune til et nytt regionalt nivå vil få betydelige konsekvenser for mange av dagens fylkeshovedsteder, herunder Steinkjer. Steinkjer kommune vil ta initiativ til at det settes i gang en konsekvensutredning for vår kommune som synliggjør konsekvensene av større regionale enheter. I tillegg bør det gjennomføres nasjonale konsekvensutredninger som i tillegg synliggjør tiltak, overgangsordninger osv som demper virkningene av omleggingen til større regioner.
8. Når det gjelder statens regional- og distriktpolitiske virkemiddelbruk støtter Steinkjer kommune Distriktskommissjonens forslag om
 1. å styrke den næringsrettede og smale politikken for å fremme utvikling av lønnsom og fremtidsrettet virksomhet i distriktene
 2. utvidet ansvar for regionalt folkevalgt nivå inklusive overføring av statlige penger
 3. SIVA og Innovasjon Norge som utøvere av regional bestilling
9. Med et styrket regionalt folkevalgt nivå, bør kommunene i regionen stimuleres til å utvikle samarbeid om næringsutvikling med omkringliggende kommuner (for eksempel innenfor ABS-regionen/næringsregionen) for på den måten å kunne:
 1. opptre mer koordinert med hensyn til å kunne bli tilgodesett med utviklingsmidler fra regionalt nivå
 2. være en sterkere og mer rasjonell partner sammen med regionalt nivå i forhold til positivt å påvirke nasjonale regionale utviklingsrammer
 3. være i stand til å påta seg også ansvar for prioritering og oppfølging av næringsutviklings-virkemidler på oppdrag fra regionalt nivå og Innovasjon Norge
 4. unngå suboptimalisering av økonomiske virkemidler, dvs. at hver kommune kun tenker på sitt
 5. etablere næringsutviklingsstrategier/-planer utover egen kommune



10. I tillegg til en styrking av interkommunale næringsfond, bør også andre virkemidler som i dag administreres og forvaltes av Innovasjon Norge kunne delegeres til slike selskaper/- apparat. Det tenkes her blant annet på etablererstipendordningen, tilskudd til forstudier og forprosjekt.

Utskrift av kommunestyrets møtebok følger vedlagt.

Med hilsen

Erling Bergh
rådgiver

Kopi til:

Steinkjer Næringssselskap AS Postboks 3023 7709 Steinkjer