

**Møte i Økonomi- og næringsutvalget 10.01.05.**  
**Møte i Kommunestyret 24.01.05.**

**Vedtak:**

**Distriktskommisjonen – Høringsuttalelse fra Grue Kommune**

Grue kommune ser positivt på Distriktskommisjonens hovedkonklusjon om at det fins et betydelig handlingsrom for å endre kurs og føre en mer offensiv distrikts- og regionalpolitikk.

Sett fra en landsens kommune er det sterkt å ønske at det er politisk vilje til å utnytte dette handlingsrommet.

Distriktskommisjonens innstilling betyr

- en gledelig snuoperasjon for norsk distrikts- og regionalpolitikk
- en offensiv og målrettet næringspolitikk og satsing på infrastruktur
- utflytting av makt og økonomiske midler fra Oslo til kommuner og regioner

Distriktskommisjonen krever en ny distriktspolitisk kurs - blant annet:

1. Distrikts- og regionalpolitiske målsettinger og resultatkrav må inngå i sektorpolitikken. Dvs at samferdsel, kommuneøkonomi, landbruks- og fiskeripolitikk, helse osv ikke må konsentreres til smale sektorpolitikkområder, men inneholde mål og resultatkrav i forhold til distrikts- og regionalpolitikken.
2. At den næringsrettede distriktspolitikken må styrkes - det må brukes langt mer penger på for eksempel investeringstilskudd og såkornfond.
3. At regjeringen skrinlegger sin næringsnøytrale politikk. Næringspolitikken må i stedet målrettes mot distriktsnæringer som trenger det, for eksempel industrien og fiskerisektoren.
4. Det må flyttes ut flere statlige arbeidsplasser fra Oslo.
5. Makt og ressursar skal flyttes fra Oslo til distrikt og regionar. Et stort flertal går inn for et sterkt folkevalgt regionalt nivå, der fylkesmannens oppgaver blir rendyrket tilsyn og kontroll. Det er ikke "tegnet kart" over regioner og kommuner. En enstemmig kommisjon pekar på at det er oppgavene som må være avgjørende for størrelse, og fokuserer derfor på oppgaver framfor struktur.

Grue Kommune mener det er viktig med en kraftig økning i de næringsrettede virkemidlene. Regjeringa har kuttet mer enn 2 mrd årlig i de næringsrettede virkemidlene i inneværende periode, største kuttet i 2002-budsjettet. Dersom en hadde opprettholdt disse midlene på 2001-nivå, ville det i løpet av denne stortingsperioden vært flere i arbeid fordi nye arbeidsplasser ville blitt skapt og andre arbeidsplasser trygget. Det ville gitt staten mer enn 15 mrd i form av sparte utgifter til arbeidsledighetsstrygd og økte skatteinntekter i perioden.

Spørsmål om større kommunar ser ut til å gjelde kommuner som ligger inntil byer og der en på den måten kan få større bo- og arbeidsområder. Dette må det først og fremst være opp til kommunene selv å bestemme. Nærhet til avgjørelsene og at innbyggerne er mest fornøyd med tjenestenivå og service i små kommunar er gode motargument mot sammenslåing. Interkommunalt samarbeid er et alternativ. En avklaring av oppgavefordelingen mellom stat, fylkeskommuner og kommuner, bør gjøres i forkant av en grensedebatt.

Vi er enig i at staten må

- ta ansvar for å bygge ut bredbånd der det ikke er markedsøkonomisk lønnsomt
- øke pendlerfradrag og reinnføring av deler av differensiert arbeidsgiveravgift fra 2007
- få nedfelt som prinsipp "Vern gjennom fornuftig bruk"
- beholde råfiskloven og deltakerloven samt at kystbefolkningen fremdeles må ha eierskap til fiskekvotene
- evt. frigjorte midler som resultat av WTO må knyttes til tiltak innen landbruk og bygdeutvikling. (investering/utvikling/omstilling).
- opprettholde støtte til nærbutikker.