

Sorum kommune  
Ordfører

KOMM. OG REG. DEP

4 FEB 2005  
04/2771-200

Ark.

Arkiv: 04 FEB 2005 4 MAG SSA / MAF

Det kgl. kommunal- og regionaldepartement  
Postboks 8012 Dep.

0032 OSLO

Deres ref.  
Vår ref. : 001660/05 OHE  
Saksbehandler : Odd Hellum  
Arkivkode : 026 & 13  
Arkivsaknr. : 05/00020  
Dato : 03.02.2005  
Gradering :

## HØRING: DISTRIKTSKOMMISJONENS UTREDNING, NOU 2004:19 OG KOU 2004:1 STERKE REGIONER - FORSLAG TIL NY REGIONINDELING AV NORGE

Sorum kommunestyre behandlet ovennevnte to høringer i én og samme sak i møte 02.02.2005, sak 0002/05.

Kommunestyret fattet følgende vedtak:

**Sorum kommunestyre gir følgende uttalelse til NOU 2004:19 Livskraftige regioner og distrikter:**  
*Forutsatt en fortsatt trenivåmodell, støttes følgende anbefalinger i distriktskommisjonens utredning:*

- De nye regionene tilføres mer reell makt og myndighet fra staten.
- Det innføres et klart skille mellom hva som er det regionale folkevalgte nivåets og hva som er fylkesmannens oppgaver.
- De nye regionene vil hovedsakelig ivareta oppgaver som er av klar regional karakter, dvs. dårlig egnet for statlig styring, men for store for kommunalt ansvar, uansett kommunestørrelse og kommunestruktur.
- Samtidig som det regionale nivået styrkes, styrkes også kommunene m.h.t. muligheten til å ta ansvar for egne ressurser og utvikling.
- Regioninndelingen vil baseres på oppgaver framfor geografi.
- For å kunne løse utvidede oppgaver på kommunalt nivå vil det være nødvendig med en kommunestruktur basert på større kommuner hvor kommunegrensene ikke splitter tett koblede arbeids-, bolig og servicemarkeder.
- For å skape større forutsigbarhet bør statlig langtidsbudsjettering vurderes.
- Staten må sørge for at det er samsvar mellom de oppgaver kommunene pålegges og de økonomiske ressurser som gjøres tilgjengelig.
- Rammefinansiering bør være det bærende prinsippet i det kommunale inntektssystemet.

**Sorum kommunestyre gir følgende uttalelse til KOU 2004:1 Sterke regioner – Forslag til ny regioninndeling av Norge:**

### Hovedspørsmål 1:

De oppgavene som KS skisserer som aktuelle for nye, sterke regioner synes i utgangspunktet fornuftige. Dette gjelder både de som i dag ligger til fylkeskommunen og de som foreslås tilført fra staten eller andre. Hovedprinsippet i utredningen er, og bør også etter vårt syn være, at en regions

oppgaver bør være av klart regional karakter, uegnet for statlig ivaretagelse, men for store for den enkelte kommune hver for seg eller i samarbeid.

Hovedspørsmål 2a og 2b:

Av kriteriene størrelse, funksjonalitet og identitet bør funksjonalitet tillegges absolutt størst vekt ved en eventuell inndeling i nye regioner. Det er vesentlig at den enkelte region tilbyr de tjenester og blir satt til å løse de oppgaver som er tilpasset regionen og dens innbyggere, slik at det skapes mest mulig likhet regionene imellom.

Geografien og bosettingsmønsteret i Norge er så forskjellig fra landsdel til landsdel at full likhet i størrelse, målt enten i areal eller folketall, ville skape uhensiktsmessige forvaltningsmessige enheter.

Identitetsaspektet synes mer perifert under vurderingen av hvor regiongrensene skal trekkes. Innbyggernes identitet knyttes sterkere til det lokale, representert gjennom lokalsamfunnet og også kommunen enn til den langt fjernere regionen.

I valget mellom fem, sju eller ni regioner, synes sju best å ivareta hensynet til en balansert funksjonalitet. Med fem regioner ville nok Øst-Norgeregionen i folketall bli for tung i forhold til de fleste andre, og med for mange konkurrerende regionsentre. Ni regioner synes ikke å ha fordeler framfor sju, som ikke de sju foreslåtte regionene kan ivareta på en mer effektiv og billigere måte.

Sorum kommune, sammen med resten av Romerike, bør uansett antall regioner være plassert i samme region som Oslo og resten av hovedstadsregionen, i og med at Oslo og Romerike klart er ett bolig-, arbeids- og servicemarked.

Hovedspørsmål 3:

I tillegg til at den enkelte kommune drøfter de problemstillingene som den løpende regiondebatten reiser, er det også viktig at regionrådene rundt om i landet tar et overordnet grep på hva de anbefaler som beste løsning for sin region.

Hovedspørsmål 4:

Fylker, med grenser og oppgaver som ikke lenger er tilpasset dagens og framtidens utfordringer, og kommuner, med grenser og oppgaver som ikke lenger er tilpasset dagens og framtidens utfordringer, er to sider av samme sak.

Hver for seg representerer dagens fylkes- og kommunegrenser problemer med å få til nødvendig samordning av sentrale samfunnsoppgaver og til en uheldig oppsplitting av naturlige bolig-, arbeids- og servicemarkeder. Parallelt med debatten om nye regiongrenser er det derfor nødvendig også å diskutere premisset for morgendagens kommuner og en fornuftig og tidsmessig kommuneinndeling.

Hovedspørsmål 5:


De beslutningene som til slutt treffes på bakgrunn av de foreliggende utredningene og øvrig utredningsarbeid vil utvilsomt være av relativt varig karakter, jfr. levetiden for den kommune- og fylkesstrukturen vi har i dag.

Det er derfor vesentlig at debatten, i tillegg til å drøfte hvordan landet eventuelt og på mest funksjonell måte kan få en ny regioninndeling, like tungt tar opp i seg spørsmålet om det er trenivåmodellen som er framtidens løsning, eller om det regionale nivået ikke har framtiden for seg.

Vi viser til vedlagte utskrift av saken og til rådmannens saksframlegg.

Den 13.01.2005 oversendte vi utskrift av økonomi- og administrasjonsutvalgets behandling og innstilling til kommunestyret. Kommunestyrets vedtak er identisk med økonomi- og administrasjonsutvalgets innstilling.

Med hilsen

  
Hans Marius Johnsen  
Ordfører

  
Odd Heltem  
Politisk sekretær

Vedlegg:

- Utskrift av kommunestyresak 0002/05 m/rådmannens saksframlegg

