

PS 004/05 KOU2004:1 Sterkare regionar - framlegg til ny regioninndeling av Norge og NOU2004:19 Livskraftige distrikter og regioner

VEDLEGG

Framlegg til vedtak:

04 / 2771-244

- 1 Fylkeskommunen støttar opp om dei målsettingar og strategiar Distriktskommisjonen har kome fram til og den heilskaplege tilrådinga den har kome med.
- 2 Desentralisering av makt til underliggjande forvaltningsnivå bør vere ein hovudstrategi for å utløyse meir av det samla verdiskapingspotensialet i landet og sette lokalsamfunn og regionar i stand til å ta større ansvar for eigen utvikling.
- 3 Det bør etablerast eit folkevalt regionalt nivå der ansvar og avgjerdsrett for oppgåver på område som er av stor verdi for regional utvikling blir desentralisert frå staten.
- 4 Det regionale nivået bør ha eit sjølvstendig økonomisk grunnlag basert på rammeoverføringar og direkte skattegrunnlag, på line med finansieringa av fylkeskommunane i dag.
- 5 Inndelinga i regionar bør primært baserast på funksjonalitet slik at næringsutvikling, busettingsmønster og samferdslestruktur blir sett i samanheng for å få større kraft i det regionale utviklingsarbeidet.
- 6 Buskerud, Telemark og Vestfold vil utgjere ein velfungerande region.
- 7 Regiontilknytning for "randsonekommunane" bør vurderast nærare og avklarast gjennom lokale demokratiske prosessar.

Behandling i Fylkestinget - 16.02.2005:

På vegne av A, KrF, Sp, V og SV framsatte **Gotfred Rygh** (SV) slikt endringsforslag til punkt 6:

Buskerud, Telemark og Vestfold vil *kunne* utgjere ein velfungerande region. *Forsøket er under evaluering.*

På vegne av Høyre framsatte **Mette Lund Stake** slikt alternativt forslag:

1. Fylkeskommunen støtter opp om de målsettinger som Distriktskommisjonen har kommet fram til.
2. Nærhet, forutsigbarhet og rettssikkerhet for borgerne bør være retningsgivende ved utforming av oppgaveløsning og forvaltningsstruktur.
3. Det bør inngås forpliktende avtaler mellom stat og kommuner.
4. Det bør ikke etableres et direkte folkevalgt regionalt nivå.
5. Næringsutvikling, bosettingsmønster og samferdselsstruktur bør ses i sammenheng ved frivillig og forpliktende samarbeid fra kommunenes side.
6. For statlig regional inndeling må det søkes sammenfallende grenser.
7. Det samlede verdiskapingspotensialet utløses ved sterke og robuste kommuner.

På vegne av Frp framsatte **Dag Stenersen** slikt endringsforslag:

Buskerud fylkeskommune slutter seg til utredning som KS Buskerud har utarbeidet.

Buskerud fylkeskommune anser at uavhengig om det velges to eller tre nivåer må først kommunestruktur avklares.

Buskerud fylkeskommune vil foreslå at det velges en inndeling basert på to forvaltningsnivåer.

Dersom Buskerud skal inn i en ny sterkere region prioriteres Oslo-relatert region fremfor BTV-region.

Den enkelte kommunes ønske (eventuelt basert på folkeavstemming) om regiontilhørighet bør imøtekommes i den grad det er mulig dersom det "påtvinges" en regioninndeling.

Avstemming:

Det ble stemt over forslagene hver for seg.

Forslaget framsatt av Stenersen fikk 8 (Frp) stemmer og *falt*.

Forslaget framsatt av Lund Stake fikk 10 (H) stemmer og *falt*.

Fylkesrådmannens forslag med endrings-/tilleggsforslaget til punkt 6 framsatt av Rygh ble *vedtatt* med 25 (A, SV, Sp V og KrF) stemmer.

Følgende hadde ordet: Gotfred Ryh (SV), Mette Lund Stake (H), Dag Stenersen (Frp), Knut Gjerde (Frp), Unni Hennum Lie (KrF), fylkesrådmann Matz Sandman.

Vedtak i Fylkestinget - 16.02.2005:

- 1 Fylkeskommunen støttar opp om dei målsettingar og strategiar Distriktskommisjonen har kome fram til og den heilskaplege tilrådinga den har kome med.
- 2 Desentralisering av makt til underliggjande forvaltningsnivå bør vere ein hovudstrategi for å utløyse meir av det samla verdiskapingspotensialet i landet og sette lokalsamfunn og regionar i stand til å ta større ansvar for eigen utvikling.
- 3 Det bør etablerast eit folkevalt regionalt nivå der ansvar og avgjerdsrett for oppgåver på område som er av stor verdi for regional utvikling blir desentralisert frå staten.
- 4 Det regionale nivået bør ha eit sjølvstendig økonomisk grunnlag basert på rammeoverføringar og direkte skattegrunnlag, på line med finansieringa av fylkeskommunane i dag.
- 5 Inndelinga i regionar bør primært baserast på funksjonalitet slik at næringsutvikling, busettingsmønster og samferdslestruktur blir sett i samanheng for å få større kraft i det regionale utviklingsarbeidet.
- 6 Buskerud, Telemark og Vestfold vil kunne utgjere ein velfungerande region. Forsøket er under evaluering.
- 7 Regiontilknytting for "randsoneskommunane" bør vurderast nærare og avklarast gjennom lokale demokratiske prosessar.