

KOMM. OG REG. DEP.	
09 JAN 2004	
03/	3773-60
Ark	405
Avt.	BB / BY / KER

Det Kgl. Kommunal- og regionaldepartement
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse til forslagene i NOU 2003:24 Mer effektiv bygningslovgivning. Grunnprinsipper og veivalg m.m.

Fra Folkeuniversitetets spesialrådgiver Asmund Petersen har vi fått nedenfor nevnte uttalelse. Innledningsvis vil vi orientere om at Petersen har vært faglærer, kordinator og sensor for Folkeuniversitetets 60 timers eksamensrettete opplæringstilbud i plan- og bygningsrett siden 1992. Ca 3000 yrkesaktive har gjennomgått dette kurset og ca 70 % av elevene har bestått en 6-timers skriftlig eksamen. I begynnelsen av forrige år ble det utarbeidet et nettbasert fjernundervisningskurs rettet mot yrkesaktive i utkanstrøk der klasseundervisning er vanskelig tilgjengelig. Folkeuniversitetets kurs er utarbeidet og drevet i samarbeid med overingeniør Sigurd Hoelsbrekken i Statens Bygningstekniske Etat. Fra Petersens uttalelse gjengis følgende (sitat):

"Jeg har gått gjennom rundskriv og NOU 2003:24 som jeg fikk tilsendt fra FU B/V i begynnelsen av forrige måned. I utgangspunktet må jeg understreke at tilrådingene fra Bygningslovutvalget er særdeles grundige og relevant for å bedre praktiseringen av byggereglene. Man har jo ikke grunn til å vente annet en beste kvalitet fra den fagekspertise som utvalget representerer. Det er ønskelig at tilrådingene blir fulgt opp med revisjon av dagens regelverk.

Men ut fra over 10 års erfaring i opplæring i bruk av byggereglene, vil jeg rette to spørsmål til de som skal følge opp forslagene i praksis:

- 1) Jeg er kommet over tilfeller der kommunestyret har delegert all byggesaksbehandling til byggesakssjefen og ikke til det faste planutvalg. I samme vedtak ble det gitt ubegrenset fullmakt til å gi dispensasjon fra arealplaner etter §7. Jeg skulle ønske at dette spørsmål hadde fått en noe klarere konklusjon i utredningens kap. 6.4.3 og 6.4.4.
- 2) I Ot.prp. nr 39(1993-94) s.32 blev det presisert at det var behov for strengere kvalifikasjonskrav og noe strengere håndhevelse. På side 33, pkt. 3.4.3., ble det stilt krav om offentlig opplæring i bruk av regelverket. Opplæringen skulle omfatte alle kategorier utøvere inklusive kommunalt ansatte og at faget skulle gå inn som en integrert del av den ordinære opplæring i byggefagene. Forslaget tok sikte på en markert kunnskapsheving vedrørende identifisering av myndighetskravene til byggetiltak.

Denne målsettingen fra 1993 er fulgt opp gjennom dokumentasjonskrav til søknadene om ansvarsrett og kvalitetssikringssystemer. Men en rundspørring i 2001 til noen av landets offentlige skoler

for bygg og anlegg, avdekket store variasjoner i undervisningen og bare et fåtall hadde etablert eksamen. Ved eksamen etter FU's 60-timers kurs ved enkelte tekniske skoler, fikk vi bare ca 70% korrekte svar på eksamensoppgavene. Av de øvrige aktører som tok eksamen var det gjennomsnittlig ca 60 % riktig svar. Eksamensresultatene viste at det var svært mange som bare kunne gi 30 riktige svar på 100 oppgavespørsmål til eksamen. Grunnen til at det bare er en elev som har gjennomført modul 1 i fjernundervisningskurset i løpet av 2003, ble forklart med at det stilles ikke krav til å dokumentere kunnskaper om regelverket.

Ut fra dette vil jeg stille spørsmål om det ikke er betimelig at vi i forbindelse med denne regelverksrevisjonen tar opp forslaget i Ot.pr. (1993-94) om å innføre et obligatorisk krav om kunnskaper i bruk av byggereglene. Dette forutsetter at det settes standardiserte eksamenskrav tilpasset de forskjellige tiltaksklassene.

Rent umiddelbart virker det ikke rimelig at aktørene i byggebransjen som er av vital nasjonal betydning, skal fritas fra å ha bestått en offentlig eksamen som dokumentasjon for at aktørene behersker bruken av byggereglene, når vi ~~vi~~ som kjent krever eksamensvitnemål for å bli godkjent som sykepleier, revisor, navigatør til sjøs o.s.v.

Det bør nevnes at et par arkitekter utdannet i England som har gått på FU's kurs, uttalte at der måtte de bestå eksamen i "building regulations" for å få diplommet".

Folkeuniversitetet

Buskerud og Vestfold

