

Boazodoallohálddahus • Reindriftsforvaltningen
Båatsoe-burriej reereme

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

KOMM. OG REG. DEP	
13 FEB 2004	
03/3773-90	
Ark.	405
Avd.	BB / BY / KFR

Din *çuj./Deres ref.:*

Min *çuj./Vår ref.:*

2003/116 / 1602/2004/ PEB/ 008

Dátton/Dato:

10.02.2004

Høring NOU 2003:24 Mer effektiv bygningslovgivning. Grunnprinsipper og veivalg. Utbyggingsavtaler

Reindriftsforvaltningen har mottatt NOU 2003: 24 til uttalelse.

Bygningslovutvalget har gjennomført utredningen som nå er på høring. Utredningen er inndelt i fire hoveddeler. I del I redegjøres det for bakgrunnen for oppnevningen av utvalget, mandatet, sammensetningen av utvalget, arbeidet med delutredning I og forholdet mellom denne og delutredning II. Det er i tillegg et sammendrag av hele utredningen, både på norsk og engelsk. Del II inneholder en omtale av gjeldende regelverk som også omfatter nordisk bygningslovgivning i hovedtrekk og EU- og EØS-rettslige rammer for bygningslovgivningen. Det er videre i del II redegjort grundig for grunnhensyn i bygningslovgivningen, både de som er rådende i dag og hensyn i et historisk perspektiv. Faktiske samfunnsendringer av betydning for bygningslovgivningen er også omtalt i del II. Dette gjelder bl.a. internasjonalisering, oppgaveforskyvning, demografi og flyttemønstre, fortetting, utvikling av byggenæringen og informasjonsteknologi i byggesaksbehandlingen. Til slutt i del II er det redegjort for de reformbehov utvalget ser for seg. Kapitlet om reformbehov er både basert på innspill utvalget har mottatt fra kommuner, byggenæringen og andre og de behov utvalget selv har sett ut fra den bakgrunn de enkelte utvalgsmedlemmene har.

I utredningens del III har utvalget skissert prinsipper for ny lovstruktur, og redegjort for sine prinsipielle vurderinger av noen hovedspørsmål i henhold til mandatet. Enkelte temaer i mandatet er utsatt til delutredning II. Utvalget har under hvert av hovedspørsmålene i del III kommet med en kort redegjørelse for sine veivalg eller forslag til videre veivalg basert på høringsuttalelsene. De hovedspørsmålene som i første rekke berører Reindriftsforvaltningens arbeidsfelt er inntatt i kap. 7, 8 og 9.

- Kap. 7 Prinsipper for ny lovstruktur.

Utvalget foreslår i dette kapitlet en skisse til ny struktur for ny felles plan- og bygningslov. Forslaget går ut på at loven inndeles i fire deler: Første del: Plan- og bygningslovens alminnelige del, andre del: Om planer, tredje del: Om bygninger m.v. og en fjerde del: Avsluttende bestemmelser (gjennomføring og håndheving). Utvalget vil i siste delutredning ta utgangspunkt i denne inndelingen, såfremt det ikke gjennom høringen fremkommer tungtveiende hensyn som tilsier en annen lovstruktur.

Ádreassa - Adresse
Postboks 1104
9504 Alta

Telefovdna - Telefon
78457020
www.reindrifft.no

Telefáksa - Telefaks
78457049

Reindrifftsforvaltningen er her enig i de synspunkter som utvalget fremmer.

- Kap. 8.1 Temaet rollefordeling bygningsmyndigheter/utbyggere.

Her redegjøres det bl.a. for oppgavefordeling, tilsyn og kontroll etter byggesaksreformen i 1995 og en foreløpig evaluering av byggesaksreformen fra Norges byggforskningsinstitutt. Utvalget ønsker bl.a. å se nærmere på muligheten for å etablere et system med en privatisert og uavhengig kontroll. Det vises også til at interkommunalt samarbeid og samarbeid med private aktører om tilsynsfunksjonen kan være en aktuell vei å gå. Utvalget ønsker også å se på muligheten for å etablere et privat godkjenningsorgan for godkjenning av aktører i byggenæringen.

Reindrifftsforvaltningen støtter utvalgets hovedkonklusjoner. Dersom evalueringsprogrammet som er igangsatt konkluderer med at byggesaksreformen fra 1995 har resultert i flere byggeskader, bør imidlertid ordningen tas opp til ny vurdering.

- Kap. 8.2 Temaet søknadssystem og saksbehandling.

Utvalget gjennomgår dagens system og gir uttrykk for at det må være en målsetting å utarbeide et system som er mer logisk, der det finnes en grunnstamme som er felles for alle saker. Utvalget vurderer å foreslå å sløyfe meldingsordningen og bare ha søknadsplikt, men innføre enklere krav til ansvar og kontroll for visse typer tiltak. Utvalget ønsker også å se på muligheten for å legge bedre til rette for parallell behandling av plan- og byggesak.

Utvalget foreslår at man går bort fra dagens uoversiktlige system med en tredelt søke prosess:

- 1) Ingen søknad (kurante saker)
- 2) Søknad
- 3) Melding

Grunnen til at dette er uoversiktlig i dag, er unntakene etter særlovgivninga som gjør at forventede søknader likevel ikke krever søknad fordi denne lovgivinga gir unntak. Reindrifftsforvaltningen ser positivt på at driftsbygninger i landbruket, som i dag kun er meldepliktige, blir søknadspliktige. Vi har de senere år registrert en del kreative innspill på hva som skal regnes som driftsbygning i landbruket. Forslaget innebærer en bedre mulighet til å unngå uønskede driftsbygninger, noe vi støtter.

- Kap. 8.3 Mekling som alternativ til tradisjonell klagesaksbehandling i byggesaker. Utvalget vil vurdere å etablere en frivillig mekling i saker der private parter står mot hverandre og der bygningsmyndighetene finner det hensiktsmessig.

Reindrifftsforvaltningen forutsetter her at klageadgangen fortsatt vil være til stede dersom mekling ikke fører fram.

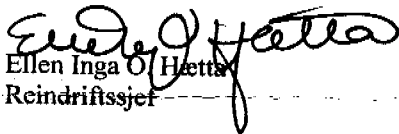
- Kap. 9 Utbyggingsavtaler

Det er forutsatt i Bygningslovutvalgets mandat at utvalget skal «vurdere eventuelle behov for særskilte regler om avtalebaseret gjennomføring» av planer - såkalte utbyggingsavtaler. Bygningslovutvalget finner at disse kan være et positivt virkemiddel for å styrke gjennomføringen av både kommuneplaner og reguleringsplaner. Avtaleformen kan føre til større sikkerhet for at planene faktisk blir gjennomført og til større forutsigbarhet for den private utbygger. En stadig større del av prosjektplanlegging og gjennomføring skjer dessuten i privat regi, og bruken av utbyggingsavtaler har tiltatt i sammenheng med dette.

Reindriftsforvaltningen er kjent med at dette allerede forekommer i dag mellom private utbyggere og kommunene. Forslaget innebærer som sådan en formalisering av dette forhold, noe som må anses som positivt.

For øvrig har vi ikke kommentarer til det foreliggende forslag.

Med hilsen


Ellen Inga O. Hetta
Reindriftssjef

Saksbehandler: Harald Sletten