

KOMM. OG REG. DEP
10 FEB 2004
03 13773-71
Ark. 405
Avd. BB / BY / HFR



Kommunal- og regionaldepartementet  
Pb 8112 Dep  
0032 Oslo

Lysaker 06. februar 2004

[NOU24@krd.dep.no](mailto:NOU24@krd.dep.no)

## Høringsuttalelse til NOU 2003:34 Mer effektiv bygningslovgivning

Med henvisning til utredningen NOU 2003: 24 Mer effektiv bygningslovgivning, der Kommunal- og regionaldepartementet ber om merknader til Bygningslovutvalgets første delutredning, ønsker Brannfaglig Fellesorganisasjon (BFO) å komme med våre merknader.

BFO favner over de mest sentrale sektorene i brannbransjen. Vi har medlemmer fra følgende sektorer:

- 1: Leverandører og utførende foretak av bygningsteknisk brannvern
- 2: Leverandører av slukkemateriell
- 3: Alarmleverandører
- 4: Rådgivere
- 5: Eiendoms besittere
- 6: Maritim/offshore rettet virksomhet
- 7: Undervisning og forskning

BFO har oppnevnt en arbeidsgruppe (AG), med deltagere som sitter i styret til foreningen. Arbeidsgruppen har også innhentet synspunkter og kommentarer blant medlemmene. Vi har fått innspill fra de fleste sektorene.

### **DEL II Bakgrunn – dagens situasjon.**

#### 4.2.3 Ivareta hensyn til bygnings- og brannsikkerhet, helse, miljø, estetikk, økonomi og behovet for tilgjengelighet

BFOs' arbeidsgruppe (AG) har en bestemt mening om at dagens forskrift med funksjonskrav har bidra til en positiv retning innen brannfaget og de løsninger som velges i dag. Forskriften gir nå muligheten til å tenke funksjonsrettet løsninger som skal dokumenteres, ikke bare finne kun løsninger som skal tilfredsstillende et eksakt krav. Dette har medført en dreining mot bedre løsninger, og som er bedre tilpasset bruken av bygningen.

#### 4.2.4 Sikre effektiv kontroll, tilsyn og oppfølging

Besøksadresse: Fornebuveien 37, Lysaker. Postadresse: Postboks 73, 13215 Lysaker  
Telefon: 67 52 60 10, faks: 67 52 60 11  
Sekretariat: Tekniske Foreningers Servicekontoret  
e-post: [post@bfobrann.no](mailto:post@bfobrann.no) - [www.bfobrann.no](http://www.bfobrann.no)



Brannfaglig Fellesorganisasjon

#### 4.3.1 Effektivitet b) Kontroll med byggearbeid

#### 5.2 Oppgaveforskyvning. Privatisering

#### 8.1 Rollefordeling bygningsmyndigheter/utbyggere - tilsyn og kontroll

##### 8.1.1 Oppgavefordeling i dagens lov - kort om kommunens oppgaver i saksbehandlingen

Som det nevnes flere steder i utredningen, er det vesentlig at offentlig tilsyn fungerer for at dagens system skal tilfredsstillende hensikten. Bransjen, og særlig innebrannssikkerhet, ønsker et øket tilsyn med faglig kompetanse og riktig utførelse. En kombinasjon mellom offentlig og privat tilsyn ville etter AG sin vurdering kunne fungere best.

Vi kan vel med stor sikkerhet si at uavhengig kontroll er mest praktisert på brannteknisk prosjektering. AG mener dette har fungert generelt meget bra i brannsektoren.

BFO mener at tidligere ordning med "Tverrfaglig KUT" innen brann var en forsvarlig ordning. Ordningen ble derimot ikke ofte benyttet av bygningsmyndigheten i byggesaker, slik at tiltaket ikke fikk slik omfang som den kunne ha fått. Erfaringen fra de kontroller som ble utført, viser derimot at behovet var til stedet. Brannteknisk utførelse spenner over mange fagområder, og det var lett at enkelte tiltak "falt mellom to stoler". Med uavhengig tverrfaglig kontroll ble også prosjekteringsforutsetningen kontrollert om de var ivarettatt ved utførelse av bygningsarbeidene.

#### 6.3.3 Rollefordeling mellom det offentlige og private

##### 8.1.5 Godkjenning av foretak - dagens ordning

##### 8.1.8 Oppsummering

Etter AG sin formening, har ordningen med spesifikke koder i sentralgodkjenning øket den faglige kompetanse i branntekniske firma både innefor prosjektere og utførende. Selv om vi innser at ordningen ikke har fungert etter hensikten, er forholdene bedret betraktelig siden 1997.

Den endring som nå er innført med felleskoder, og at en ikke godkjenner foretakene sentralt på samme måte som tidligere. Kan etter BFOs' mening få en negativ virkning. AG mener at det ansvaret som kvalifiserte foretak med "sentral godkjenning" påtok seg vil kunne avta. Faren for at "ansvarsplasseringen kamufleres bak en godkjent foretak", er bekymringsfullt for flere aktører i brannsektoren. Manglende alternativ til godkjenningsordninger inne fag og kompetanse i brann, gjør at faren for foretak med manglende kompetanse ikke klarer å sikre et forskriftsmessig arbeid.

3.2 Byggesaksreglene i hovedtrekk

6.6 Forholdet til eksisterende bebyggelse

Endringer i eksisterende byggverk, har som nevnt, også krav via andre regelverk, deriblant brannvernloven. Denne loven fokuserer naturligvis mye på driftsfasen, noe som vi mener pbl ikke gjør i dag. Lovverket må sikre at alle faser i bygget blir sett på under et. Dette være seg både i bygge- og driftsfasen.

BFO mener bla. at pbl må sikre at driftsdokumentasjonen kan baseres på prosjekteringsdokumentasjonen.

**Del III: Generelle drøftelser**

8.1.2 Tilsyn og kontroll etter byggesaksreformen vedtatt i 1995 - bakgrunn og utvikling

8.1.3 Foreløpig evaluering av byggesaksreformen vedtatt i 1995 fra Norges byggforskningsinstitutt (NBI)

Som nevnt i tidligere punkt, er tilsyn avhengig av riktig kompetanse og fagbakgrunn for å fungere tilfredsstillende i markedet. Vi har en forståelse om at tilsyn er ønsket i vår bransje og helt nødvendig for å opprettholde en vis minimums av kvalitetsnivå.

8.1.6 Funksjonsbasert forskrift - hva er riktig løsning?

Deler av brannsektoren har diskutert lenge, hvordan uenighet om valgte løsning skal avgjøres. Særlig er dette aktuelt i forbindelse med uavhengig KPR. Selv SAK tar opp dette, er det ikke definert hvordan det endelig avgjørelsen skal foregå.

BFO mener at dersom det skal opprettes organ som skal etableres for å vurdere "best practice", må slike organ velges av deltakerne i markedet, og ikke opprettes av myndigheten. Dette for at deltakerne skal få tillit og aksepterer resultatene og løsningen til et slik organ.

Med vennlig hilsen  
Brannfaglig Fellesorganisasjon

Knut Hjertholm  
Styremedlem

  
Jan Erik Schiøtz  
daglig leder