



DET KONGELIGE ARBEIDS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP	
18 FEB 2004	
04/568-10	
Ark	531 II
Avd.	INN / AOS / SYU

Deres referanse
04/568-5 SKK

Vår referanse
200400607-/AKH

Dato
16.02.04

Høring - Foreleggelse - Forslag til endringer i utlendingsloven og utlendingsforskriften - EØS-utvidelsen

Arbeids- og administrasjonsdepartementet (AAD) viser til Kommunal- og regionaldepartementets brev av 12. februar 04 om ovennevnte sak.

AAD foreslår at følgende setning tas inn etter fjerde setning i siste avsnitt i innledningen:
"Synspunkter som kommer fram i møtet i Arbeidslivspolitisk råd 20. februar 2004, vil også bli tatt med i de videre vurderingene."

"I siste avsnitt i pkt. 2.1 står det "...vil denne adgangen ikke i noe tilfelle være anvendelig for Norge." Det er uklart hva "denne adgangen" viser til, og vi ber derfor om at dette formuleres tydeligere.

Etter departementets vurdering er bakgrunnen for hvorfor Norge foreslår å ta i bruk overgangsregler for tynt behandlet. Blant annet er forholdet til problemstillingen med sosial dumping og prosessen med partene i Arbeidslivspolitisk råd overhodet ikke berørt.

AAD har følgende utfyllende tekstforslag til kapittel 2.2 Departementets forslag punkt 2.2.1 Innledning, 3. avsnitt:

"I tillegg til avklaringen i andre land, er det to hovedbegrunnelser for forslaget om overgangsregler. For det første kan det bidra til å forebygge mulig sosial dumping, med de negative konsekvensene det kan ha for arbeidsliv og næringsliv, slik partene i arbeidslivet også er opptatt av. De største utfordringene vil imidlertid trolig gjelde tjenesteyting og utsendte arbeidstakere på midlertidig tjenesteoppdrag i Norge, selv om det antas at overgangsreglene vil kunne ha visse positive effekter også for disse gruppene både som oppdragende faktor og gjennom smitteeffekter. Selv om det nå foreslås en overgangsordning, vil dialogen med partene i arbeidslivet om mulige tiltak mot sosial dumping fortsette, jf. St.

Postadresse
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO

Kontoradresse
A kersg. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 785

Administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 27 14

Saksbehandler
Astri S. Neset
22 24 48 51

meld. nr. 19 (2003-2004) om et velfungerende arbeidsmarked. Tiltakene som diskuteres er generelle tiltak som i tilfelle vil gjelde for alle, også norske arbeidstakere, og må uansett ikke være på plass før 1. mai 2004. Det er således mulig å avvente erfaringer med og virkninger av EØS-utvidelsen før det tas endelig stilling til behovet for de enkelte tiltakene.

For det andre kan overgangsregler dempe økningen i innvandringen de første årene og dermed redusere presset på velferdsordninger som arbeidstakere fra EØS-land har rett til. Flere EU-land legger vekt på dette momentet i sine vurderinger. Overgangsregler skal bidra til at de som kommer hit, får en jobb som de og eventuelle familiemedlemmer kan leve av. Det er ikke tilstrekkelig å arbeide ti timer i uka, som ifølge EU-domstolen kan være nok til å bli regnet som arbeidstaker med fulle sosiale rettigheter.”

I pkt. 2.2.3 fremgår det at oppholdstillatelse skal innvilges under forutsetning av at man er i arbeid, og at oppholdstillatelsen kan tilbakekalles hvis forutsetningene ikke lenger er tilstede. Slik AAD oppfatter dette, vil oppholdstillatelsen være gyldig inntil et vedtak om tilbakekall er fattet, selv om personen faktisk er blitt arbeidsledig. Vi ser for oss at den det gjelder ikke nødvendigvis tar kontakt med utlendingsmyndighetene når han er blitt arbeidsledig slik at det kan bli fattet et vedtak om tilbakekall. I praksis antar vi at det ofte vil være Aetat som får kjennskap til arbeidsledigheten ved at vedkommende kommer dit for å søke om dagpenger under arbeidsløshet. Hvis vilkårene for dette er oppfylt, må Aetat innvilge dagpenger så lenge vedkommende har gyldig oppholdstillatelse. Retten til dagpenger vil imidlertid opphøre når oppholdstillatelsen kalles tilbake da vedkommende ikke lenger kan sies å være reell arbeidssøker. Dette avhenger imidlertid av at utlendingsmyndighetene får kjennskap til arbeidsledigheten, noe som det sannsynligvis vil være Aetat som må varsle om i slike tilfeller. Vi ser imidlertid for oss at det kan variere noe hvor lang tid det vil ta før et vedtak om tilbakekall er fattet, og at det derfor vil være noe tilfeldig hvor lenge den enkelte har rett til dagpenger.

På bakgrunn av dette vil AAD be om at det vurderes om oppholdstillatelsene kan innvilges under forutsetning av at personen er i arbeid og at tillatelsen automatisk bortfaller ved arbeidsløshet. Aetat vil i slike tilfeller kunne avslå søknader om dagpenger med henvisning til at vedkommende ikke lenger har gyldig oppholdstillatelse. Det synes å være denne ordningen som er valgt i Danmark. Vi legger til grunn at dette også vil være ressursbesparende for utlendingsforvaltningen da de på denne måten vil slippe å fatte vedtak om tilbakekall, selv om dette i all hovedsak må antas å være kurante vedtak.

Vi foreslår at andre avsnitt i *kapittel 3.2 Departementets forslag punkt 3.2.3* får følgende ordlyd:

”Det er naturlig at Arbeids- og administrasjonsdepartementet har ansvar for å vurdere situasjonen på arbeidsmarkedet. Vurderingen forutsettes gjennomført i samarbeid med næringslivsmyndighetene, utlendingsmyndighetene og andre berørte parter og etter drøfting med arbeidslivets parter.

Tredje avsnitt i pkt 3.2.4 bør strykes.

I et tilfelle der gjeldende tredjelandsregelverk kommer til anvendelse for de nye EU/EØS-borgerne som beskyttelsestiltak, så kan vi ikke se at disse likevel kan behandles annerledes enn andre som er omfattet av samme regelverk. Alle som omfattes av samme regelverk må

slik vi ser det vurderes etter de samme kriteriene. Hvis dette ikke anses (politisk) akseptabelt, må man velge et annet regelverk som beskyttelsestiltak.

Vi foreslår at første setning i siste avsnitt i pkt. 3.2.4 lyder som følger:

”Departementet ser det som mest hensiktsmessig at innholdet i et beskyttelsestiltak vurderes og begrunnes ut fra den type ubalanse som i det enkelte tilfelle har oppstått.”

I forslaget til ny § 51 a i pkt 3.2.6 heter det i tredje linje ”...som følge av arbeidstakere...” En mer presis formulering vil være ”...som følge av arbeid utført av arbeidstakere...”.

Med hilsen


Solgunn M. Tverfjell (e.f.)


Anne Kristine Hage