

Sørums kommune
Ordfører

Det kgl. kommunal- og regionaldepartement
Postboks 8112 Dep.

0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP.	
30 NOV 2005	
05/2258 41	
451.0	
BIB	
AR: 05/2956-1 JEM	BY/GA+H

Deres ref.
Vår ref. : 16862/05 OHE
Saksbehandler : Odd Hellum
Arkivkode : 000 &00
Arkivsaknr. : 05/5191
Dato : 24.11.2005
Gradering :

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN - DIREKTE VALG AV ORDFØRER M.M.

Sørums kommunestyre behandlet ovennevnte sak i sitt møte 23.11.2005, sak 57/05, og fattet følgende enstemmige vedtak:

Sørums kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

- 1. Sørums kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.*
- 2. Sørums kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.*
- 3. Sørums kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.*
- 4. Sørums kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.*
- 5. Sørums kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til inføring av en ny valgform, avtalevalg.*
- 6. Sørums kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.*

I tillegg ønsker Sørums kommunestyre at følgende forslag vurderes:

- Når valgte representanter melder seg ut av det partiet de er valgt inn for, skal de automatisk fratre alle kommunale verv.*

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

Postboks 113
1921 Sørumsand

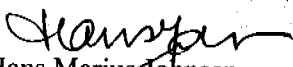
Sentralbord: 63 82 53 00
Faksnr.: 63 82 64 35
Direkte innvalg: 63 82 53 09


Bankgiro: 1624 09 05004
Bankgiro skatt: 7855 05 02266
Org.nr.: 942645295 MVA

www.sorum.kommune.no
E-post: postmottak@surum.kommune.no

Utskrift av kommunestyrets behandling og vedtak samt sakens dokumenter ligger ved.

Med hilsen


Hans Marius Johnsen
Ordfører


Odd Hellum
Politisk sekretær

Vedlegg:

- Utskrift av Sørums kommunestyres sak 57/05

UTSKRIFT AV MØTEBOK

SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

Utvalg:
Kommunestyret

Møtedato:
23.11.2005

Arkivsaknr:
05/5191

Utvalgsaknr:
57/05

Saksbehandler Odd Hellum
K-kode 000 &00

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN - DIREKTE VALG AV ORDFØRER M.M.

Behandling:

Økonomi- og administrasjonsutvalgets innstilling ble vedtatt enstemmig.

Vedtak:

Sorum kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

1. Sorum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.
2. Sorum kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.
3. Sorum kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.
4. Sorum kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.
5. Sorum kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til inføring av en ny valgform, avtalevalg.
6. Sorum kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

I tillegg ønsker Sørums kommunestyre at følgende forslag vurderes:

- Når valgte representanter melder seg ut av det partiet de er valgt inn for, skal de automatisk fratrukke alle kommunale verv.

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

Sørumsand 24.11.2005



Odd Hellum

Politisk sekretær

Melding om vedtak til:

- V • KR D



SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

Sak 57/05

Sakstittel: **HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN - DIREKTE VALG AV ORDFØRER M.M.**
 Arkivsaknr: **05/5191**
 Saksbehandler: **RKO/RKO/OHE**
Odd Hellum
 K-kode: **000 &00**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
57/05	Kommunestyret	23.11.2005
72/05	Økonomi- og administrasjonsutvalget	16.11.2005

Administrasjonens innstilling:

Sorum kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

1. Sorum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.
2. Sorum kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.
3. Sorum kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.
4. Sorum kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.
5. Sorum kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til inføring av en ny valgform, avtalevalg.
6. Sorum kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

Tidligere behandlinger:

Utvalg: Økonomi- og administrasjonsutvalget
 Møtedato: 16.11.2005
 Sak: 72/05

Behandling:

Fra rådmannen forelå slik innstilling:

Sørum kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

1. Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.
2. Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.
3. Sørum kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.
4. Sørum kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.
5. Sørum kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til inføring av en ny valgform, avtalevalg.
6. Sørum kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

Repr. Arne-Rune Gjelsvik satte på vegne av FrP fram slikt tilleggsforslag:

I tillegg ønsker Sørum kommunestyre at følgende forslag vurderes:

- Når valgte representanter melder seg ut av det partiet de er valgt inn for, skal de automatisk fratrukke alle kommunale verv.

Avstemningen, som økonomi- og administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:

- Rådmannens innstilling : Vedtatt enstemmig.
- Forslaget fra FrP : Vedtatt enstemmig.

Vedtak:

Sørum kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

1. Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.

2. Sørums kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.
3. Sørums kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.
4. Sørums kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.
5. Sørums kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til inføring av en ny valgform, avtalevalg.
6. Sørums kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

I tillegg ønsker Sørums kommunestyre at følgende forslag vurderes:

- Når valgte representanter melder seg ut av det partiet de er valgt inn for, skal de automatisk fratrukke alle kommunale verv.

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

Saksutredning med administrasjonens innstilling:

Saksfremlegg

Arkivsak: 05/05191
Sakstittel: HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN –
DIREKTE VALG AV ORDFØRER M.M.
K-kode: 000 &00
Saksbehandler: Odd Hellum

Innstilling:

Sørum kommune gir følgende uttalelse til høringsnotat datert 09.09.2005 "Forslag om endringer i kommuneloven":

1. Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.
2. Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.
3. Sørum kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.
4. Sørum kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.
5. Sørum kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til innføring av en ny valgform, avtalevalg.
6. Sørum kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

Det vises for øvrig til drøftelser i rådmannens saksframlegg.

For saker som skal videre til kommunestyret, kan innstillingsutvalgene oppnevne en saksordfører.

Kommunal- og regionaldepartementet forbereder en oppdatering av kommuneloven og har utarbeidet et høringsnotat for å få inn bl.a. kommunenes syn på de forslagene KRD muligens vil komme til å fremme.

Vedlegg:

1. Brev datert 09.09.2005 fra Kommunal- og regionaldepartementet.
2. Høringsnotat. Forslag om endringer i kommuneloven:
Kapittel 1 Innledning
Forslag til endringer i kommuneloven

Andre dokumenter, som ikke er vedlagt:

- Øvrige kapitler i høringsnotatet.

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) har sendt på høring et notat som inneholder en lang rekke forslag til større og mindre endringer i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, kommuneloven.

KRD har satt 15.12.2005 som frist for å avgi uttalelse.

Saksopplysninger:

Vi vil i det følgende foreta en kortfattet gjennomgang av det departementet foreslår av endringer i kommuneloven i høringsnotatet datert 09.09.2005. Noen av forslagene til endringer vil vi kommentere, drøfte og gi forslag til uttalelse til. Andre forslag vil vi foreslå at Sørums kommune ikke uttaler seg om, da vi for eksempel ikke anser dem som relevante for vår kommune.

Gjennomgang og drøfting av høringsnotatet – Våre anbefalinger:

a) Direkte valg av ordfører

Bakgrunn

Etter gjeldende bestemmelse i kommuneloven velges ordfører indirekte, dvs. at det nyvalgte kommunestyret i sitt aller første møte velger ordfører (og varaordfører).

Ved de siste to lokalvalgene har det vært gjennomført forsøk i enkelte kommuner med direkte valg av ordfører. Ved kommunestyrevalget i 2003 holdt 40 kommuner direkte valg av ordfører i tillegg til valg av kommunestyre. Ved direkte valg av ordfører er det velgerne selv som stemmer på ordførerkandidater på særskilte valglister til ordførervalget.

De kommunene som deltok hadde selv søkt om å delta i dette forsøket. Sørums kommunestyre tok selv stilling til om Sørums skulle delta i dette forsøket ved 2003-valget, men fattet 24.04.2002 følgende vedtak: "Sørums kommune søker ikke departementet om å delta i forsøk med direkte valg av ordfører og/eller endret myndighet for ordfører for valgperioden 2003 – 2007."

Bakgrunnen for dette forsøket var særlig at man gjennom flere valg hadde opplevd en stadig mer sviktende interesse for og deltagelse i lokalvalgene. Det å la kommunens innbyggere selv velge ordfører for de neste fire årene var ett av flere tiltak som ble vurdert for å forsøke å snu (eller bremse) den negative utviklingen i valgdeltagelse. Forsøket ble gjennomført innenfor en ramme gitt av KRD, men med lokale variasjoner i reglene, utarbeidet i den enkelte forsøkskommune og godkjent av KRD.

Departementet foreslår nå å lovfeste, ved en tilføyelse i kommuneloven § 9 og en helt ny § 9a, at kommunene selv skal kunne bestemme om de ønsker å velge ordfører ved indirekte valg eller ved direkte valg.

Hva viser evalueringen av direkte valg av ordfører, som er utført av forsker Helge O. Larsen etter 2003-valget? Når det gjelder interesse for valget, kan det synes som ordningen med direkte valg av ordfører har hatt en positiv innvirkning. Når det gjelder valgdeltagelse, er det ingen signifikant sammenheng mot direkte valg av ordfører.

Våre kommentarer

Den mest positive siden ved direkte valg av ordfører er utvilsomt at velgerne selv får velge hvem som skal være kommunens øverste folkevalgte. Dette vil gi ordførerrollen en ny dimensjon ("folkets valgte") og kan være med på å øke interessen for lokalpolitikk, eller for personene i lokalpolitikken, hos velgerne.

De negative sidene kan til gjengjeld være svært negative for "uheldige" kommuner.

Som det framgår av KRDs forslag til endring i loven, skal de partier og grupper som stiller liste ved kommunestyrevalget hver seg ha rett til å nominere én ordførerkandidat. Valg av ordfører foretas da som et særskilt valg hvor velgerne gis anledning til å stemme på den kandidaten man ønsker som kommunens ordfører de neste fire årene.

Den som på denne måten blir valgt som ordfører vil derfor ikke nødvendigvis ha et flertall i kommunestyret bak seg. Vedkommende kan faktisk representere et parti eller en gruppe som stilte liste ved kommunestyrevalget, men som ikke ble representert i kommunestyret. Den valgte ordføreren skal allikevel ha alle ordførers fullmakter, representere kommunen utad, lede kommunestyrets møter og ha fast plass i og lede formannskapet.

Dette er altså etter velgernes ønske uttrykt gjennom valget, men kan bli et uryddig politisk landskap å manøvrere i.

Vi ser imidlertid ingen betenkeligheter med å anbefale at direkte valg av ordfører lovfestes som en frivillig ordning. Vi er ganske trygg på at kommuner som vurderer å ta i bruk ordningen er seg bevisst både fordelene og de negative sidene ved ordningen.

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av kommunenes rett til selv å avgjøre om ordfører skal velges ved indirekte valg, eller ved direkte preferansevalg.

b) Kommunedelsorganisering – Delegering og valgbarhet

Våre kommentarer

Dette området anser vi som uaktuelt for Sørum kommune å uttale seg om.

c) Lovfesting av komitémodellen

Bakgrunn

Mange kommuner har valgt en komitémodell som alternativ til en modell med faste utvalg. Slike komiteer er i kommuneloven ikke likestilt med det som er definert som faste utvalg, uansett om de må oppfattes som like faste som for eksempel hovedutvalg eller Sørum kommunes innstillingsutvalg.

Dette innebærer at en del saksbehandlingsregler ikke gjelder for komiteene, kun for det som i kommuneloven er å anse som faste folkevalgte organer. Blant de bestemmelsene som ikke gjelder for komiteene etter gjeldende rett er kravet til åpne møter, ordførers møte- og talerett, og ditto for kommunens administrasjonssjef.

Våre kommentarer

Det må anses som klart uheldig, ikke minst ut fra prinsippene om demokrati og åpenhet, at en kommune skal kunne "organisere seg bort fra" møteåpenhet og andre muligheter kommunens innbyggere har for innsyn i hva som finner sted i folkevalgte organer.

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til lovfesting av komiteer og komitémodellen som alternativ til mer tradisjonelle organisasjonsformer og den sidestillingen av komiteer med faste utvalg som foreslås.

d) Møteoffentlighet

Bakgrunn

Høsten 2004 ble møteoffentlighetsprinsippet grunnlovsfestet, ved en tilføyelse i Grunnloven § 100. Det er nå grunnlovsbestemt at enhver har rett til å følge forhandlingene i folkevalgte organer.

Tilsvarende bestemmelse i kommuneloven § 31 sier at "møter i folkevalgte organer skal holdes for åpne dører ..."

I både Grunnlovens og kommunelovens bestemmelse gjøres det unntak ved hensyn til personvern, lovbestemt taushetsplikt m.m.

Det foreslås fra KRDs side å harmonisere kommuneloven med Grunnloven på dette punktet, ved at det inntas som en rett for enhver til å overvære møtene i folkevalgte organer, men med lovbestemte unntak ved behandling av taushetsbelagte opplysninger.

Likeledes foreslås det å lovfeste at kommunestyret kan vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett, altså ikke under behandlingen av selve innstillingen.

Det foreslås videre å lovfeste retten for de partier som ikke har fast plass i formannskapet til å være til stede i et møte i formannskapet som er vedtatt lukket av sistnevnte grunn.

Det foreslås også å innføre en rett til lovlighetskontroll av ethvert lukkevedtak.

Våre kommentarer

Å harmonisere kommuneloven med den nye bestemmelsen i Grunnloven, må være bare naturlig og positivt. Forslaget til ny formulering synes også klarere enn nåværende formulering og gir et tydeligere signal om at dette er en rett for innbyggerne.

Forslaget om kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett kan man være mer betenkt over. Når det imidlertid klart framgår at det kun gjelder ved spørsmål knyttet til innstillingen, og dette kombineres med et krav om begrunnelse og en rett til lovlighetskontroll av ethvert lukkevedtak, føler vi oss mer beroliget på at dette ikke vil gå ut over den alminnelige innsynsretten. Man kan under en budsjettbehandling ha behov for drøfting av spørsmål i et lukket forum, for å kunne komme fram til en best mulig løsning/innstilling.

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til ny ordlyd i kommuneloven § 31, men forutsetter at kommunestyrets rett til å vedta at formannskapetets møte skal lukkes under behandlingen av spørsmål knyttet til innstillingen til årsbudsjett gis en så klar formulering i endelig lovforslag at denne retten ikke blir misbrukt eller brukt i overdreven grad i kommunene.

e) Utvidelse av kretsen som kan ansettes på åremål

Våre kommentarer

Vi har i denne saken valgt å konsentrere oss om kun de forslagene til endringer i kommuneloven som gjelder politisk organisering, folkevalgte organer og møtene i disse. Dette området anser vi i denne sammenheng som uaktuelt for Sørum kommune å uttale seg om.

f) Opphevelse av pålegget om partssammensatte utvalg

Bakgrunn

KRD foreslår at bestemmelsene om obligatorisk partssammensatt utvalg (administrasjonsutvalg) oppheves og erstattes med en bestemmelse om at kommunestyret skal sørge for at det legges til rette for medvirkning fra de ansatte.

Våre kommentarer

Den endringen som foreslås synes ikke å innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse. Det må snarere ses på som en konsekvens av kommunelovens hovedbestemmelse om at kommunene står fritt til å organisere seg som de selv finner mest formålstjenlig.

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til endring av kommuneloven § 25 og forutsetter at endringen ikke vil innebære noen svekkelse av de ansattes rettigheter eller innflytelse.

g) Om valg til kommunale nemnder

Bakgrunn

KRD foreslår at tilsvarende bestemmelse om suppleringsvalg som gjelder for faste utvalg utenom formannskapet også skal gjelde ved nyvalg ved ledig plass i formannskapet. Dvs. ved nyvalg, ikke opprykk av første varamedlem.

KRD foreslår dessuten innført en ny mulighet for valg av faste utvalg i tillegg til forholdsvalg og flertallsvalg: Avtalevalg. Dette går i korthet ut på at partiene i den velgende forsamlingen blir enige om fordelingen av plassene i det utvalget som skal velges og med komplett forslag til personer med parti-/gruppeangivelse.

Våre kommentarer

Begge forslagene synes umiddelbart fornuftige. Det å likestille formannskapet med øvrige politiske utvalg m.h.t. suppleringsvalg når det oppstår en tom plass i utvalget, er det vanskelig å argumentere tungtveiende mot. En slik endring vil gjøre formalitetene rundt suppleringsvalg enklere.

Den "nye" formen for valg, avtalevalg, er i praksis en formalisering av slik de fleste(?) norske kommuner har utført valg av utvalg, styrer og råd ved starten av enhver ny kommunestyreperiode,

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til endring av bestemmelsene om nyvalg til kommunale nemnder og forslaget til innføring av en ny valgform, avtalevalg.

h) Opphevelse av stillingskravet om en egen regnskapsansvarlig

Våre kommentarer

Vi har i denne saken valgt å konsentrere oss om kun de forslagene til endringer i kommuneloven som gjelder politisk organisering, folkevalgte organer og møtene i disse. Dette området anser vi i denne sammenheng som uaktuelt for Sørum kommune å uttale seg om.

i) Innbyggerinitiativ

Bakgrunn

KRD foreslår noen mindre presiseringer i kommunelovens bestemmelser om innbyggerinitiativ, se pkt. i) i vedlegg 2. Forslaget innebærer at enhver behandling av en sak i kommunestyret sidestilles med tidligere behandlet innbyggerinitiativ m.h.t. kommunestyrets grunnlag for å avvise behandling av nytt innbyggerinitiativ med samme innhold. Dette skal være i tråd med forarbeidene til lovbestemmelsene om innbyggerinitiativ og i samsvar med bestemmelsens intensjoner.

Videre foreslår KRD at det er valgperioden som er avgjørende for om ett og samme forslag kan fremmes på nytt via ordningen med innbyggerinitiativ, ikke en fireårsperiode som i dag.

Våre kommentarer

Begge forslagene synes helt klart fornuftige. Forslaget vedr. det saklige grunnlaget for å kunne avvise et nytt innbyggerinitiativ har som hensikt å rette opp en åpenbar uteglemlelse i gjeldende lovtekst, mens punktet som gjelder innværende kommunestyreperiode og ikke – som i dag – en fireårsperiode

virker rimelig ut fra at så lenge man har en ordning med innbyggerinitiativ, bør man som innbygger ha anledning til å prøve et forslag overfor et nytt kommunestyre.

Vårt forslag til uttalelse

Sørum kommune støtter forslaget til justering av bestemmelsene om innbyggerinitiativ.

j) Bestemmelser om Longyearbyen lokalstyre

Våre kommentarer

Svalbardloven og koblingene til kommuneloven lar vi passere ukommentert.

Uttalelse fra "NOU 2005:6-utvalget"

Rådmannens saksframlegg ble oversendt til det ad hocutvalget i Sørum som er nedsatt for å forberede et forslag til uttalelse til NOU 2005:6 "Samspill og tillit – Om staten og lokaldemokratiet" slik at dette utvalget skulle kunne komme med eventuelle innspill til foreliggende sak.

Utvalget drøftet saken i sitt møte 17.10.2005, men hadde ingen kommentarer til saken.

Utskrift av saken til:

- KRD

Sørumsand, den 18.10.2005

Rådmann Rannveig Egerdal Eidet