

VEDLEGG
05/2258-141



Norsk
brannvernforening

Kommunal- og
regionaldepartementet
Bolig- og bygningsavdelingen
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Deres brev av:

Deres ref: 05/2258

Vår ref:

Dato: 08.12.2005

Høringsuttalelse vedrørende NOU 2005: 12

Norsk brannvernforening har i sin gjennomgang av utredningen "Mer effektiv bygningslovgivning II" særlig fokusert på kapittel 24 som omhandler brann. Vårt generelle inntrykk er at Bygningslovutvalget her har fanget opp og tatt hensyn til de viktigste svakhetene ved gjeldende lovgivning. Vi mener likevel at Bygningslovutvalget på noen punkter er for vage i tekst og ordlyd i forhold til egne intensjoner om en bedre ivaretagelse av brannsikkerheten. Dette vil vi i det følgende redegjøre nærmere for.

Brannfaglig kompetanse

Under kapittel 24.6 "Vurderinger og forslag" pekes det på betydningen av brannfaglig kompetanse. Bygningslovutvalget skriver blant annet at "Kompetansehevingstiltak må starte innenfor utdanningssektoren". Dette er vel og bra, men det vil ta lang tid før denne type tiltak gir resultater. Brannvernforeningen mener at det også på kort sikt må gjøres grep for å styrke den brannfaglige kompetansen. Dette gjelder særlig for personer som skal føre tilsyn i byggesaker. Et virkemiddel som bør vurderes er interkommunalt samarbeid. Vi vet at en del små kommuner sliter med mangelfull kompetanse, ganske enkelt fordi de ikke har tilstrekkelig mange og komplekse nok byggesaker. Derfor bør små kommuner alliere seg med større kommuner som allerede har opparbeidet solid erfaring og kompetanse på tilsyn i byggesaker.

Forhåndskonferanse

Under kapittel 24.6 "Vurderinger og forslag" tar Bygningslovutvalget også til orde for å styrke forhåndskonferanse som verktøy i byggesaker. Vi gir vår umiddelbare tilslutning, men mener det er nødvendig å gå lenger enn det Bygningslovutvalget gjør på dette punktet. Helt konkret går vi inn for et krav om forhåndskonferanse i alle byggesaker, hvor man antar eller vet at bygget i driftsfasen vil bli definert som et særskilt brannobjekt. For å kunne ivareta brannsikkerheten ved slike bygg, er det helt avgjørende at kommunen tidlig gjøres kjent med de byggtekniske forutsetningene. Dette med tanke på å kunne vurdere egne ressurser og begrensinger i forhold til redningsinnsats og vannforsyning.

Stiftelsen Norsk brannvernforening
Wesselsgate 8
Pb 6703 St. Olavs plass
0130 Oslo
Telefon: 23 15 71 00
Telefaks: 23 15 71 01
Bankgiro 7029 05 13004
NO 983 989 160 MVA
www.brannvernforeningen.no

Byggteknisk nemnd

Forslaget om innføring av en byggteknisk nemnd (beskrevet i kapittel II) er riktig og viktig, men etter vår mening da som et virkemiddel for å kvalitetssikre valg av branntekniske løsninger. Bakgrunnen er følgende:

Brannvernforeningen har de senere årene registrert en del byggesaker hvor det har oppstått uenighet mellom ansvarlig prosjekterende og lokal bygningsmyndighet om valg av branntekniske løsninger. Uenigheten har stort sett oppstått i byggesaker hvor prosjekterende har benyttet analyse eller del-analyse som metode og verktøy. Disse konfliktene har medført at flere anerkjente konsultentselskaper med sentral godkjenning vegrer seg eller takker nei til oppdrag hvor analyse er nødvendig. Dette fører igjen til at nye og kanskje bedre branntekniske løsninger enn de som allerede er preakseptert, ikke blir tatt i bruk. Så langt vi har kunnet registrere bunner konfliktene gjerne i mangelfull brannfaglig kompetanse hos lokal byggesaksmyndighet. Vi har gode grunner for å anta at dette særlig gjelder små kommuner med få byggesaker hvor analyse er benyttet for prosjektering av branntekniske løsninger. Brannvernforeningen vil for øvrig poengtere at analyse er i ferd med å tvinge seg frem som metode, da dagens preaksepterte løsninger i en del tilfeller ikke lenger tilfredsstillir sikkerhetsnivået som er fastsatt i Teknisk forskrift av 22. januar 1997 (TEK).

Forslag til modell

Som Bygningslovutvalget helt riktig påpeker har den ansvarlig prosjekterende ingen steder å henvende seg når det oppstår tvil eller uenighet om en brannteknisk løsning tilfredsstillir kravene i TEK. Vi mener derfor det bør etableres en byggteknisk nemnd innenfor brannfaget. Nemnden bør ha et rådgivende mandat i forhold til myndighetene og bestå av representanter fra de mest sentrale fagmiljøene i Norge. Med vår posisjon som uavhengig stiftelse foreslår vi at en "Nemnd for bygningsteknisk brannvern" etableres med sekretariat i Norsk brannvernforening. Nemnden bør etter vår oppfatning ha representanter fra følgende fagmiljøer:

- Statens bygningstekniske etat
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- SINTEF Norges branntekniske laboratorium as.
- Rådgivende ingeniørers forening
- Norsk brannbefals landsforbund
- Høgskolen Stord/Haugesund
- Stiftelsen Norsk brannvernforening

Finansiering

Nemnden bør finansieres med offentlige midler samt gjennom rimelige gebyrer fra virksomheter som ønsker å få vurdert sine branntekniske løsninger i forhold til sikkerhetskravene i gjeldende regelverk.

Nytteverdi

Forslag til løsninger som nemnden behandler og som sentrale myndigheter finner å kunne godkjenne på bakgrunn av sikkerhetskravene i gjeldende regelverk, vil kunne gis status som preaksepterte løsninger. Nye preaksepterte løsninger kan tas inn i veiledninger når disse revideres. For at ikke gebyrer i seg selv skal sette en stopper for at bransjen sender inn løsninger til vurdering, bør gebyrene være av beskjeden størrelse. Lave gebyrer vil trolig også gjøre det lettere for "eier" av den enkelte løsning å akseptere at den tas inn som preakseptert løsning i senere veiledninger.

Med vennlig hilsen

Norsk brannvernforening


Trond S. Andersen

Fagsjef