



01 DES 2005
0512820-23
Ark 444
Avd. BB / BY / ESR

Kommunal- og regionaldepartementet
Bolig- og bygningsavdelingen
Boks 8112 Dep
0032 Oslo

Deres ref:
05/2820-1ESR

Vår ref: #34037v1/-

Saksbehandler: Gro Grasbekk
@jus.no T +47 22035061

Dato: 30.11.05

Høringsuttalelse – forskrift om avgrensning av bruk av utbyggingsavtaler

Vi viser til departementets høringsbrev av 27.9.05.

Advokatforeningen har forelagt høringsbrevet for foreningens lovutvalg for bygningsrett og reguleringsspørsmål bestående av Gunnar Sætre (leder), Knut-Asbjørn Solevåg, Marianne Abeler, Helge Skaaraas og Ola Brekken. På bakgrunn av lovutvalgets innspill, avgis følgende uttalelse:

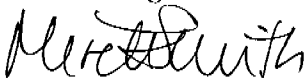
Advokatforeningen mener at det ikke er god sammenheng mellom ordlyden i ny § 64 b i plan- og bygningsloven og Stortingsflertallets intensjoner med lovendringen slik de er kommet til uttrykk i Innst. O nr. 73 (2004-2005) på side 11. Stortingets egen anmodning om utarbeidelse av forskrift er følgelig både naturlig og nødvendig.

Advokatforeningen gir sin tilslutning til departementets forslag til forskriftstekst. En er herunder enig i at en kasuistisk og/eller kriteriebasert utforming lett kan bidra til at nødvendig klarhet ikke oppnås, eller til ytterligere avgrensningsdiskusjoner.

I høringsbrevet er forbudet mot at enkelte former for "sosial infrastruktur" kan inngå i utbyggingsavtaler særlig drøftet i forhold til temaene "typer tiltak", "offentlig eid" og "offentlig drevet". Advokatforeningen vil tilføye at en naturlig forståelse av Stortingsflertallets intensjoner tilsier at heller ikke reguleringsformålet vil være avgjørende for om tiltaket rammes av forbudet. Bl.a. påpekes at delkategorien "allmenntilgode formål" under pbl. § 25 nr. 1, vil kunne omfatte anlegg og bygninger som det er naturlig å definere som "sosial infrastruktur".

Før en har vunnet erfaring med hvordan kommunene vil praktisere regelverket, antar Advokatforeningen at det i første omgang er naturlig at departementet redegjør i hebetet veileder for sin forståelse av grensegangen mellom "sosial infrastruktur" som rammes av forbudet og annen infrastruktur som det kan inngås avtale om.

Med vennlig hilsen


Merete Smith
generalsekretær