



Kommunal og regionaldepartementet  
Postboks 8112  
Dep  
0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP
20 JAN 2006 05/3280-35
Ark 661.0
Avd. KO / KØ / HER

Vår ref:  
05/01023-005-KAF

L.nr.  
000232/06

Arkiv:  
103

Deres ref:

Dato:  
18.01.2006

## MELDING OM POLITISK VEDTAK OM KOMMUNENS INNTEKTSSYSTEM INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER OG FYLKESKOMMUNER

Formannskapet har i møte den 17.01.2006 behandlet sak 0007/06 og fattet slikt vedtak:

### Formannskapets vedtak:

1. Det er beklagelig at mandat blander sammen politiske føringer med rene faglige spørsmål. ~~Utredningen hadde vært mer ryddig hvis man hadde et klarere skille. Inntektssystemet bør ikke brukes for å tvinge kommuner til å slå seg sammen.~~
2. Om utgiftsutjevning/kostnadsnøkler uttaler kommunen følgende:
  - a) Systemet med kostnadsnøkler oppleves ikke stabilt fordi det blir store endringer i overføringene av små endringer i kostnadsnøkler. Dette eksemplifiseres ved at for Lierne kommune vil redusert vekt av antallet PU ha svært store utslag i overføringene. Totalt taper kommunen kr 1.317.000.- på de foreslåtte endringer i kostnadsnøkkel.
  - b) Kostnadsnøkkel Grunnskole:

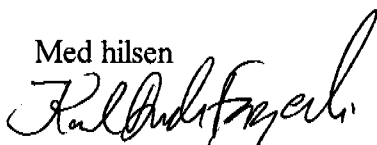
Man er skeptisk til utvalgets forslag om overgang fra Agder-modellen et normativt system - til et analysegrunnlag med faktiske kostnadstall. Det gir forholdsvis store endringer av kriterievektene, og usikkerhet om hvilke utslag det vil ha for kommuner med sprettbygd bosetning og lange avstander. Etter vår mening gir ikke analysegrunnlaget tilstrekkelig grunnlag for å foreslå så vidt vidtgående endringer av kriterievektene på grunnskolekostnader. Hvis man politisk ønsker overgang til en normativ modell anbefales at den lages med utgangspunkt i dagens Agder-modell, som tilpasses dagens regelverk.
  - c) Kostnadsnøkkel Sosialhjelp

Utvalgets forslag om å redusere overvektingen av befolkningen støttes. Kommunen mener at alternativ 2 i utvalgets forslag bør legges til grunn.

- d) Kostnadsnøkkel barnevern og helsetjenester.  
Utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel støttes.
- e) Kostnadsnøkkel Pleie og omsorg.  
Utvalgets forslag om å ta med et basiskriterium og et kriterium for geografisk avstand støttes. kommunen er uenig i at kriterium for PU vesentlig svekkes uten at det samtidig ses på andre ordninger som kompenserer for disse utgiftene. Det burde være en synliggjøring av at kommunene faktisk overføres midler for å gi et tilbud til PU. Ekstra utgifter til PU blir på langt nær kompensert gjennom tilskuddet til ressurskrevende brukere
- f) Kostnadsnøkkel Landbruk/utmark:  
Når kommunen har oppgaver ved landbruk og utmark bør det være kostnadsnøkler for disse tjenestene. Dagens kostnadsnøkler bør opprettholdes. Det bør legges vekt på kostnader som kommuner med ansvar for store utmarksområder. Kommuner med store landbrukseiendommer får på langt nær kompensert de utgiftene de ble påført da landbrukskontorene ble overført til kommunene i 1994.
3. Forslaget om prognosebasert inntektsutjevning anbefales gjennomført..
4. Forslaget om å oppheve ordningen med oppdatert befolkningstall som grunnlag for innbyggertilskudd og utgiftsutjevning støttes.
5. Forslaget om innføring av inntektsgarantitilskudd som en enklere overgangsordning støttes. Men en mener at virkningen ikke bør være større enn 300 kr pr innbygger.
6. Omleggingen av distriktstilskuddene har for store virkninger til at de bør settes i verk uten at man er klar over treffsikkerheten av endringen. Det bør vurderes om de kommuner som ligger i grenselandet, pga av andre inntekter, bør ha noe tilskudd etter modell av ordningen rundt grensen på 3000 innbygger.
7. Skjønsspotten bør opprettholdes på et anstendig nivå for å kompensere for urimeligheter og brå endringer, vekstproblematikk og andre forhold som ikke blir fanget opp i systemet.
8. Det svenske inntektssystemet har for eksempel med elementer som klimakostnader og byggekostnader. Dette innebærer at man i Sverige på en langt mer synlig måte kan ta hensyn til vedlikeholdskostnader for bygg og anlegg. Det bør gjennomføres en ny vurdering av hvilke elementer som man skal ta hensyn til i det norske systemet.
9. Kommuner med båndlagte arealer og/eller rovdyrproblemer må få kompensert dette på en eller annen måte.
10. Kommuner som ufrivillig må ha desentralisert skolestruktur p.g.a. avstander, må få dekket de økte kostnadene fullt ut med for eksempel økt timetall.

Dette til Deres orientering.

Med hilsen



Karl Audun Fagerli  
Rådmann

Kopi: KS Nord-Trøndelag, Fylkets Hus, 7735 Steinkjer  
Kommunenes Sentralforbund, Haakon Vlls gt. 9, Postboks 1378, Vika, 0114 Oslo  
IN-kommunene