



Kommunal og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP
30 JAN 2006
05/13280-83
Ark. 6610
Avd. KØ/KØ/HER

Vår ref.:
05/1559-4/HAF

Arkivkode
K1-103

Deres ref.

Dato
27.01.2006

HØRINGSSVAR FRA RINDAL KOMMUNE PÅ NOU 2005:18 - FORDELING, FORENKLING, FORBEDRING - INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNER OG FYLKESKOMMUNER

Rindal kommunestyre ga i møte 15.12.2005 et utvalg bestående av gruppelederne for de 4 partiene i oppgave å avgi en høringsuttale til "NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner".

Vi har følgende kommentarer:

Endring av sektorenes vekt

Vi registrerer med tilfredshet at sektorenes vekt er endret i samsvar med dagens forbruk. *Vi er uenige i at landbruk og miljø tas ut som egen sektor.*

Endring delkostnadsnøkler

Grunnskole, barnevern, pleie og omsorg. Vi støtter endringen i disse nøklene

Sosial. Vi tror den nye nøkkelen er mer treffsikker, men konstaterer at en har måttet innføre et nytt kriterium (opphopningsindeks) som ikke gjør systemet mer forståelig.

Primærhelsetjeneste. Små kommuner sliter med å få og beholde leger. Det er store utgifter til utleiefirmaer og "tilrettelegging" for leger. Vi mener basisdelen må vektas høyere.

Landbruk/miljø. I vår kommune utgjør landbruk/miljø 25 % av stillingene i administrasjonen. Antall driftsenheter korresponderer godt med den ressursinnsats den enkelte kommune må yte innen landbruk. Vi ønsker at landbruk/miljø opprettholdes som egen sektor, subsidiært at "antall driftsenheter" inngår i delkostnadsnøkkelen for administrasjon – men ikke på bekostning av vekten "basis".

Administrasjon. Se over. Drift av småkommuner har så store smådriftsulemper at vekten basis burde økes.

Barnehage. De minste kommunene har klart barnehageutbyggingen best og har gode og velfungerende barnehager. Vi bruker god barnehagedekning som et virkemiddel for å beholde og tiltrekke oss innbyggere. **Alle kommuner** må ha oppnådd full barnehagedekning før barnehagetilskuddene innlemmes i inntektssystemet..

Vurdering:

Vi støtter endring av delkostnadsnøklerne med følgende unntak

- *I nøkkel for primærhelsetjeneste bør vekten basis økes*
- *Landbruk/miljø ønskes opprettholdt som egen nøkkel, sekundært ønskes Antall driftsenheter tatt inn i nøkkelen for administrasjon*

Vi mener at alle kommuner må ha oppnådd full barnehagedekning før barnehagetilskuddene innlemmes i inntektssystemet.

Vekstkommuner. Bruk av folketall.

Dagens uforutsigbarhet har gjort at Rindal kommune har måttet holde igjen midler i 2006-budsjettet til de nye befolkningstallene er klare.

Vurdering:

Vi støtter utvalgets forslag. De samme folketall må også brukes i inntektsutjevningen.

Inntektsutjevning.

Dersom eiendomsskatt (på verker og bruk), hjemfalls- og konsesjonsinntekter skulle innlemmes i beregningsgrunnlaget for inntektsutjevning ville det i praksis ikke bli noen kompensasjon til de kommunene som berøres. Vi antar at dette ikke er et aktuelt tema.

I statsbudsjettene for 2003 og 2004 ble regjeringen mistenkt for å sette skatteanslagene for høyt med vilje. Ved bruk av en prognosebasert modell er vi redd for stadige ”omkamper” om prognosen mellom stat og kommune.

Vurdering:

Vi ønsker dagens ordning opprettholdt.

Skjønnstilskudd

Vi innser at et så komplisert system som inntektssystemet må ha en sikkerhetsventil, og ønsker at den skal være så rommelig at den kan rette opp for utilsiktede virkninger for den enkelte kommune. *Dagens ordning med satsing på regionale prosjekter skaper mye byråkrati og bør ikke blandes inn i inntektssystemet.*

Regional- og distriktpolitikk.

Selv om Rindal kommune kommer i dag godt ut i det nye tilskuddet er vi sterkt uenige i forslaget.

1. Forhistorien til regionaltilskuddet var at det skulle kompensere for halveringen av basistilskuddet for minste kommunene som da kom dårligst ut. Tilskuddet må beholdes som et fast kronebeløp reservert de minste kommunene.
2. Tilskuddet gis til distriktskommuner der folketallet i de aller fleste synker. Driftsutgiftene synker ikke proporsjonalt. Inntektssystemet for øvrig er med unntak av basistilskuddet fordelt etter innbyggere. De små distriktskommunene må ikke fratras den stabiliteten som et fast tilskudd gir.
3. I stedet for en grense på 3000 (3200) innbyggere som en har i regionaltilskuddet innfører en i det nye systemet en grense på -1 i et begrep som er vanskelig å forstå.
4. Endringen har vært motivert av å få en modell som er robust for å slå sammen kommuner. Det har gitt et resultat som ikke tjener vår kommune.

Vurdering:

Vi ber om at denne delen av utvalgets innstilling utredes på nytt.

Overgangsordninger

Dagens system er uoversiktlig i og med det er vanskelig å følge hver enkelt endring som er tatt inn i overgangsordningen. Men ordningen er treffsikker, spesielt for innlemming av øremerkede tilskudd.

Forslaget som fremmes tillater at rammetilskuddet for vår kommune reduseres med inntil 2 % uten kompensasjon. Det er for mye til at ordet *overgangsordning* kan brukes. Den nye ordningen måles pr. innbygger, noe som gjør at tap/vinst blir mindre når folketallet synker. Vi er usikker på virkningen av det som foreslås.

Vurdering:

Vi ber om at denne delen av utvalgets innstilling utredes på nytt, eventuelt at dagens ordning opprettholdes.

Med hilsen
RINDAL KOMMUNE

Hanne Tove Baalsrud.
Hanne Tove N. Baalsrud
ordfører