

Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8118 Dep  
0032 Oslo



KOMM. OG REG. DEP
27 JUN 2005 04 13411-74
Ark. 531.1
Avd. INN I PRE I KAB

Oslo, 24 juni 2005

Vår ref.  
Høring 1/2005 HCH

Deres ref.  
04/3411-3 KAB

## HØRING NOU 2004:20 - Ny utlendingslov

NAVO har merket seg forslaget om lønns- og arbeidsvilkår i § 33 nr. 1 b, som etter vår oppfatning synes vanskelig å praktisere.

I forhold til tariffavtaler, vil vi peke på at avtalepartene har fri rådighet over avtalen. De kan i fellesskap tolke og utfylle avtalen som de ønsker. Denne enigheten behøver ikke å være reflektert i tariffavtalens ordlyd.

Partene kan også være uenige om hvordan punkter i avtalen skal tolkes. Slike saker avgjøres av Arbeidsretten, som ved sine vurderinger legger vekt på forhold som partenes forutsetninger, forhandlingsforløpet (utveksling av krav og tilbud og kommunikasjonen mellom partene i den forbindelse), partenes etterfølgende opptrede, hvilken part som burde ha uttrykt seg klarere m.v. Også dette bidrar til at en riktig forståelse av en tariffavtale ofte ikke kan leses direkte ut av tariffavtalens ordlyd.

Hertil kommer at det i liten grad kan leses direkte ut av en tariffavtale hva lønnen for et bestemt arbeid skal være.

På dette grunnlag kan en offentlig myndighet ikke ta stilling til innholdet i en tariffavtale med mindre partene har en felles oppfatning av den, eller innholdet er fastlåst av Arbeidsretten.

Vi kan heller ikke se at det finnes gode målemetoder for å kartlegge hva som er normalt for vedkommende sted og yrke. Statistikk som angir gjennomsnittslønn er ikke egnet som mål.

Når dette er situasjonen, finner vi grunn til å peke på at det hadde vært ønskelig med en analyse av hvordan tilsvarende bestemmelse i forskriften har fungert og er blitt håndhevet før det eventuelt tas en beslutning om å overføre den til loven. Overføring til loven vil gi bestemmelsen mer fokus og vil kreve en mer aktiv håndheving. Det vil i tilfelle forsterke de gjennomføringsproblemer vi har pekt på ovenfor.

ARBEIDSGIVERFORENINGEN NAVO

Postboks 1511 Vika, 0117 Oslo - Besøksadresse: Kronprinsesse Märthas plass 1 - Tlf: 24 05 56 00 - Faks: 24 05 56 01



NAVO finner også grunn til å peke på at bestemmelsen i § 37 annet ledd om sanksjoner mot arbeidsgiver kan bli svært vanskelig å praktisere i en del situasjoner. Når det fort eksempel skal vurderes om det foreligger et brudd på vilkårene i lovforslagets § 33 nr. 1 b), kan det være nødvendig å tolke en tariffavtale. Vi har ovenfor pekt på hvordan tariffavtaler tolkes og på partenes rådighet over avtalene. Disse forholdene bidrar til at et offentlig organ vanskelig kan slå fast hva som eventuelt er brudd på en tariffavtale.

NAVO finner også grunn til å peke på at arbeidsmiljøloven inneholder en rekke bestemmelser som er gjenstand for privatrettslig håndheving. Dette gjelder først og fremst de såkalte kontraktsvernsbestemmelsene som gjelder inngåelse og opphør av ansettelsesforhold. I tvister om slike spørsmål må det en rettsavgjørelse til før det kan fastslås om lovens bestemmelser er overtrådt.

For øvrig finner NAVO ut fra sitt virkefelt ikke grunn til å kommentere de øvrige delene av utkastet.

Med vennlig hilsen  
**Arbeidsgiverforeningen NAVO**

Rolv Økland  
Direktør