



Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep.
0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP.
27 JUN 2005
04/3411-73
SBL
AVD. INN/PR/4AB

04/3411-3 KAB1

05/00061-015 005275/05

HS

Deres ref.

Vår sak 600.01

Oslo, 23.06.2005

HØRING: NOU 2004:20 NY UTLENDINGSLOV

Landsorganisasjonen viser til departementets høringsbrev av 23.12.04 og Landsorganisasjonens brev av 06.04.05 om den forserte behandlingen av enkelte spørsmål.

Landsorganisasjonen vil med dette kommentere innstillingen i sin helhet.

Landsorganisasjonen støtter i hovedsak innstillingen. En er således enig i at det er viktig at den nye loven avspeiler våre internasjonale forpliktelser, men at det også utover dette gis regler om opphold i tilfeller av humanitær karakter.

Landsorganisasjonen mener også at utvalget har oppnådd målsettingen om å effektivisere, systematisere og tydeliggjøre regelverket.

Landsorganisasjonen er enig med utvalget i at det skal gis politisk asyl i større utstrekning enn etter dagens lov, ved at flere vil få flyktningstatus i stedet for opphold på humanitært grunnlag. Når Norge utvider personkretsen som skal få flyktningstatus, er det grunn til å peke på at tendensen i EU-landene er den motsatte. Det er derfor viktig å påse at Norge ikke lar seg presse av praksis i disse landene.

Reglene om arbeidsinnvandring sammenfaller i hovedsak med Landsorganisasjonens oppfatning. En er således enig i at reglene på dette området må ha Norges behov for arbeidskraft som utgangspunkt. Behovet kan endre seg raskt. Det er derfor fornuftig at det fastsettes i forskrift om det skal åpnes for arbeidsinnvandring eller ikke. Utvalget understreker at norsk ufaglært arbeidskraft trolig har større beskyttelsesbehov enn arbeidskraft med fagbrev/høyere utdanning. Landsorganisasjonen er enig, og forutsetter at forskriften brukes i samsvar med dette.

De hovedprinsippene som foreslås lovfestet for å få arbeidstillatelse, er i samsvar med Landsorganisasjonens syn. Utvalget peker selv på at det er viktig at Arbeidstilsynet får tilstrekkelige ressurser til å gjennomføre kontroll og gi

informasjon. Landsorganisasjonen tiltrer dette. Etter vår oppfatning er det også svært viktig at tillitsvalgte får en lovfestet rett til innsyn i lønns- og arbeidsvilkår på den enkelte arbeidsplass. Skal det kunne utøves en effektiv kontroll, er en avhengig av den innsikt og nærhet til problemene som tillitsvalgtapparatet har. En er klar over at en lovfestet innsynsrett blant annet kan reise personvernspørsmål. Dette området er imidlertid av så dyptgripende betydning for et velordnet arbeidsliv at slike hensyn bør vike.

Landsorganisasjonen støtter forslaget om at det skal bli lettere for arbeidstaker å skifte arbeidsgiver. Dette kan være med på å hindre utnytting av arbeidsinnvandrere.

Når det gjelder reglene om familieinnvandring vises det til Landsorganisasjonens brev av 06.04.05. Landsorganisasjonen er enig med utvalget i at familieinnvandring i stor grad må tillates. En er enig i at det kan være grunn til å skille mellom familiegjenforening og familieetablering. Når det gjelder forslaget om å heve aldersgrensen for familieetablering fra 18 til 21 år, går Landsorganisasjonen imot dette. En slik regel innebærer forskjellsbehandling og vil dessuten være en for sterk innblanding i folks privatsfære. Utvalget har selv pekt på at aktører som arbeider spesielt med denne problematikken er mot forslaget. Det pekes dessuten på at utvalget erkjenner at regelen vil ramme et betydelig antall ekteskap basert på frivillighet. Landsorganisasjonen registrerer med tilfredshet at det foreslås regler om oppholdstillatelse etter ektefelles død eller der samlivsbrudd skyldes ektefelles mishandling.

Landsorganisasjonen støtter forslaget fra utvalgets flertall om at det skal kreves tre års botid for å få permanent bosetting.

Utvalget foreslår at regelen om at referanseperson kan stille garanti for visumsøker oppheves. Landsorganisasjonen er uenig i dette. Garanti er aktuelt når visumsøker ikke selv har midler til opphold og tilbakereise. Dette kan føre til at fattige visumsøkere ikke får besøke familiemedlemmer i Norge. Det er selvsagt betenkelig om opphevelsen får slike virkninger.

Landsorganisasjonen vil videre uttrykke skepsis til at det skal gis økt mulighet for utlendingsmyndighetene å innhente taushetsbelagte opplysninger fra andre myndigheter. En har forståelse for at en utlending som har en sak under behandling, eller en referanseperson, må finne seg i at det undersøkes om

vedkommende mottar sosialhjelp. Utover dette er det vanskelig å se behovet for en generell regel om fritak fra taushetsplikten.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Geir Mosti
Geir Mosti

Haakon Skaug
Haakon Skaug
