



Tvedestrand kommune
Rådmannen

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Vår ref
2006/996 2-

Deres ref:

Saksbehandler
Jarle Bjørn Hanken, 371 99 510

Dato
26.09.2006

HØRINGSUTTALE FRA TVEDESTRAND KOMMUNESTYRE - NOU
2006:7

Vedlagt følger Tvedestrand kommunestyres høringsuttale til NOU 2006:7 Det lokale folkestyret i endring?

Som en ser av vedtaket støtter Tvedestrand kommunestyre enstemmig uttalen fra KS Agder som er tatt inn i sin helhet i selve saksframstillingen.

Med hilsen


Jarle Bjørn Hanken
Rådmann

Postadresse
Postboks 38
4901 Tvedestrand
E-post: postmottak@tvedestrand.kommune.no

Besøksadresse
www.tvedestrand.kommune.no

Telefon
37 19 95 00
Telefaks
37 19 95 05

Bank
2826 07 10003
Org.nr
964965781

Tvedestrand kommune

Saksfremlegg

Arkivsak: 2006/996-1

Arkiv:

Saksbeh: Jarle Bjørn Hanken

Dato: 14.08.2006

Utvalg	Møtedato
Formannskap	05.09.2006
Kommunestyre	12.09.2006

Høringsuttale - NOU 2006:7 - Det lokale folkestyret i endring?

Rådmannens forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak

Saksprotokoll i Formannskap - 05.09.2006

Behandling

Siri Bertelsen (H) fremmet følgende forslag:

Tvedestrand kommunestyre støtter KS Agders høringsuttalelse til NOU 2006:7.

Votering: Bertelsens forslag enstemmig vedtatt

Vedtak

Tvedestrand kommunestyre støtter KS Agders høringsuttalelse til NOU 2006:7.

Saksprotokoll i Kommunestyre - 12.09.2006

Behandling

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt

Bakgrunn for saken

Lokaldemokratikommisjonen ble opprettet i 2004, og har hatt som oppgave å analysere og vurdere vilkårene for og utformingen av det lokale demokratiet. Å øke deltakelsen og engasjementet i lokalpolitikken har vært det overordnede målet med arbeidet. Kommisjonens første utredning, NOU 2005:6 Samspill og tillit, foreslo bl.a å få grunnlovsfestet det kommunale sjølstyret, større frihet for kommunene i skattepolitikken og ulike tiltak for å styrke samspillet mellom kommune og stat.

Den andre delen av arbeidet er artikulert i NOU 2006:7, "Det lokale folkestyret i endring?", som nå er ute til høring med høringsfrist 01.10.06. Spørsmål som tas opp i utredningen er knyttet til situasjonen for det representative lokaldemokratiet, spørsmål om hvilken rolle alternative kanaler for deltakelse bør spille, og spørsmål knyttet til kommunene som politiske institusjoner. Som vedlegg i saken ligger deler av kapittel 1 i NOU 2006:7, som skisserer et sammendrag av hovedproblemstillinger og konklusjoner.

Høringsuttale fra KS Agder

KS Agder har hatt en arbeidsgruppe som har laget et forslag til høringsuttale, og forslaget ble behandlet i KS Agder sitt styre 21.06.06. Høringsuttalen er gjengitt i sin helhet i kursiv nedenfor.

Et levende folkestyre i Agder

Et levende lokaldemokrati er grunnsteinen i folkestyret. Folkestyret settes under press på flere måter, for eksempel når valgdeltakelsen går ned og ulike grupper i samfunnet, unge, kvinner, personer med minoritetsbakgrunn osv ikke deltar i valg eller er representert i politiske fora. Lokaldemokratiet kan også trues av statlig sentralisering av oppgaver og når beslutninger som angår folk tas av personer som ikke står til ansvar i valg.

Lokaldemokratikommisjonen har levert viktige bidrag til debatten om hvordan man kan videreutvikle det lokale folkestyret. Det er sentral oppgave for lokalpolitikere å reise debatten i bystyrene og kommunestyrene. Prinsipielt mener kommunen at det er politikken og ikke rammene omkring valget som avgjør valgdeltakelsen. Ansvar for å ta opp politiske saker tilligger både partiene, de folkevalgte, kommuneadministrasjonen og innbyggerne selv.

Kommunen

- *ønsker at man jobber for å løse de tekniske problemstillingene som kan hindre elektronisk stemmegivning. Kommunen støtter kommisjonen i at det bør gjennomføres forsøk i kommunene med bruk av elektroniske valgløsninger. Dette kan dessuten bidra til å øke tilgjengeligheten slik at unge kan få avlagt stemmer der de er videregående skoler, militærleire osv.*
- *støtter kommisjonens flertall og ønsker felles valgdag for kommune og fylkestingsvalg. Det er ulike hensyn som taler for og i mot å ulike kombinasjoner av samordning av kommune-, fylke/region- og stortingsvalg. Et viktig argument for å opprettholde dagens ordning er at man får en sterkere politisk tilknytning til lokale saker.*
- *støtter kommisjonens flertall og ønsker samme stemmerettsalder som i dag.*
- *ønsker å opprettholde dagens regler om at man må skaffe underskrift fra 2% av befolkningen for å kunne stille liste.*
- *ser med bekymring på medlemsutviklingen i partiene og støtter forslaget om å vurdere skattefradrag for medlemskap i partier. Selv om dette kan betraktes som et symboltiltak, kan det likevel være en stimulans for unge mennesker til i større grad å melde seg inn i et parti.*
- *at lokaldemokratiet koster penger. Færre offentlige verv, gjennomgående representasjon og færre folkevalgte representanter i kommunene er en utfordring for det lokale folkestyret. Kommunen er skeptisk til utviklingen i retning av redusere antall folkevalgte for å spare penger. Man har også innvendinger til utviklingen i retning av flere heltidspolitikere, utenom ordførere, i lokalpolitikken.*
- *mener at ordførere uten unntak skal godtgjøres på heltid. De økonomiske vilkårene for lokalpolitikere for øvrig bør avklares før nominasjonsprosessen i partiene og før valg. Kommunene har ulike retningslinjer for godtgjørelser for folkevalgte. Kanskje man skal vurdere en form for standardisering på dette området.*
- *støtter flertallet i kommisjonen i synet på bruken av folkeavstemminger.*
- *mener at innbyggerinitiativet er en positiv nyvinning i folkestyret. Kommunen støtter kommisjonens syn i at kommunestyret, eller utvalget som får saken delegert, kan avgjøre hvordan saken skal viderebehandles.*
- *støtter flertallet i kommisjonen i at det er kommunestyret som suverent bestemmer kommunens organisering og opprettelse av eldreråd, råd for funksjonshemmede m.m.*
- *støtter kommisjonens flertall og mener kommunene selv bør avgjøre om man ønsker direkte ordførervalg og forutsetningen om at den direkte folkevalgte ordføreren tildeles mer myndighet enn i dag. Siden det er et viktig prinsipp at ingen skal utpekes i politikken, derfor bør varaordføreren velges av kommunestyret.*

- mener den økte bruken av kommunal selskapsorganisering er problematisk i forhold til de demokratiske prosesser. Kommunen er enig med mindretallet i kommisjonen i at dette svekker den politiske styringen, øker byråkratiseringen og fragmenteringen og utydeliggjør ansvarsforholdene.

- Kommunen støtter kommisjonen når den slutter seg til KOU 2003: KS – der det heter at kommunene i større grad skal stå for fordelingen av statlige midler til lokale organisasjoner.

Konklusjon

Rådmannen legger fram saken uten framlegg til vedtak, men henviser til forslaget til høringsuttale som foreligger fra KS Agder. Et mulig forslag til vedtak kan f.eks være:

”Tvedestrand kommunestyre støtter KS Agders høringsuttale til NOU 2006:7” eller

”Tvedestrand kommunestyre støtter KS Agders høringsuttale til NOU 2006:7 med følgende endringer/tilføyelser:.....”

Trykte vedlegg:

1. Kapittel 1 i NOU 2006:7 – Det lokale folkestyret i endring?

Tvedestrand, 14.08.2006

Rådmannen