

Kommunal- og regionaldepartementet
Bolig- og bygningsavdelingen
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Oslo 15. sept. 2006

Høringsuttalelse fra Brannvernssamarbeidet mur og betong – BMB Endringer i Teknisk Forskrift til Plan- og bygningsloven (TEK)

Brannvernssamarbeidet mur og betong (BMB) tilhører kategori "Organisasjoner, forbund, råd o.l." på høringslisten. BMB befatter seg primært med spørsmål forbundet med brannsikkerhet og tilhørende risiko- og pålitelighetsvurderinger. Følgende uttalelse fokuserer derfor på enkelte pålitelighetsvurderinger i foreliggende høringsutkast, hvor det synes å være manglende sammenheng mellom kravsområdene brannsikkerhet og energibruk. Våre kommentarer er av prinsipiell karakter, og går ikke direkte på foreslåtte enkeltkrav.

Det omkommer årlig i størrelsesorden 60 – 70 personer i branner i Norge, og tendensen de siste årene har heller vært økende enn avtagende. De materielle skadene som følge av brann beløper seg til ca 4 mrd. kr. pr år. I forskriftssammenheng er det anledning til å benytte aktive tekniske tiltak som kompensasjon for tradisjonelle passive bygningsmessige tiltak. Aktive tekniske tiltak antas i risikosammenheng å virke i "evig tid" med pålitelighet på henimot 100 % uavhengig av hva som finnes av faktiske kontroll- og inspeksjonsordninger. Ved gjennomføring av komplett risikoanalyse kan man videre helt se bort fra preaksepterte løsninger definert i Veiledningen til TEK.

På energiområdet er det i forslaget lagt inn helt motsatte føringer. Bortsett fra et par tilsynelatende tilfeldig valgte aktive tekniske tiltak, er det i forslaget lagt stor vekt på passive bygningsmessige tiltak og gjennomgående liten tiltro til påliteligheten av aktive tekniske tiltak og energibehovsanalyser. Vi ser et klart behov for å samordne disse prinsipielle forutsetningene som er lagt til grunn på kravsområdene brannsikkerhet og energibehov.

Det vises i denne sammenheng til Bygningsenergidirektivet, hvor det legges opp til et omfattende regime knyttet til kontroll og sertifisering av forhold og tiltak på energiområdet, både for nybygg og eksisterende bygg.

Konklusjon:

- *Aktive energitiltak bør få samme forskriftsmessige status som passive bygningsmessige energitiltak*
- *Energibehovsanalyser bør få samme forskriftsmessige status som risikoanalysen allerede har på brannsikkerhetsområdet.*

Med vennlig hilsen

Bjørn Vik
Brannvernssamarbeidet mur og betong