



Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep.

0032 OSLO

KOMM. OG REG. DEP
26 SEPT 2006 05/1435-169
Art. 451.2
Avd. BB / BY / HDE

Deres ref.

Vår sak

06/02189-007 010029/06 MSV/etr
645.0

Oslo, 25.09.2006

HØRING - ENDRINGER I TEKNISKE FORSKRIFTER TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVEN (TEK) OG FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING OG KONTROLL

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til tidligere foreløpig uttalelse på e-post sendt departementet 14. september. Vi gjør oppmerksom på at avsnitt 2, 3 og 4 kommer i tillegg etter behandling i LOs politiske ledelse. LO beklager oversittelse av tidsfristen.

LO stiller seg positive til det politiske målet om å redusere bruken av elektrisitet til oppvarming og til å stimulere til økt bruk av fornybare energikilder, og er derfor i utgangspunktet enige i at man foretar en skjerping av forskriften for å sikre en miljøvennlig bygningsmasse.

LO ser det som viktig at en ikke bare ser på regleverket for tekniske krav til isolasjon for bygninger, men også på andre forhold som kan bidra til energisparing, økt bruk av fornybare energikilder slik som biobrensel, tilrettelegging for bruk av fjernvarme der forholdene kan ligge til rette for dette osv.

LO mener det er viktig at man i forbindelse med forslaget også ser på de økonomiske virkningene for de som skal bebo husene, finansieringsordninger m.m. slik at forslag som gjennomføres ikke slår uheldig ut sosialt.

Når det gjelder begrepet universell utforming er det viktig at kravene i forskriften blir så tydelige at mennesker med funksjonshemming i praksis kan bevege seg i bygg på lik linje med mennesker som er "funksjonsfriske".

LO vil peke på at det er viktig å se miljøgevinstene ved å innføre strengere energikrav i en helhetlig sammenheng, hvor økt energiforbruk for å produsere mer materiell for å kunne tilfredsstille kravene, arbeidsmiljøhensyn til de som skal bygge, forverret inne klima pga av "tette" hus, muligheter for næringslivet til fri konkurranse og for å kunne levere, også bør

inngå. LO savner en nærmere vurdering av energibruken, som inkluderer produksjon av byggevarer og byggeprosessen og i hele byggets levetid samt i forhold til drift og vedlikehold.

Når det gjelder ambisjonsnivået mener LO at det bør vurderes å senke kravene noe i de to modellene slik at mindre bygg ikke vil få det vanskeligere med å tilfredsstille kravene enn større bygg. LO vil fremheve at absolutte krav til 3-lags vinduer kan være uheldig fordi det ikke nødvendigvis er det beste. 3-lags vinduer har for eksempel dårligere lydisolering og tar opp mindre varme fra sola enn 2-lags vinduer. Dessuten vil man med et slikt absolutt krav begrense muligheten i valg av type vinduer og man kan risikere konkurransevridning fordi innport "standardprodukter" fra utenlandske produsenter ikke har tradisjon for 3-lagsvinduer, og heller ikke ser behov for slike krav.

Når det gjelder rammekravsmodellen er det en svakhet at den ikke korrigerer for størrelsen på bygget. Det kan stilles spørsmål om det er ønskelig at småhus skal rammes så hardt at selv ikke tiltakene angitt i energitiltaksmodellen vil tilfredsstille kravene. Videre kan det stilles spørsmålstegn ved at man får en situasjon hvor kravene til isolasjon blir mindre jo større hus man bygger.

LO vil også fremheve at kravet til yttervegger bør senkes slik at det ikke slår uheldig ut for småhus og vanlige boliger. Dette kan føre til en rekke fordyrede elementer ved nybygging. LO er opptatt av at boligbyggingen i hele landet skal opprettholdes og at kostnadene for den enkelte husbygger skal være overkommelige.

LO savner en vurdering fra departementet når det gjelder mulige likestillingsmessige forhold knyttet til forslaget. LO har for egen del ikke nok informasjon i saken til å vurdere dette.

LO har for øvrig ingen merknader til høringen.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE


Marianne Svensli