



Kommunal- og regionaldept.
Postboks 8119, Dep.

0032 OSLO

Dykkar ref.

Vår ref.
RG/06/01580-006

Arkivkode
010 &13

Dato
15.09.2006

**MELDING OM POLITISK VEDTAK -
FORSLAG TIL ENDRINGAR I VALLOVA - HØYRING**

Vi viser til skriv datert 20.6.06.

Kommunestyret har i møte 14.09.2006, sak 0084/06 fatta følgjande vedtak:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningslinjer for på kva måte røystene skal sendast.

Erfaringane våre ved siste val synte at einskilte sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentlig ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veping av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjeret meir effektivt. I staden for å innføre ei

ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand. For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet. Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røystesetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjeret. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Med helsing


Randi Glærum
sekretær

Vedlegg: Samla saksframstilling av sak 84/06 i kommunestyret

SURNADAL KOMMUNE

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

FORSLAG TIL ENDRINGER I VALGLOVEN - HØRING

Saksbehandler: Gunhild Eidsli
Arkivsaksnr.: 06/01580

Arkiv: 010 &13

Saksnr.: Utvalg
0088/06 Formannskapet
0084/06 Kommunestyret

Møtedato
29.08.2006
14.09.2006

FORSLAG TIL ENDRINGAR I VALLOVA - HØYRING

Vedlegg:

06/01580-001 I Kommunal- og regionaldepartementet
20.06.2006 HØRINGSNOTAT MED FORSLAG TIL ENDRINGER I
VALGLOVEN

Bakgrunn for saka:

I brev datert 20.juni 2006 sender kommunal- og regionaldepartementet ut eit høyringsnotat med forslag til endringar i vallova. På felles administrativt/politisk leiarmøte før ferien vart det nedsett ei lita arbeidsgruppe som har gått gjennom forslag til endringar i lova. I gruppa har ordførar Bergsvein Brøske, gruppeleiar Ann Grete Gravvold Sæter og kommunalsjef Gunhild Eidsli vore medlemmar. Nedanfor fylgjer ei oversikt over dei tilrådde endringane i vallova og arbeidsgruppa sine vurderingar i høve desse:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ved stortingsvalet i 2005 vart 605 førehandsrøyster registrert forkasta fordi dei kom for seint fram. I realiteten er truleg talet høgre, då ein del førehandsrøyster kom så seint fram at møteboka var ferdig før røystene kom fram til rette kommune. Fristen for å bli med i oppteljinga var sett til kl. 20 på valdagen.

For Surnadal kommune sin del kom 3 røyster inn etter at fristen var utgått. Av desse kom den eine røysta inn tysdag føremiddag, og dei to andre kom inn dagen etter, altså onsdag. Den eine av røystene som kom inn onsdag kom utanriks ifrå. Denne røysta var registrert motteke utanriks den 31. august 05, og kom altså hit til Surnadal kommune først 14. september 05. Av dei to innanriks røystene som kom inn for seint vart ei røyst sendt med A post og den andre med B post. B-post sendinga bruka 7 dagar på å komme fram, A-posten 5 dagar!

To tiltak for å endre på dette blir foreslått:

- Fristen for å førehandsrøyste innanriks blir flytta fram ein dag, frå fredag til torsdag før valdagen.

- Fristen for å førehandsrøyste utanriks blir flytta fram ei veke, frå fredag før valdagen til nest siste fredag før valdagen.
- Fristen for at førehandsrøystene skal ha komme inn til valstyret blir flytta ut i tid, frå måndag kveld kl. 20.00 til tysdag kveld kl. 20.00 etter valdagen.

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar arbeidsgruppa departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har arbeidsgruppa imidlertid større tru på å innføre retningslinjer for på kva måte røystene skal sendast. Erfaringane våre synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Ved stortingsvalet i 2005 vart 3887 røyster forkasta fordi veljaren ikkje stod i manntalet i den kommunen kor røysta vart avgitt på valdagen.

To tiltak for å endre på dette blir foreslått:

- Endre skjæringsdatoen frå 31. mai til 30 juni.
- Plikt for kommunane til å sende ut valkort

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Arbeidsgruppa stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane bør utgiftene ved dette bli kompensert.

Ei praktisk utfordring vi fekk siste gongen det vart utsendt valkort i Surnadal kommune, var at mange valkort kom i retur pga at mottakaren ikkje hadde meldt adresseendring til posten, eller ordna med ettersending til ny adresse. Sjølv om melding om ny adresse var sendt folkeregisteret, hadde ikkje posten fått melding om dette av veljaren. I høve å nå den gruppa som flyttar rundt skjæringsdatoen vil dette truleg fortsatt bli ei utfordring.

Ut over dette sluttar arbeidsgruppa seg til departementet sine vurderingar.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

I dag er det ikkje sett bestemte krav i lova når det gjeld manuell eller elektronisk oppteljing av røyster.

Fleire moment er nemnt i dette kapitlet:

- Veging av røystesetlar - er det ein godkjend metode
- Bruk og godkjenning av datautstyr
- Krav til manuell førebels oppteljing?
- Bør oppteljinga kunne starte søndag?

Departementet konkluderer med at veping av røysetelar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko arbeidsgruppa sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller arbeidsgruppa seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røysetelar i første omgang var å gjere valoppgjere meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Arbeidsgruppa har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Departementet tilrår at vallova blir endra slik at det blir sett krav om at ukjende veljarar må legitimere seg for å kunne gi si røyst. Dei tilrår samstundes at det bør opnast for at ein annan person som legitimerer seg kan gå god for at veljaren er den han er. Arbeidsgruppa har ingen merknader til dette.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Arbeidsgruppa kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane bør utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røysetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjere. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Arbeidsgruppa si tilråding:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast. Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid. Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veping av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjeret meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røystesetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å

røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjeret. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Behandling i Formannskapet den 29.08.2006

Votering:

Tilrådinga frå rådmannen vart samrøystes vedteken.

Formannskapet si tilråding:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast.

Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veging av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjeret meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røystesetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjeret. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Behandling i Kommunestyret den 14.09.2006

Votering:

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Kommunestyret sitt vedtak:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast.

Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å

leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veging av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjere meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningslinjer i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røysetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjere. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

SURNADAL KOMMUNE

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

FORSLAG TIL ENDRINGER I VALGLOVEN - HØRING

Saksbehandler: Gunhild Eidsli
Arkivsaksnr.: 06/01580

Arkiv: 010 &13

Saksnr.: Utvalg
0088/06 Formannskapet
0084/06 Kommunestyret

Møtedato
29.08.2006
14.09.2006

FORSLAG TIL ENDRINGAR I VALLOVA - HØYRING

Vedlegg:

06/01580-001 I Kommunal- og regionaldepartementet
20.06.2006 HØRINGSNOTAT MED FORSLAG TIL ENDRINGER I
VALGLOVEN

Bakgrunn for saka:

I brev datert 20.juni 2006 sender kommunal- og regionaldepartementet ut eit høyringsnotat med forslag til endringar i vallova. På felles administrativt/politisk leiarmøte før ferien vart det nedsett ei lita arbeidsgruppe som har gått gjennom forslag til endringar i lova. I gruppa har ordførar Bergsvein Brøske, gruppeleiar Ann Grete Gravvold Sæter og kommunalsjef Gunhild Eidsli vore medlemmar. Nedanfor fylgjer ei oversikt over dei tilrådde endringane i vallova og arbeidsgruppa sine vurderingar i høve desse:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ved stortingsvalet i 2005 vart 605 førehandsrøyster registrert forkasta fordi dei kom for seint fram. I realiteten er truleg talet høgre, då ein del førehandsrøyster kom så seint fram at møteboka var ferdig før røystene kom fram til rette kommune. Fristen for å bli med i oppteljinga var sett til kl. 20 på valdagen.

For Surnadal kommune sin del kom 3 røyster inn etter at fristen var utgått. Av desse kom den eine røysta inn tysdag føremiddag, og dei to andre kom inn dagen etter, altså onsdag. Den eine av røystene som kom inn onsdag kom utanriks ifrå. Denne røysta var registrert motteke utanriks den 31. august 05, og kom altså hit til Surnadal kommune først 14. september 05. Av dei to innanriks røystene som kom inn for seint vart ei røyst sendt med A post og den andre med B post. B-post sendinga bruka 7 dagar på å komme fram, A-posten 5 dagar!

To tiltak for å endre på dette blir foreslått:

- Fristen for å førehandsrøyste innanriks blir flytta fram ein dag, frå fredag til torsdag før valdagen.

- Fristen for å førehandsrøyste utanriks blir flytta fram ei veke, frå fredag før valdagen til nest siste fredag før valdagen.
- Fristen for at førehandsrøystene skal ha komme inn til valstyret blir flytta ut i tid, frå måndag kveld kl. 20.00 til tysdag kveld kl. 20.00 etter valdagen.

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar arbeidsgruppa departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har arbeidsgruppa imidlertid større tru på å innføre retningslinjer for på kva måte røystene skal sendast. Erfaringane våre synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Ved stortingsvalet i 2005 vart 3887 røyster forkasta fordi veljaren ikkje stod i manntalet i den kommunen kor røysta vart avgitt på valdagen.

To tiltak for å endre på dette blir foreslått:

- Endre skjæringsdatoen frå 31. mai til 30 juni.
- Plikt for kommunane til å sende ut valkort

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Arbeidsgruppa stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane bør utgiftene ved dette bli kompensert.

Ei praktisk utfordring vi fekk siste gongen det vart utsendt valkort i Surnadal kommune, var at mange valkort kom i retur pga at mottakaren ikkje hadde meldt adresseendring til posten, eller ordna med ettersending til ny adresse. Sjølv om melding om ny adresse var sendt folkeregisteret, hadde ikkje posten fått melding om dette av veljaren. I høve å nå den gruppa som flyttar rundt skjæringsdatoen vil dette truleg fortsatt bli ei utfordring.

Ut over dette sluttar arbeidsgruppa seg til departementet sine vurderingar.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

I dag er det ikkje sett bestemte krav i lova når det gjeld manuell eller elektronisk oppteljing av røyster.

Fleire moment er nemnt i dette kapitlet:

- Veging av røystesetlar - er det ein godkjend metode
- Bruk og godkjenning av datautstyr
- Krav til manuell førebels oppteljing?
- Bør oppteljinga kunne starte søndag?

Departementet konkluderer med at veping av røysetelar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko arbeidsgruppa sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller arbeidsgruppa seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røysetelar i første omgang var å gjere valoppgjere meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Arbeidsgruppa har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Departementet tilrår at vallova blir endra slik at det blir sett krav om at ukjende veljarar må legitimere seg for å kunne gi si røyst. Dei tilrår samstundes at det bør opnast for at ein annan person som legitimerer seg kan gå god for at veljaren er den han er. Arbeidsgruppa har ingen merknader til dette.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Arbeidsgruppa kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane bør utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røysetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjere. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Arbeidsgruppa si tilråding:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast. Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid. Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veping av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjeret meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røystesetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å

røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjeret. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Behandling i Formannskapet den 29.08.2006

Votering:

Tilrådinga frå rådmannen vart samrøystes vedteken.

Formannskapet si tilråding:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast.

Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veging av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjeret meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningsliner i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røystesetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjeret. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.

Behandling i Kommunestyret den 14.09.2006

Votering:

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Kommunestyret sitt vedtak:

Surnadal kommunestyre syner til høyringsnotat med forslag til endringar i vallova datert 20.juni 2006 frå kommunal- og regionaldepartementet, og vil gje slik uttale til dei ulike forslaga:

Kap. 3 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet førehandsrøyster som blir forkasta fordi røystene kjem for seint fram for å kunne bli godkjent:

Ut i frå dei erfaringane ein hadde ved siste val støttar Surnadal kommune departementet sitt forslag om å flytte fristen for å førehandsrøyste innanriks og utanriks fram i tid.

I staden for å flytte fristen for når førehandsrøystene skal ha komme fram til valstyret ut i tid, har ein imidlertid større tru på å innføre retningsliner for på kva måte røystene skal sendast.

Erfaringane våre ved siste val synte at einskilde sendingar tok svært lang tid.

Det vil dessutan vere uheldig at valoppgjeret ikkje kan gjerast ferdig før seint tysdag kveld.

Kap. 4 i høyringsnotatet - Tiltak for å redusere talet røyster som blir forkasta fordi veljaren ikkje står i manntalet i kommunen kor røysa er avgitt på valdagen.

Når det gjeld evt. endring av skjæringsdatoen, vil dette få betydning i høve tidspunkt for utlegging av manntalet til offentleg ettersyn. Dersom skjæringsdatoen blir flytta må produksjon og utlegging av manntalet og evt. utsending av valkort skje midt i ferieperioden, noko som kan vere uheldig. I mindre kommunar er det ikkje så mange som er involvert i valarbeidet, og å

leggje slike fristar like før fellesferien er slik sett ikkje gunstig. Ut over det kan ein ikkje sjå at flytting av skjæringsdatoen vil ha noko praktisk betydning.

Surnadal kommune stiller seg positiv til at det blir plikt for kommunane til å sende ut valkort. Dersom kommunane skal sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Kap 5 i høyringsnotatet - Bør det stillast krav til manuell førebels oppteljing?

Departementet konkluderer med at veging av røystesetlar ikkje er å sjå på som ein godkjend metode, noko Surnadal kommune sluttar seg til.

Når det gjeld forslaget om å innføre krav til manuell førebels oppteljing stiller Surnadal kommune seg undrande til det. Målet med å innføre høve til optisk lesing og skanning av røystesetlar i første omgang var å gjere valoppgjere meir effektivt. I staden for å innføre ei ordning med både manuell og optisk lesing og skanning, bør det i staden innførast retningslinjer i høve kva utstyr som kan nyttast og krav til kontroll av utstyret på førehand.

For mindre kommunar vil dette truleg vere ei uaktuell problemstilling i næraste framtid, då talet røyster ikkje er større enn at dei kan reknast opp manuelt.

Surnadal kommune har ingen merknader til at oppteljinga av førehandsrøystene kan starte søndag, men seier seg samd i departementet si vurdering om at ei slik ordning bør vere frivillig for kommunane.

Kap 6 i høyringsnotatet - Krav til legitimasjon

Surnadal kommune har ingen merknader til departementet sitt forslag.

Kap 7 i høyringsnotatet - Publisering av partimålingar dei siste dagane før valet

Departementet ønskjer tilbakemelding på om det bør innførast restriksjonar når det gjeld media sin adgang til å publisere meiningsmålingar dei siste dagane før valet.

Surnadal kommune kan ikkje sjå at det er behov for dette.

Kap 8 i høyringsnotatet - Økonomiske og administrative konsekvensar

Dersom kommunane blir pålagt å sende ut valkort til alle veljarane må utgiftene ved dette bli kompensert.

Andre merknader til valordninga:

Ved dei siste to vala der ordninga med konvoluttar har falle bort, har ein opplevd at ein del veljarar ikkje føler at det er hemmeleg val lenger. Mange har nytta ein blank røysetel som "omslagskonvolutt". Dette fører til at ein må forkaste røysta til partiet veljaren har tenkt å røyste på, då denne setelen ikkje har stempel. Dette har og ført til ein del utfordringar i samband med valoppgjere. Det bør vurderast tiltak for å rette opp dette, alternativt må systemet med konvoluttar vurderast innført på nytt.