

Innhold

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Sammendrag | 3 |
| 1.1 | Anbefalinger | 3 |
| 2. | Oppdrag..... | 6 |
| 2.1 | Mandat..... | 6 |
| 2.2 | Tolkning av mandat | 7 |
| 2.3 | Begreper..... | 8 |
| 3. | Kartlegging - samlet oppgavebyrde | 8 |
| 3.1 | Prinsipper for kartlegging | 8 |
| 3.2 | Rapporteringsplikter - omfang og innhold | 9 |
| 3.3 | Oppsummering kartlegging | 15 |
| 4. | Behovsvurdering rapporteringsregister | 15 |
| 4.1 | Behov og nytte..... | 15 |
| 4.2 | Motforestillinger | 19 |
| 4.3 | Formål | 19 |
| 4.4 | Vurdering av innhold og omfang | 20 |
| 4.5 | Oppgaver for registerforvalter | 21 |
| 5. | Overordnede krav som må ivaretas | 21 |
| 5.1 | Hjemling..... | 21 |
| 5.2 | Oppgaveforvalters meldeplikt..... | 22 |
| 5.3 | Krav til innhold | 24 |
| 5.4 | Ansvar for vedlikehold | 25 |
| 5.5 | Lokalisering og samordning | 25 |
| 5.6 | Minimumskrav for samordning | 25 |
| 5.7 | Metadata i Oppgaveregisteret - en innføring..... | 26 |
| 6. | Økonomiske og administrative konsekvenser | 27 |
| 7. | Annet forenklingarbeid i kommunesektoren | 28 |
| 7.1 | Aktiv rapporteringsforenkling..... | 28 |
| 7.2 | Forenkling av rapportering – SSG | 29 |
| 7.3 | Innlemming øremerkede tilskudd | 29 |
| 7.4 | Redusert rapportering øremerkede tilskudd..... | 30 |
| 8. | Vedlegg..... | 31 |
| 8.1 | Diverse rapportering | 31 |
| 8.2 | Øremerkede tilskudd | 32 |
| 8.3 | Tidsplan | 35 |

1. Sammendrag

1.1 Anbefalinger

Prosjektgruppen har følgende vurderinger og anbefalinger vedrørende etablering, drift, bruk og nytte av et sentralt rapporteringsregister som vil inneholde en samlet, oppdatert oversikt over hva som rapporteres fra kommunesektoren til statsforvaltningen.

- *Det bør opprettes et rapporteringsregister*

Kartleggingen som arbeidsgruppen har foretatt, viser at rapporteringsomfanget fra kommunesektoren til statsforvaltningen er omfattende og har stor spennvidde. Innrapporteringspliktene er svært ulike og varierte, både i innhold, frekvens og trolig også i omfang. Flere områder har ingen eller liten sammenheng med andre.

Det er kartlagt ca. 132 rapporteringsforekomster, herav er 30 arbeidsgiverrapportering. I tillegg kommer rapporteringsplikter knyttet til øremerkede tilskudd. Det har tidligere vært gjort enkelte kartlegginger av rapporteringsomfanget, men det finnes i dag ikke noe systematisk opplegg som har etablert, vedlikeholder og gjør tilgjengelig en samlet og strukturert oversikt over hva som rapporteres fra kommunesektoren.

Samordning av rapporteringen fra kommunesektoren skjer i dag gjennom Samordningsrådet som ledes av KR D, og arbeidsgruppene i KOSTRA. Et tilgjengelig og oppdatert rapporteringsregister med tilstrekkelig innhold og bruksfunksjonalitet er et nødvendig verktøy i rådets og arbeidsgruppenes arbeid med sikte på samordning, forenkling, standardisering og effektivisering bl a ved bruk av tekniske hjelpemidler og rapporteringskanaler. Ca. 43 rapporteringsforekomster blir i dag håndtert av KOSTRA.

For de enkelte oppgaveforvaltere som i dag ikke inngår i KOSTRA, vil registeret være et verktøy ved vurdering av endrede eller nye oppgaveplikter. Hver enkelt oppgaveforvalter må ha et selvstendig samordningsansvar overfor KOSTRA og overfor andre oppgaveforvaltere. Registeret bør også kunne gjøre tilgjengelig metadata til aktuelle brukere.

For kommunene vil en oversikt over rapporteringskrav, gjøre det mulig å systematisere og tilpasse informasjon om egen virksomhet samt iverksette nødvendige organisasjonsmessige tiltak som ivaretar helheten i innrapporteringen. Dette kan gjøre innrapportering lettere og mer effektiv. Dette er allerede etablert for den del av rapporteringen som går gjennom KOSTRA direkte til SSB, men i liten eller ingen grad for den øvrige rapporteringen.

En oversikt over omfanget av rapportering fra kommunesektoren til staten vil også være nyttig for å kunne kvantifisere bruken av administrative ressurser og vurdere rimeligheten av den samlede oppgavebyrde. Bedre oversikt og tilgjengelighet bør også bidra til mer og bedre bruk av de innsamlede opplysningene.

Behovet for et register må også ses på bakgrunn av ønsket om å tilgjengeliggjøre informasjon for handling. Det vises til AADs strategi for IKT i offentlig sektor 2003-2005¹, der ”*innrapportering, gjenbruk av og tilgjengelighet til data*” er et av hovedtiltakene som skal prioriteres. Et rapporteringsregister vil være en tilgjengeliggjøring: ”*Iverksette standardiserte*

¹ Strategi 2003-2005, Strategi for IKT i offentlig sektor, AAD - (18. februar 2003)

tilgangsmekanismer til offentlige data samt måter å representere, presentere og utveksle informasjon på.”

- *Innholdet i et rapporteringsregister*

Arbeidsgruppen mener at registeret bør være mest mulig fullstendig og at det bør omfatte all lovhjemlet og løpende rapportering fra kommunesektoren til staten.

Rapporteringsregisteret skal omfatte all rapportering der kommunen har et særskilt ansvar, uavhengig av organisering. Arbeidsgruppen ser det som viktig å holde fast ved kommunen som ansvarlig enhet for tjenestene uavhengig av endringer i strukturer, skiftende organisering og måter å tilby tjenester på. Det avgjørende for om oppgaveplikten skal inkluderes i oversikten, er at det er kommunen som står ansvarlig for oppgavene og har ansvar for å avgi den pålagte rapportering.

Også oppgaveplikter som kommunene har på linje med andre arbeidsgivere, andre skatte- og avgiftssubjekter mv. skal omfattes, eventuelt via henvisning til andre registre som beskriver rapporteringen i mer detalj på en standardisert måte. Et eksempel på et slikt register er Oppgaveregisteret i Brønnøysund.

- *Overordnede krav til registerets funksjonalitet*

Opplysninger om oppgaveplikter i registeret bør være offentlige og være tilgjengelig elektronisk på en intuitiv, standardisert og brukervennlig måte. Det må være enkelt å finne og behandle informasjonen i registeret.

Innholdet i registeret kan omfatte:

- Oppgavepliktens betegnelse
- Formålet med oppgaveforvalters bruk av de innsamlede opplysningene
- Hjemmelsgrunnlaget for informasjonsinnhenting
- De skjema som brukes ved informasjonsinnhenting
- Hvem som er pliktig å sende inn skjema
- Utredning av økonomiske og administrative konsekvenser
- Hvilke tekniske og it-hjelpemidler som foreligger for rapporteringen
- Hvordan og hvor innrapporterte data gjøres tilgjengelig
- Detaljerte metadata om dataelementene i det enkelte skjema som inngår i innrapporteringen, eller henvisning til mer detaljert og standardisert informasjon hos oppgaveforvalter eller i andre registre

På enkelte områder vil registeret utnytte den informasjon som allerede er tilgjengelig i f eks Oppgaveregisteret eller i SSB i forbindelse med KOSTRA. På områder som GAB og landbruk, bør informasjonen i registeret koordineres med respektive faginstanser som Kartverket og LD/SLF.

Utvikling og drift av registerløsningen rent teknisk bør skje i samarbeid med Oppgaveregisteret ved Brønnøysundregistrene for å utnytte den teknologi og kompetanse som fins der.

Det vil være av interesse å få etablert en standard for innholdet i de ulike registrene, f eks basert på teknologien og kompetansen ved Oppgaveregisteret i Brønnøysund.

Felles metadata/datadefinisjoner er en stor fordel, og en forutsetning for effektiv utveksling og gjenbruk av informasjon som er lagret elektronisk. IKT-strategien for offentlig sektor vektlegger bruk av metadata.

Den enkelte oppgaveforvalter pålegges et ansvar for å legge inn og vedlikeholde sin informasjon i registeret, og denne plikten må hjemles, jf. kap 5.4. Registeret må derfor ha effektive elektroniske vedlikeholdsfunksjoner.

- *Rettslige rammer*

Et rapporteringsregister må forankres og hjemles med et av de virkemidler som er tilgjengelig. Arbeidsgruppen har skissert ulike alternativer for hjemling i kap. 5.1. Arbeidsgruppen mener at lovhjemling bør velges utfra hensynet til oppfølging og fleksibilitet.

For at registeret skal fungere effektivt etter formålet og være løpende oppdatert, må statlig oppgaveforvalter ha meldeplikt til registeret. Det vi si at før nye oppgaveplikter settes i kraft, eller eksisterende oppgaveplikter endres, må den statlige etaten plikte å sende melding om dette til rapporteringsregisteret. Krav til hvilke opplysninger som skal følge meldingen fra oppgaveforvalter til registeret må spesifiseres nærmere, jf. kap. 5.2.

- *Eier av rapporteringsregisteret*

Arbeidsgruppen tilrår at KRD skal stå som eier av rapporteringsregisteret. Videre tilrår gruppen at utvikling og drift av registerløsningen bør skje i samarbeid med Oppgaveregisteret ved Brønnøysundregistrene for å utnytte den teknologi og kompetanse som fins der. Forvaltning og saksbehandling i tilknytning til registeret vil bli utført av KRD eller av en representant som departementet oppnevner.

KRD vil sørge for at registeret blir tatt i bruk i de samordningsaktiviteter og – organer som er etablert, herunder KOSTRA.

- *Oppgaver for registerforvalter*

Registerforvalter skal:

- Saksbehandle meldinger om nye eller endrede rapporteringer fra oppgaveforvaltere og påse at oppgaveforvalter har ivaretatt kravene i St. prp. nr. 82 (2000 –2001) ”*Om lokaldemokrati, velferd og økonomi i kommunesektoren 2002*” - Kommuneproposisjonen for 2002
- Ha et overordnet ansvar for at registeret blir brukt som verktøy for samordning
- Ivareta driftsavtalen for registeret med databehandler
- Ivareta nødvendig videreutvikling av registerets funksjonalitet via systemleverandør
- Koordinere innhold og bruk med tilsvarende offentlige metadataregistre, f eks Oppgaveregisteret
- Ivareta henvendelser fra brukere, herunder oppgaveforvaltere, vedrørende registerets innhold og bruk

- *Realisering og kostnader ved etablering og drift*

Realiseringen av rapporteringsregisteret vil omfatte følgende aktiviteter:

- Fastsette og etablere registerforvalter (i KRD eller på vegne av KRD)
- Hjemling
- Inngå nødvendige avtaler med databehandler
- Kravspesifikasjon og realisering av IT-program og database
- Etablering av rutiner for datainnlegging og vedlikehold
- Innlegging av data fra de ulike oppgaveforvaltere

- Tilgjengeliggjøring og bruk av registeret
- Drift og vedlikehold

Det anslås at etablering av registeret vil kreve i størrelsesorden to årsverk inkludert realisering av IT-program og database basert på samarbeid med Oppgaveregisteret. Forvaltning vil kreve et halvt sentralt årsverk pr år. Innlegging av data og vedlikehold som utføres av oppgaveforvalter, er ikke medregnet. Finansiering over statsbudsjettet vil være påkrevet, men også former for brukerbetaling bør vurderes. Et eventuelt forslag om bevilgningsøkning knyttet til etablering og drift av et rapporteringsregister for kommunesektoren må behandles i tråd med den ordinære budsjettprosessen.

- *Nyttevurdering*

De økonomiske nyttevirkningene av et rapporteringsregister for brukerne – KOSTRA, oppgaveforvaltere, kommuner og andre - er usikre og vanskelig å tallfeste. Nyttevirkningene kan listes som følger

- Være et verktøy for Samordningsrådet og arbeidsgruppene i KOSTRA i vurdering av all rapportering
- Være et verktøy for den enkelte oppgaveforvalter ved vurdering av nye eller endrede oppgaver
- Redusert tidsbruk for å finne informasjon om oppgaveplikter
- Potensiale for standardisering av metadata i offentlige registre
- Være et verktøy ved vurdering av nye eller endrede oppgaveplikter
- Være et verktøy ved vurdering av dobbelrapportering
- Være et verktøy for forenkling av rapportering
- Gi grunnlag for å kvantifisere bruken av administrative ressurser og vurdere rimeligheten av den samlede oppgavebyrden for kommunene.
- Bidra til mer bruk av de innsamlede opplysningene
- Gi kommunene oversikt over hva som kreves rapportert slik at de bedre kan organisere og effektivisere innrapporteringen
- Bidra til redusert rapporteringsomfang – mindre kostnader i kommuner og hos oppgaveforvaltere
- Være et verktøy for å vurdere bruk av tekniske hjelpemidler og effektive innrapporteringskanaler

2. Oppdrag

2.1 Mandat

Regjeringens mål er å gjøre nødvendig rapportering så enkel og lite ressurskrevende som mulig. Unødig rapportering og rapportering av samme forhold i flere kanaler bør avvikles.

Rapporteringsgjennomgangen ble startet med arbeidet til en interdepartemental gruppe med deltagelse fra FIN, AAD og KRD våren 2001. Det ble foretatt en omfattende gjennomgang av statlige rapporteringskrav overfor kommunesektoren. Formålet med gjennomgangen var å redusere kommunesektorens samlede oppgavebyrde knyttet til rapportering. Resultatet av rapporteringsgjennomgangen ble først presentert i St.prp. nr. 82 (2000-2001) ”*Om lokaldemokrati, velferd og økonomi i kommunesektoren 2002*”. Ved påfølgende

Storingsbehandling sluttet Stortinget seg til forenklingstiltakene som ble foreslått i proposisjonen.

Proessen med å redusere kommunenes rapporteringsbyrde og gjennomføring av forslagene som ble fremmet av tidligere Regjering, videreføres og intensiveres nå i regi av Statssekretærgruppen for kommunal økonomi og handlefrihet (SSG), med representanter fra KR D, FIN, LD og SMK. Gruppens arbeid er rettet mot hvordan det kan sikres samsvar mellom inntekter og oppgaver i kommunesektoren og økt handlefrihet.

Et av forslagene som videreføres er etablering av et rapporteringsregister. Stortinget sluttet seg til følgende, jf. St.prp. nr. 82 (2000-2001) kap.20:

”Som ledd i samordningen av rapporteringsordninger vil regjeringen utrede nærmere etablering av et oppgaveregister, med oversikt over kommunesektorens samlede oppgaveplikter. Det eksisterer i dag et Oppgaveregister i Brønnøysund for rapporteringskrav overfor næringslivet. Regjeringen ser for seg at et oppgaveregister for kommunal sektor kan utformes som en (meta)database hvor opplysninger om alle rapporteringsordninger, så som hjemmel for ordningen, dataelementer som inngår, mottaker, formatkrav osv. kan hentes inn elektronisk av alle interessenter. For staten og kommunesektoren vil det være nyttig at alle krav til kommunesektoren om rapportering og hvilken lov kravet er hjemlet i, blir registrert på en plass, og tiltaket kan dermed fungere effektivt mot krav om dobbelrapportering”.

Ovenstående er arbeidsgruppens mandat. KR D har satt i gang et forprosjekt for å ytterligere avklare grunnlaget for etablering av et register. Forprosjektet er under ledelse av KR D, med deltagelse fra NHD, FIN, SSB og Brønnøysundregistrene.

Forprosjektet skal være avsluttet høsten 2003 og det skal legges fram en rapport til politisk ledelse i KR D.

Arbeidsgruppen for rapporteringsregister for kommunesektoren har bestått av:

Underdirektør Kari Bjørke, Nærings- og handelsdepartementet
Underdirektør Anne Marthe Hesjadalen, Brønnøysundregistrene
Seksjonssjef Anne Britt Svinnsset, Statistisk Sentralbyrå
Rådgiver Åshild Wiik, Finansdepartementet
Rådgiver Kjelrun Espedal, Kommunal- og regionaldepartementet

Sjefkonsulent Bjørn A. Tveøy, Ementor har bidratt i sluttfasen av arbeidet.

2.2 Tolkning av mandat

Arbeidsgruppen har valgt å avgrense tilnærmingen til prosjektet og har definert sitt oppdrag slik: Forprosjektet skal ta stilling følgende:

- *Bør det opprettes et rapporteringsregister ?*
- *Innholdet i et rapporteringsregister*
- *Overordnede krav til registerets funksjonalitet*
- *Rettslige rammer*
- *Eier av rapporteringsregisteret*
- *Oppgaver for registerforvalter*

- *Realisering og kostnader ved etablering og drift*
- *Nyttevurdering*

Forprosjektet skal også:

- Sikre at relevante aktører og miljøer er omfattet.
- Ses i sammenheng med regjeringens IKT-strategi for offentlig sektor 2003-2005.

2.3 Begreper

I denne rapporten benyttes følgende begreper:

- Avgiver – kommune eller fylkeskommune som avgir informasjonen og oppfyller oppgaveplikten
- Database - en samling av relatert informasjon
- Databehandler – den som mottar dataene/skjemaene fra kommunen, f eks SSB
- Innrapportering – rapportering av oppgaver til staten
- Kommune - der ikke annet fremgår uttrykkelig vil begrepet *kommune* bli brukt som fellesbetegnelse på kommuner og fylkeskommuner
- Kommunesektoren – kommuner og fylkeskommuner
- Meldeplikt – lovpålagt plikt til å rapportere
- Metadata – data om data, informasjon om dataelementer
- Oppgaveforvalter – den som har hjemmel for å pålegge oppgaveplikten
- Oppgave – informasjon om område/tjeneste som kommunene er pålagt å rapportere til staten
- Oppgavebyrde – summen av alle oppgavene
- Rapporteringsregister – oversikt over alle oppgaveplikter for kommunene

3. Kartlegging - samlet oppgavebyrde

3.1 Prinsipper for kartlegging

En viktig oppgave i prosjektets innledende fase var å kartlegge den samlede oppgavebyrden for kommunene, uavhengig av formålet med den enkelte rapport/det enkelte skjema.

Kartleggingen er gjennomført med bidrag fra Statistisk sentralbyrå, Brønnøysundregistrene og referansekommunene Øksnes og Vega. I tillegg er det gitt skriftlige bidrag fra følgende departementer: Miljøverndepartementet, Finansdepartementet, Samferdselsdepartementet, Forsvarsdepartementet, Helsedepartementet, Justis- og politidepartementet, Sosialdepartementet, Barne- og familiedepartementet, Kirke- og kulturdepartementet, Arbeids- og administrasjonsdepartementet, Utdannings- og forskningsdepartementet, Kommunal- og regionaldepartementet, Landbruksdepartementet og Fiskeridepartementet.

Kartleggingen er foretatt etter følgende prinsipper:

1. Rapportering gjennom KOSTRA.
2. Rapporteringsordninger knyttet til øremerkede tilskudd.
For øremerkede tilskudd er det lagt til grunn at departementene har en eller flere rapporteringsordninger for hvert øremerket tilskudd.
3. Rapporteringskrav fra underliggende etater.
Departementene har gitt opplysninger.
4. Rapporteringskrav fra regional statsforvaltning
Departementene har gitt opplysninger.
5. Annet.
Rapporteringsordninger, der kommunene rapporter på lik linje med andre i kraft av funksjon som arbeidsgiver, på lik linje med øvrige skatte- og avgiftssubjekter, og i sin rolle som eier av og konsesjonshaver for ulike objekter etc.

3.2 Rapporteringsplikter - omfang og innhold

KOSTRA-systemet utgjør den mest systematiske inndelingen av rapportering fra kommunesektoren. Arbeidsgruppen har i kartleggingen lagt til grunn en temainndeling i fagområder som følger ansvarsfordelingen mellom arbeidsgruppene i KOSTRA. I tillegg er områdene landbruk, arbeidsgiver og administrasjon benyttet. Rapporteringsområdene, antall rapporteringer og andelen som går gjennom KOSTRA, er følgende:

| Nr. | Rapporteringsområde | Antall | Herav Kostra |
|-----|--------------------------------------|--------|--------------|
| 1. | Kulturminner, natur og nærmiljø | 12 | 3 |
| 2. | Barnehager | 3 | 1 |
| 3. | Kommunehelsetjeneste | 3 | 2 |
| 4. | Samferdsel | 7 | 2 |
| 5. | Pleie og omsorg | 5 | 4 |
| 6. | Landbruk | 22 | 0 |
| 7. | Brann og ulykkesvern | 4 | 0 |
| 8. | Grunnskolen | 6 | 0 |
| 9. | Barnevern | 4 | 3 |
| 10. | Kommunale boliger og boligvirksomhet | 2 | 2 |
| 11. | Vann, avløp og renovasjon | 4 | 4 |
| 12. | Familievern | 4 | 4 |
| 13. | Sosiale tjenester | 6 | 3 |
| 14. | Kirkelig sektor | 1 | 0 |
| 15. | Kultur/barne og ungdomstiltak | 2 | 1 |
| 16. | Administrasjon | 17 | 14 |
| 17. | Arbeidsgiver | 30 | 0 |
| | SUM | 132 | 43 |

Tabell 1 nedenfor inneholder opplysninger om navnet på rapporteringsoppgaven (oppgaveplikten), hvilken hjemmel rapporteringen er knyttet til i lov, forskrift eller instruks,

informasjon om databehandler, dvs. den som er mottaker av informasjonen fra avgiverkommunen og hyppighet, dvs. hvor ofte rapporteringen avgis.

Øremerkede tilskudd og rapporteringsplikter knyttet til disse er ikke inkludert i tabellen under, oversikt over øremerkede tilskudd finnes i vedlegg i kap. 8.

Tabell 1 Oversikt over oppgaveplikter² fordelt på fagområde

| 1. Kulturminner, natur og nærmiljø | | | | |
|---|---|---|----------------------|------------------|
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 1.1 | Motorferdsel i utmark | Motorferdselsforskriften | SSB | Årlig |
| 1.2 | Forvaltning av verneområder | Naturvernloven | FM | Årlig |
| 1.3 | GAB-data | Delingsloven | Statens kartverk | Løpende |
| 1.4 | 100-metersbelte | Plan- og bygningsloven | FM og MD | 2 g årlig |
| 1.5 | Avgift på sluttbehandling av avfall | Forskrift om særavgifter | Tolldistriktssjefen | Månedlig |
| 1.6 | Lokal luftkvalitet | Forskrift om lokal luftkvalitet | SFT | Månedlig |
| 1.7 | Konsesjonsbehandling avfallsanlegg | SFTs retningslinjer | FM | Årlig |
| 1.8 | Farlig avfall | Forskrift om farlig avfall | FM | Ved behov |
| 1.9 | Jaktstatistikk | Viltloven | SSB | Årlig |
| 1.10 | K - Kulturminner, natur-og nærmiljø | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 1.11 | K - Avgang av vilt | Viltloven | SSB | Årlig |
| 1.12 | FK - Kulturminner, natur- og nærmiljøarbeid | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 2. Barnehager | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 2.1 | Årsregnskap ikke-kommunale barnehager | Bevilgningsreglementet | FM/SSB | Årlig |
| 2.2 | Foreldrebetaling i barnehager | Statistikkloven | SSB/BFD | Halvårlig |
| 2.3 | K - Årsmelding for barnehager per 15. desember | Bevilgningsreglementet | SSB/BFD/FM | Årlig |
| 3. Kommunehelsetjeneste | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 3.1 | Tvang psykisk utviklingshemmede | Sosialtjenesteloven | FM | Årlig |
| 3.2 | K - Personell og virksomhet i kommunehelsetjenesten | Lov om helsetjeneste i kommunene, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 3.3 | FK - Tannlegetjenesten | Lov om tannhelsetjenesten, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 4. Samferdsel | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 4.1 | Bruk av midler til TBO | SDs øvelsesdirektiv for TBO | SD | Årlig |
| 4.2 | Årsrapportering arbeid TBO | SDs øvelsesdirektiv for TBO | SD | Årlig |
| 4.3 | Forvarsel gjennomføring TBO-øvelse | SDs øvelsesdirektiv for TBO | SD | Løpende |
| 4.4 | Kurs/øvelse TBO | SDs øvelsesdirektiv for TBO | SD | Løpende |

² Oppgaveplikter der det står K (kommune) eller FK (fylkeskommune) foran er rapporteringsordninger som samles inn gjennom KOSTRA.

| | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----------------------------|-----|---------|
| 4.5 | Rapport fra orientering/møter TBO | SDs øvelsesdirektiv for TBO | SD | Løpende |
| 4.6 | K - Samferdsel | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 4.7 | FK - Samferdsel | Statistikkloven | SSB | Årlig |

5. Pleie og omsorg

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|-----|---|---|---------------|----------|
| 5.1 | Hjemmebasert omsorg | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 5.2 | K - Aktivitetssenter, dagsenter og eldresenter | Rapporteringsforskriften/Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 5.3 | K - Personellinnsats i pleie- og omsorgstjenesten - samleskjema | Sosialtjenesteloven/Lov om helsetjeneste i kommunene, statistikkloven | SSB | Årlig |
| 5.4 | K - Institusjoner for eldre og funksjonshemmede | Sosialtjenesteloven/Lov om helsetjeneste i kommunene, statistikkloven | SSB | Årlig |
| 5.5 | K - Hjemmetjenester, avlastning og støttekontakt | Sosialtjenesteloven/Lov om helsetjeneste i kommunene, statistikkloven | SSB | Årlig |

6. Landbruk

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|------|---|---------------------------------|-------------------|-----------|
| 6.1 | Autorisasjonsbevis | Lov om plantevernmidler | FM | Løpende |
| 6.2 | Utvalgstillinger | Statistikkloven | SSB | 2 g årlig |
| 6.3 | Aktivitetsrapport saker etter jordloven | Forskrift ihht. jordloven | FM/SLF | Løpende |
| 6.4 | AK-krav | Produksjonstilskudd | FM | Årlig |
| 6.5 | Nydyrking | Forskrift ihht. jordloven | FM/SLF | Årlig |
| 6.6 | Aktivitetsrapport saker etter konsesjonsloven | Forskrift ihht. konsesjonsloven | FM | Løpende |
| 6.7 | Mislighold av bo- og driveplikt | Forskrift ihht. konsesjonsloven | FM | Løpende |
| 6.8 | Mislighold vilkår | Forskrift ihht. konsesjonsloven | FM | Løpende |
| 6.9 | Mislighold bo og driveplikt | Forskrift ihht. Odelsloven | FM | Løpende |
| 6.10 | Aktivitetsrapport skogbruk | Lov om skogbruk | FM | Årlig |
| 6.11 | Landbruksforurensing, gjødsel | Forureiningsloven og jordloven | FM | Årlig |
| 6.12 | Floghavre | Matloven | FM/ Mattilsynet | Løpende |
| 6.13 | Skogstrærenes blomstring | Skogloven | FM/ Skogfrøverket | Årlig |
| 6.14 | Barkbilleregister | Skogsloven | FM | Årlig |
| 6.15 | Skogovervåking | Skogsloven | FM | Årlig |
| 6.16 | Resultat miljøkontroll | Skogsloven | FM | Årlig |
| 6.17 | Virkeomsetning | Skogsloven | FM | Månedlig |
| 6.18 | Ved til salg og brensel | Statistikkloven | FM/SSB | Årlig |
| 6.19 | Veibyggning i året | Skogloven | FM | Årlig |
| 6.20 | Bygging av landbruksveger | Skogloven | FM | Løpende |
| 6.21 | Landbruksundersøkelsen | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 6.22 | Potet- og grovforavlinger | Statistikkloven | SSB | Årlig |

7. Brann og ulykkesvern

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|-----|---|--------------------------------------|---------------|----------|
| 7.1 | Dokumentere kommunenes brannvern | Lov om brann og eksplosjonsvernloven | DBE | Løpende |
| 7.2 | Delegasjon av kommunale plikter | Forskrift om dimensjonering | DBE | Løpende |
| 7.3 | Melding om brannvern | Dimensjoneringsforskriften | DBE | Årlig |
| 7.4 | Rapportering av branner og akutte ulykker | Dimensjoneringsforskriften | DBE | Årlig |

8. Grunnskolen

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|-----|--|----------------------------------|--|-----------|
| 8.1 | Tilstandsrapport for grunnopplæringen | Opplæringsloven | Læringscenteret | Årlig |
| 8.2 | Formidling av lærlinger i videregående opplæring | Opplæringsloven | Læringscenteret | 5 g årlig |
| 8.3 | Karakterstatistikk for avsluttet grunnskole | Opplæringsloven | Læringscenteret | Årlig |
| 8.4 | Rapportering av fullført og bestått vitnemål | Opplæringsloven | Samordnet opptak | Årlig |
| 8.5 | Grunnskolen informasjonssystem – GSI | Opplæringsloven, Statistikkloven | Skolen-kommunen-fylkets utdanningskontor – SSB | Årlig |
| 8.6 | Videregående opplæring | Statistikkloven | Fylkes inntakskontor | Årlig |

9. Barnevern

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|-----|---|--|---------------|-----------|
| 9.1 | K - Personell og organisering av barneverntjenesten | Lov om barneverntjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 9.2 | K - Barnevern | Lov om barneverntjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 9.3 | FK - Fylkeskommunale barnevernstiltak | Lov om barneverntjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 9.4 | Barn og unge på tiltak på rapporteringstidspunktet | Barnevernloven | BFD | Halvårlig |

10. Kommunale boliger og boligvirksomhet

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|------|--|-------------------------------|---------------|----------|
| 10.1 | K - Kommunalt disponerte boenheter og boligvirkemidler | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 10.2 | K - Kommunale gebyrer knyttet til bolig | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |

11. Vann, avløp og renovasjon

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|------|--|-------------------------------------|---------------|----------|
| 11.1 | K - Husholdningsavfall | Forurensningsloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 11.2 | K - Ledningsnett og små avløpsanlegg | Forurensningsloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 11.3 | K - Avløpsanlegg med tillatt belastning større enn 50 PE | Forurensningsloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 11.4 | K - Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallsektoren | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |

12. Familievern

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|------|--|---|---------------|----------|
| 12.1 | FK - Klientkjema for familievern tjenesten | Lov om familievernkontorer, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 12.2 | FK - Årsmelding for familievern tjenesten | Lov om familievernkontorer, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 12.3 | FK - Meklingsaker i familievern tjenesten | Lov om familievernkontorer, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 12.4 | FK - Meklingsaker – Eksterne meklere | Statistikkloven | SSB | Årlig |

13. Sosiale tjenester

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
|------|---|---|---------------|-----------|
| 13.1 | Krisetiltakets regnskap | Bevilgningsreglementet | FM | Årlig |
| 13.2 | Krisetiltakets budsjett kommunegodkjent | Bevilgningsreglementet | FM | Årlig |
| 13.3 | Vedtak om kommunalt tilskudd | Bevilgningsreglementet | FM | Årlig |
| 13.4 | K - Ansatte i sosialtjenesten | Lov om sosiale tjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 13.5 | K - Registrerings skjema – sosialhjelp | Lov om sosiale tjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 13.6 | K - Stønadssetser økonomisk sosialhjelp | Lov om sosiale tjenester, Statistikkloven | SSB | Årlig |

14. Kirkelig sektor

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
|------|----------------------------------|------------|---------------|-----------|
| 14.1 | Regnskap for kirkelige fellesråd | Kirkeloven | SSB | Årlig |

15. Kultur/barne- og ungdomstiltak

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
|------|--|----------------------------------|---------------|-----------|
| 15.1 | Bibliotekstatistikk | Forskrift om bibliotekstatistikk | ABM-utvikling | Årlig |
| 15.2 | K - Barne- og ungdomstiltak og støtte til frivillige lag og foreninger | Statistikkloven | SSB | Årlig |

16. Administrasjon

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
|-------|--|--|----------------------------|----------------|
| 16.1 | K - Saksbehandling i forliksrådet | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.2 | K - Norske kommuners bruk av informasjonsteknologi | Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.3 | K - Økonomisk oversikt – drifts- og investeringsregnskap | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.4 | K - Økonomisk oversikt - balanse | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.5 | FK - Økonomisk oversikt – drifts- og investeringsregnskap | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.6 | FK - Økonomisk oversikt - balanse | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.7 | Resultatrapportering | Disponeringsskriv fra Skattedirektoratet | Skattedirektoratet | 2 ganger årlig |
| 16.8 | Kommentarer til skatte- og avgiftsinntektene | Disponeringsskriv fra Skattedirektoratet | Skattedirektoratet/ FIN | Månedlig |
| 16.9 | Oppgjør skatteregnskap | Skatteregnskapsforskriften | Skattedirektoratet/ FIN | Månedlig |
| 16.10 | K - Drifts- og investeringsregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.11 | K - Balanseregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.12 | FK - Drifts- og investeringsregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.13 | FK - Balanseregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.14 | K - Kommunale foretak og bedrifter - Drifts- og investerings-regnskap (detaljert | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |

| | | | | |
|-------|---|-------------------------------|-----|-------|
| | filuttrekk) | | | |
| 16.15 | K - Kommunale foretak og bedrifter - Balanseregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.16 | FK - Fylkeskommunale foretak og bedrifter - Drifts- og investerings-regnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |
| 16.17 | FK - Fylkeskommunale foretak og bedrifter - Balanseregnskap (detaljert filuttrekk) | Kommuneloven, Statistikkloven | SSB | Årlig |

17. Arbeidsgiver

| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hypighet |
|-------|---|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| 17.1 | RTV-03.02A Inntekts- og skatteopplysninger | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.2 | RTV-03.05A Inntekts- og skatteopplysninger | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.3 | RTV-03.07A Søknad om unntak fra arbeidsgiveransvar for sykepenger | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.4 | RTV-11.01A Melding om yrkesskade/-sykdom under arbeid på norsk eller utenlandsk territorium | Arbeidsmiljøloven, folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.5 | RTV-18.00 Melding til arbeidstakerregisteret | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.6 | RTV-3.08A Forsikring mot ansvar for sykepenger i arbeidsgiverperioden. Søknad | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.7 | RTV-3.08H Forsikring mot ansvar for sykepenger i arbeidsgiverperioden. Krav | Folketrygdloven | Rikstrygdeverket | Hendelsesutløst |
| 17.8 | Forhåndsmelding av midlertidig eller skiftende arbeidsplass | Arbeidsmiljøloven | Direktoratet for arbeidstilsynet | Hendelsesutløst |
| 17.9 | K-Blankett 5151 Statens bygningstekniske etat | Arbeidsmiljøloven | Direktoratet for arbeidstilsynet | Hendelsesutløst |
| 17.10 | Melding av virksomhet | Arbeidsmiljøloven | Direktoratet for arbeidstilsynet | Hendelsesutløst |
| 17.11 | RF-1015 Lønns- og trekkoppgave | Ligningsloven | Skattedirektoratet | Årlig |
| 17.12 | RF-1022 Kontrolloppstilling over registrerte og innberettede beløp | Ligningsloven, folketrygdloven | Skattedirektoratet | Årlig |
| 17.13 | RF-1025 Årsoppgave for arbeidsgiveravgift | Ligningsloven, folketrygdloven | Skattedirektoratet | Årlig |
| 17.14 | RF-1035 Oppgjørliste for påleggstrekk (skatt) | Skattebetalingsloven, folketrygdloven | Skattedirektoratet | Hver 2. mnd |
| 17.15 | RF-1037 Terminoppgave for forskuddstrekk. Beregningsoppgave for arbeidsgiveravgift | Skattebetalingsloven, folketrygdloven | Skattedirektoratet | Hver 2. mnd |
| 17.16 | RF-1158 Krav om verdsettelse av bolig i arbeidsforhold | Skattebetalingsloven | Skattedirektoratet | Hendelsesutløst |
| 17.17 | Kartlegging av arbeidsmarkedet | Sysselsettingsloven | Aetat | Årlig |
| 17.18 | PB-1707 Søknad om tilskudd til bedriftsintern opplæring | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.19 | PB-1709 Anmodning om utbetaling – integreringstilskudd | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.20 | PB-1720 Registreringsskjema for tiltaksarrangør | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.21 | PB-1721 Anmodning om utbetaling – midlertidig sysselsettingstiltak | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.22 | PB-1724 Opplæringplan – | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |

| | | | | |
|-------|--|-------------------------|-------|-----------------|
| | Arbeidspraksis ordinær virksomhet | | | |
| 17.23 | PB-1749 Tiltaksdeltakere under kap 0592 – attføringstiltak | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.24 | PB-1750 Anmodning om utbetaling | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.25 | PB-1755 Registreringsskjema for tiltaksarrangører | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.26 | PB-1756 Anmodning om utbetaling – opplæring driftstilskudd | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.27 | PB-1757 Anmodning om utbetaling – bedriftsintern attføring | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.28 | PB-1778 Fremmøteskjema – Arbeidspraksis i ordinær virksomhet | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.29 | PB-Anmodning om utbetaling – kap 0592 Arbeid med bistand | Sysselsettingsloven | Aetat | Hendelsesutløst |
| 17.30 | BR-1010 Samordnet registermelding | Lov om Enhetsregisteret | BR | Hendelsesutløst |
| | | | | |

Kommunen har også andre rapporteringsplikter i kraft av kommunens rolle som eier /konesjonshaver etc. Disse oppgavepliktene er like for både private og offentlige og utføres på linje med andre eiere/konesjonshavere.

I tillegg mottar kommunesektoren en del adhoc informasjonsønsker, fra statlig nivå eller via direktorater, regional statsforvaltning, forskningsmiljøer eller andre. Informasjonsønsker av denne typen er oppgaver der oppgaveforvalter ikke har hjemmel for informasjonsønsket, slik at rapporteringen vil være frivillig. I vedlegg i kap. 8 er det gitt en oversikt over oppgaver av denne typen som kartleggingen har resultert i.

3.3 Oppsummering kartlegging

Kartleggingen viser at rapporteringen fra kommunesektoren har stor spennvidde og mangfold. Arbeidsgruppen anser kartleggingen som fullstendig, men kan ikke utelukke at rapporteringsordninger kan ha blitt utelatt. Kartleggingen gir tilstrekkelig oversikt til å vurdere behovet for et rapporteringsregister.

4. Behovsvurdering rapporteringsregister

4.1 Behov og nytte

I rapporten³ fra evalueringen av KOSTRA påpekes det at Kommunal- og regionaldepartementet må: ”Opprettholde trykket på forenkling og reduksjon av samlet rapporteringsmengde”.

KOSTRA var et tverrsektorielt prosjekt i perioden 1994-2002 som ble avsluttet høsten 2002. Driftsansvaret for KOSTRA ble i juli 2002 formelt overført til Statistisk sentralbyrå.

³ Rapport fra Cap Gemini Ernst & Young, november 2002 - ”Evaluering av KOSTRA”

Aktivitetene videreføres derfor i dag som ordinær drift med Statistisk sentralbyrå som utførende instans finansiert over statsbudsjettet.

I kommuneproposisjonene for 2004 oppsummeres Regjeringens rapporteringsgjennomgang i 2001-2003 som følger: *"Proessen med rapporteringsgjennomgang har ført til økt bevissthet om behovet for forenkling når nye rapporteringskrav skal utformes, eller eksisterende ordninger revideres"....."Det er også viktig å sikre at fremtidig rapportering skjer til lavest mulig kostnad.*

Det er på bakgrunn av ovenstående at vi må stille spørsmålet: *Bør det opprettes et rapporteringsregister?*

Er det som en del av videreføringen av KOSTRA og i fremtidig arbeid med effektivisering av kommunesektorens oppgaveplikt og oppgavebyrde, behov for et rapporteringsregister?

Som kartleggingen i kapittel 3 viste, finnes i dag ikke noen samlet oversikt over hva som rapporteres fra kommunesektoren.

Samordning av rapportering skjer i dag gjennom Samordningsrådet i KOSTRA og gjennom arbeidsgruppene i KOSTRA. Mandatet for Samordningsrådet er som følger:

Mandat

1. Samordningsrådet skal behandle prinsipielle spørsmål knyttet til rapportering.
2. Rådet skal samordne rapporteringen av geografiske data, fagdata og økonomi- og tjenstedata fra kommunesektoren til staten med sikte på å oppnå mest mulig:
 - ✓ felles struktur for geografiske data, fagdata, personelldata og økonomi- og tjenstedata
 - ✓ sammenhengbarhet mellom kommuner og mellom fylkeskommuner
 - ✓ effektiv utveksling av data
 - ✓ relevante data
 - ✓ forenkling av rapportering
3. Alle forslag til endringer i rapportering av geografiske data, fagdata, personelldata og økonomi- og tjenstedata skal forelegges samordningsrådet til uttalelse. Samordningsrådet kan likevel overlate til andre å foreta vurderinger av endringsforslagene.
4. Samordningen skal omfatte alle geografiske data, fagdata, personelldata og økonomi- og tjenstedata som samles inn mer enn en gang og som gjelder mer enn et ubetydelig mindretall av kommuner eller fylkeskommuner.
5. Rådet skal bidra til koordinering og samordning av sentrale registeres krav om innhenting av data.
6. Samordningsrådet skal fremme bruk og utnytting av statistikken.
7. Fagdepartementene har det formelle ansvaret for de enkelte rapporteringsordningene.
8. Samordningsrådet avgir uttalelser. Uttalelser baseres på konsensusprinsippet. Uenighet mellom rådets medlemmer håndteres på ordinær måte.

Samordningsrådets ansvar

Målet om en samordning av rapporteringen av geografiske data, fagdata og økonomi- og tjenstedata kan best nås gjennom et nært forpliktende samarbeid mellom ansvarlige departementer, andre statsetater, kommunesektoren og Statistisk sentralbyrå og andre sentrale informasjonsressursforvaltere. Samordningsrådets ansvar er av rådgivende karakter, hvor rådets anbefalinger baseres på konsensusprinsippet. Endelig avgjørelse vedrørende tjenesterapportering ligger dermed i fagdepartementene. Samtidig understrekes viktigheten av at samordningsrådet gis nødvendig prioritet for å følge opp dets mandat.

Samordningsrådet ledes av KRD, og SSB fungerer som sekretariat for rådet. Rådet skal bistå med at målet med utviklingsarbeidet – en samordning av rapporteringen av geografiske data, fagdata, personelldata og økonomi- og tjenstedata – kan nås. Innenfor denne rammen har det enkelte fagdepartement ansvaret for rapporteringer innen sine fagområder.

Rådets medlemmer må forplikte seg til å legge eksisterende rapporteringsordninger fram til vurdering i rådet, redegjøre for ønskelig statistikkutvikling innenfor tjenesteområdet, samt følge opp rådets anbefalinger vedrørende eksisterende rapporteringsordninger og videre utviklingsarbeid. Det er nødvendig at rådets deltakere på en forpliktende måte representerer sin organisasjon og besitter den nødvendige myndighet slik at rådets anbefalinger kan bli fulgt opp i det enkelte departement/direktorat som har ansvar for den enkelte rapporteringsordning”.

Mandatet for Arbeidsgruppene i KOSTRA er:

”Arbeidsgruppen skal holde oversikt over og gjennomgå rapporteringsordninger fra kommunene og fylkeskommunene innenfor egne funksjonsområder (jf. forskrift fra KRD). Liste over arbeidsgruppene og hvilke funksjoner de har ansvar for vedlegges.

Arbeidsgruppene skal:

- *Følge utviklingen på sitt område og vurdere og gi ev. forslag til endringer i rapporteringens omfang og innretning, ut i fra statens og kommunenes behov for styringsinformasjon, og ut i fra hva slags tilleggsinformasjon som er nødvendig for den offisielle statistikken.*
- *Gi forslag om hvilke nøkkeltall og grunnlagsdata som skal publiseres (herunder ev. bydels- og institusjonspublisering) på sitt mandatområde.*
- *Sikre en hensiktsmessig og effektiv dataflyt fra kommunene til staten.*
- *Ta hensyn til kommunenes oppgavebyrde, ved å sikre at rapporteringsomfanget begrenses og at dobbelrapportering unngås.*
- *Endringer i rapporteringen fra år til år skal begrunnes, i forhold til oppgavebyrde, relevans og sammenhengbarhet over tid.*

De enkelte fagdepartementer kan utdype og spesifisere mandatet på sine områder. Samordningsrådet for KOSTRA skal ev. holdes orientert.

Mandatet (med ev. utdypinger/spesifikasjoner fra fagdepartementene) skal årlig gjennomgås i Samordningsrådet for KOSTRA.

Arbeidsgruppene rapporterer til Samordningsrådet for KOSTRA. Arbeidsgruppene under Sosialdepartementets og Helsedepartementets ansvarsområde rapporterer til Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk. For disse gruppene samordner Kontaktutvalget evt. henvendelser/ problemstillinger som skal fremmes for Samordningsrådet”.

Samordningsrådet i KOSTRA og arbeidsgruppene har til nå ikke hatt en total oversikt over rapporteringer tilgjengelig for sitt arbeid. Et velfungerende rapporteringsregister og særlig håndtering av endringer og nye rapporteringer fra ulike oppgaveforvaltere, vil være av interesse for og gjøres til gjenstand for behandling i KOSTRAs organer.

Er rapporteringsomfanget så stort at det kreves et register for å få tilstrekkelig oversikt, eller er det slik at KOSTRA-arbeidsgruppene og fagpersonene som jobber innenfor de enkelte områdene har tilstrekkelig god oversikt?

Ut fra kartleggingen må det kunne svares bekreftende på at rapporteringsomfanget er både omfattende og har stor spennvidde. Rapporteringsomfanget samlet er neppe redusert gjennom KOSTRA-prosjektet, KOSTRA har imidlertid i vesentlig grad bidratt til et forenklet rapporteringsløp, ved å ha medført et betydelig smidigere grensesnitt mellom dataproduserende kommuner og fylkeskommuner, og mottaksapparatet i SSB - gjennom automatisering og et elektronisk rapporteringsløp. Det har også bevisstgjort kommunene på rapporteringsoppgaven og behovet for å effektivisere og kvalitetssikre arbeidet i egen organisasjon. Som det er påpekt i kartleggingen ovenfor, dekker KOSTRA imidlertid bare en del av innrapporteringen.

De kommunale høringsinstansene i KOSTRA-evalueringen mener det fortsatt er behov for forenkling. Det høringsinstansene melder, kan oppfattes som et generelt behov for å lette rapporteringsbyrden. De statlige høringsinstansene er mer i tvil når det gjelder forenklingsbehov. Noen sier direkte at hva kommuner oppfatter som "kjekt å ha" kan være helt nødvendig for statlig instans, eller de angir at det kan foreligge behov for tilleggsinformasjon. De statlige instansene er mer skeptiske til forenklingsbehov enn de kommunale. Men vi kan slutte at forholdet forenkling ikke er optimalisert.

En oversikt vil også kunne være et viktig tiltak for å si noe om hvor omfattende rapportering det er fra kommunesektoren til staten. I mange tilfeller blir rapporteringsomfanget omtalt som "*tyngende og altfor omfattende*" eller på den annen side "*på dette området vet vi for lite*". En oversikt i form av et register vil kunne avlive myter. Ved å bidra til å synliggjøre hvor mye eller hvor lite rapportering det *egentlig* er.

Utover å vise rapporteringsomfanget, vil et rapporteringsregister synliggjøre kommunal rapportering på en måte som ikke eksisterer i dag. En slik synliggjøring vil være positivt for alle som arbeider med kommunal rapportering, samtidig som synliggjøringen åpner for videre handling.

Dersom man mener rapporteringsmengden er for stor kan registeret være utgangspunkt for å reagere. Et register vil kunne være et utgangspunkt for å foreta samordning, et verktøy for forenkling og tiltak mot dobbelrapportering. Dette vil være av interesse for KOSTRA, for den enkelte oppgaveforvalter og for kommunene.

For kommunene vil oversikt over hva som kreves rapportert gjøre det mulig å systematisere og tilpasse informasjon om egen virksomhet, samt iverksette nødvendige organisasjonsmessige tiltak som ivaretar helheten i innrapporteringen. Dette kan gjøre innrapportering lettere og mer effektiv. Dette er allerede etablert for den del av rapporteringen som går gjennom KOSTRA direkte til SSB, men i liten grad for resten av rapporteringen.

En registeroversikt vil være nyttig for gjenbruk av informasjon, ved at opplysninger om oppgaveplikten er registrert et sted, men kan gjenbrukes flere ganger etter behov og derved bidra til å unngå dobbeltarbeid og adhoc kartlegginger i statlige etater og sektorer.

Et rapporteringsregister vil kunne fungere som en informasjonsbase og bidra til tilgjengeliggjøring for både staten og kommunene og alle som måtte ha interesse og nytte av

kommunal rapportering. Dette forutsetter at registeret inneholder oppdatert, relevant, korrekt og nyttig informasjon om oppgaveplikter.

All rapportering registrert i en database etter felles struktur og fremstilling, burde være et godt utgangspunkt for informasjonsinnhenting og kunnskap for mange interessenter også utover stat og kommune, slik som innbyggere, politikere, presse og media. En slik samling kan også bidra til større grad av gjenbruk av data i stedet for unødig innhenting.

I AADs ”Strategi for IKT i offentlig sektor 2003-2005” er det lagt vekt på en kartlegging utført av Statskonsult sommeren 2002, der bl.a. følgende fremheves: *”Brukerretting av informasjon og elektroniske tjenestetilbud er for svakt utviklet/koordinert. Datautveksling og kommunikasjon på tvers av etats- og sektorgrenser er et problem på mange områder”*.

AAD har i sin strategi satt opp tiltaksområder, nummer en av disse er: *”Innrapportering, gjenbruk av og tilgjengelighet til data”*. Et rapporteringsregister for kommunal sektor vil kunne være et konkret bidrag i denne målsettingen og faller godt inn under dette tiltaksområdet.

4.2 Motforestillinger

Skepsis og motforestillinger til et rapporteringsregister kan det også være mange av:

- Et register vil ikke bidra til å minske rapporteringsbyrden, det er andre forhold som er viktigere.
- Den enkelte oppgaveforvalter og statlige etat har i dag nok oversikt over rapporteringskrav og et register vil ikke tilføre noe nytt.
- Det er først og fremst rapportering knyttet til øremerkede tilskudd som er mest presserende for kommunene, reduksjon av øremerkede tilskudd er det opp til Stortinget å avgjøre, et register er ikke riktig virkemiddel her.
- Et register har ingen interesse for kommunene, de har for mye å forholde seg til i utgangspunktet.
- Det vil bli vanskelig å få oppgaveforvalterne til å etterleve standardiserte krav for å etablere og vedlikeholde rapporteringsregisteret. Det vil kun bli et nytt administrativt ledd og nytten av et register vil ikke stå i forhold til kostnaden med å legge inn og vedlikeholde data.
- Etablering, drift og forvaltning innebærer ressursbruk som kan anvendes bedre andre steder.

Arbeidsgruppens syn er at fordelene med en registeroversikt overskygger motforestillingene og at behovet for et register vurderes å være tilstede.

4.3 Formål

Formålene med et rapporteringsregister for kommunale oppgaveplikter til staten vil være å:

- Gi oversikt over det samlede rapporteringsomfanget
- Være et verktøy for KRD, Samordningsrådet i KOSTRA og den enkelte oppgaveforvalter

- ved vurdering av nye eller endrede oppgaveplikter
- ved vurdering av dobbelrapportering
- for forenkling av rapportering
- Gi grunnlag for å kvantifisere bruken av administrative ressurser og vurdere rimeligheten av den samlede oppgavebyrden for kommunene
- Bidra til mer bruk av de innsamlede opplysningene
- Gi kommunene oversikt over hva som kreves rapportert slik at de bedre kan organisere og effektivisere innrapporteringen
- Være et verktøy for å vurdere samordnet bruk av tekniske hjelpemidler og effektive innrapporteringskanaler

Den elektroniske oversikten skal bidra til synliggjøring og tilgjengeliggjøring av standardisert brukerrettet informasjon om kommunale oppgaveplikter, til hjelp for kommunikasjon på tvers av etats- og sektorgrenser, og til forenklete oppgaveplikter.

4.4 Vurdering av innhold og omfang

Kommunene har ansvar for et bredt spekter av tjenester og virksomhet regulert i lov og forskrift. Det kommunale ansvar er negativt avgrenset, det vil si at kommunene har lovpålagte oppgaver, men er i kraft av sin autonomi ikke avskåret fra å drive med annen virksomhet som ikke er pålagt dem ved lov. På de områder der kommunene har et særskilt ansvar har de, der det er lovpålagt, også ansvar for rapporteringsplikter i kraft av sin rolle som ansvarshavende, utførende enhet, eier eller annet.

Rapporteringsplikten over ressursbruk, tjenesteyting og annet følger derfor av hjemler i kommuneloven, statistikkloven eller særlover.

Arbeidsgruppen har vurdert om det ville være hensiktsmessig å holde noen former for rapportering utenom et register. Enten fordi disse opplysningene finnes på et annet sted, eller fordi det er områder der det ikke er behov for oversikter eller detaljinformasjon. For eksempel løpende rapportering kommuner som avgiver utfører på linje med øvrige arbeidsgivere, eller utfører på linje med øvrige skatte- og avgiftssubjekter eller annen rapportering kommunene utfører i en eller annen rolle.

Dersom et register skal gi samlet oversikt over kommunale oppgaveplikter, vil det være lite tilfredsstillende å utelukke rapportering som er viktig for å vurdere kommunenes administrative ressursbruk. Etter arbeidsgruppens mening bør det søkes å gjøre registeret mest mulig fullstendig angående lovpålagte rapporteringsplikter for å kunne bidra til å lette oversikten over kommunenes totale rapporteringsbyrde. Slike opplysninger kan dessuten i prinsippet også gjenbrukes til andre formål. Utgangspunktet bør derfor være at all kommunal rapportering skal inkluderes. For oppgaveplikter som framgår av annet register på standardisert måte, kan elektronisk henvisning (lenke) tas i bruk.

Det bør siktes mot løsninger der all rapportering registreres på et sted, i en database etter felles struktur og tilgjengeliggjøres på en mest mulig brukervennlig måte.

Arbeidsgruppen har også vurdert om registeret bør begrenses til rapporter kommunene selv avgir, eller om registeret bør omfatte all rapportering på områder hvor kommunene har et særskilt ansvar, uavhengig av organisering.

Kommunene er ulike i størrelse og organisering, og utviklingen i måter å organisere seg på og tilby tjenester på er i stadig endring. Omstilling i form av fristilling av virksomheter, konkurranseeksponering og friere brukervalg er et voksende trekk i tiden. Arbeidsgruppen ser det derfor som viktig å holde fast ved kommunen som ansvarlig enhet for tjenestene og dette uavhengig av endringer i strukturer, skiftende organisering og måter å tilby tjenester på. Organisering av tjenesten bør derfor ikke være avgjørende for rapporteringen. Det avgjørende bør være at rapporteringen skal inkluderes i registeret når kommunen står som ansvarlig for oppgavene og for å avgi den foreliggende rapporteringen.

Arbeidsgruppen anser derfor oversikt over all rapportering som utgangspunkt, samt at registeret bør omfatte all rapportering på områder der kommunen selv har et særskilt ansvar, uavhengig av organisering.

4.5 Oppgaver for registerforvalter

Registerforvalter vil ivareta følgende oppgaver:

- Saksbehandle meldinger om nye eller endrede rapporteringer fra oppgaveforvaltere og påse at oppgaveforvalter har ivaretatt kravene i St. prp. nr. 82 (2000 –2001) ”Om lokaldemokrati, velferd og økonomi i kommunesektoren 2002” - Kommuneproposisjonen for 2002, kap. 20
- Ha et overordnet ansvar for at registeret blir brukt som verktøy for samordning
- Ivareta driftsavtalen for registeret med databehandler
- Ivareta nødvendig videreutvikling av registerets funksjonalitet via systemleverandør
- Koordinere innhold og bruk med tilsvarende offentlige metadataregistre, f eks Oppgaveregisteret
- Ivareta henvendelser fra brukere, herunder oppgaveforvaltere, vedr registerets innhold og bruk

5. Overordnede krav som må ivaretas

5.1 Hjemling

Å innføre en ordning med rapporteringsregister krever en hjemling av ordningen, eventuelt instruks fra Stortinget. Det finnes ulike måter å gjøre dette på.

Regjeringen kan pålegge statlig forvaltning plikter og samordningspålegg gjennom en regjeringsbeslutning. Et alternativ er derfor at Regjeringen vedtar opprettelse av et register i regjeringsbeslutning, siden registeret kun vil pålegge plikter på offentlig forvaltning. Dette alternativet anses imidlertid som mindre aktuelt siden en regjeringsbeslutning vil være mindre tilgjengelig, og ha en mer midlertidig karakter enn en lovhjemling.

Det nåværende Oppgaveregisteret for næringslivet er lovfestet i ”Lov om oppgaveregister” av 6. juni 1997. I tillegg er oppgaveregisterets rutiner og funksjoner m.v. regulert i forskrift til lov om oppgaveregister av 10. oktober 1997. En mulighet er derfor å gjøre likedan med et rapporteringsregister for kommunesektoren og fastsette egen lov om Rapporteringsregister.

Kommunal- og regionaldepartementet opprettet i 2001 "Register om betinget godkjenning og kontroll" (ROBEK). Dette registeret inneholder oversikt over kommuner og fylkeskommuner som er underlagt statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forpliktelser. Registeret er hjemlet i kommuneloven § 59a nr. 3. Et alternativ er derfor egen lovhjemmel i kommuneloven for et rapporteringsregister. I dag er rapportering fra kommuner og fylkeskommuner regulert i kommuneloven § 49.

Et ytterligere alternativ er å inkludere rapporteringsregister for kommunesektoren i allerede eksisterende Lov om Oppgaveregister for næringslivet. Dette kan gjøres ved å utvide formålet i loven om Oppgaveregister til også å omfatte oppgaveplikter som offentlige organer pålegger kommunal sektor.

Opprettelsen av et rapporteringsregister vil kreve en prosess med fremming av Regjeringsvedtak, egen lovproposisjon eller fremming av endring i eksisterende lov.

I en lovhjemling bør det overordnede formålet med rapporteringsregisteret fremgå, mens nærmere regler om organisering, oppdatering og innhold vil være hensiktsmessig å ha i forskrift.

Arbeidsgruppen mener det mest hensiktsmessige vil være å hjelpe opprettelsen av registeret i lov. Lovhjemling med tilhørende forskrift vil være å foretrekke med hensyn til oppfølging og fleksibilitet.

Arbeidsgruppen har imidlertid ikke konkludert på hvilken hjemling som er den mest hensiktsmessige, men holder innarbeiding i kommuneloven med forskrift som mest aktuelt.

5.2 Oppgaveforvalters meldeplikt

For at registeret skal fungere effektivt, og etter formålet, må det være løpende oppdatert. Oppgaveforvalter må derfor ha en meldeplikt til registeret. Det vil si at før nye oppgaveplikter settes i kraft, eller eksisterende oppgaveplikter endres, må den statlige etaten plikte å sende melding om dette til rapporteringsregisteret. En konsekvens er at oppgaveplikten eller endringer i denne ikke kan iverksettes før den er registrert i rapporteringsregisteret. Dersom kommunene mottar et rapporteringskrav som ikke finnes i registeret, kan kommunen se bort fra kravet, eller anse det som frivillig om den vil svare eller ikke.

En slik formalisering krever også at oppgaveforvalter er informert om konsekvensene av å unnlate å melde, og derfor vil ha et insentiv til å følge opp meldeplikten. Et motargument kan være at meldeplikt for oppgaveforvalter vil gjøre at det ofte vil ta lengre tid fra vedtak til iverksettelse for en innrapportering. Dette må det tas høyde for.

Registerforvalter vil vurdere om innholdet i meldingen ivaretar de krav som er stilt opp, og om nødvendig klargjøre dette i dialog med oppgaveforvalter. Registerforvalter vil også sørge for at relevante samordningsorganer blir orientert og kan iverksette nødvendig saksbehandling.

Nærmere krav til hvilke opplysninger som skal følge meldingen fra oppgaveforvalter til registeret er det også nødvendig å spesifisere i forskrift, slik at kravene er lettere å justere ved behov.

§ 16 i forskriften til lov om Oppgaveregister er en god mal for opplysninger som bør være aktuelle for å følge meldingen fra oppgaveforvalter til registeret ved innmelding av en oppgaveplikt.

Viktige momenter er her:

- Oppgavepliktens betegnelse
- Formålet med oppgaveforvalters bruk av de innsamlede opplysningene
- Hjemmelsgrunnlaget for informasjonsinnhenting
- De skjema som brukes ved informasjonsinnhenting
- Hvem som er pliktig å sende inn skjema
- Utredning av økonomiske og administrative konsekvenser
- Hvilke tekniske og it-hjelpemidler som foreligger for rapporteringen
- Hvordan og hvor innrapporterte data gjøres tilgjengelig
- Detaljerte metadata om dataelementene i det enkelte skjema som inngår i innrapporteringen, eller henvisning til mer detaljert og standardisert informasjon hos oppgaveforvalter eller i andre registre

Ved meldingen skal oppgaveforvalter også kunne dokumentere at følgende forhold er ivaretatt, jf. St. prp. nr. 82 (2000-2001) "Om lokaldemokrati, velferd og økonomi i kommunesektoren 2002", kap.20. "Det skal

- *foretas en kritisk avveining av statens informasjonsbehov opp mot kommunesektorens oppgavebyrde.*
- *begrunnes hvorfor informasjonen trengs og hva den skal brukes til*
- *legges vesentlig vekt på konsekvensene for oppgavebyrden – økte rapporteringskrav gir økt oppgavebyrde - det er summen som er viktig*
- *sjekkes om informasjonen finnes allerede - om lignende informasjon allerede er samlet i et register eller innhentes av andre*
- *sjekkes at informasjon kun kreves rapportert en gang årlig i tilknytning til den ordinære rapporteringssyklusen i kommunene - det må begrunnes særskilt dersom hyppigere rapportering skal kreves*
- *sjekkes om informasjonsinnhenting kan skje ved filuttrekk - filuttrekk fra kommunesektorens administrative systemer eller fagsystemer vil forenkle selve rapporteringen vesentlig*
- *vurderes om indikasjon på forholdet kan oppnås ved heller å benytte allerede eksisterende indikatorer - i stedet for å kreve ny særskilt rapporteringsordning*
- *løpende vurderes om kravet om informasjon kan utgå - og sørge for at gamle krav slettes når de blir overflødige eller når nye krav innføres på et område*
- *sjekkes om prosedyrene og metodene for innhenting av data er de mest hensiktsmessige*

- *påses at kravet har vært vurdert i de respektive organer for samordning av rapportering - normalt i det samordningsorgan for kommune- stat- rapporteringen opprettet med sekretariat i Statistisk sentralbyrå, samt av Kommunal- og regionaldepartementet."*

5.3 Krav til innhold

Innholdet i registeret skal kunne brukes av kommuner, statsforvaltningen og andre interesserte. Virkemidler for å ivareta oversikten er tilgjengelighet og at innholdet er standardisert. Innholdet bør lagres og vedlikeholdes i en database, og kan gjøres tilgjengelig på Internett.

Et av hovedkravene til registeret er at det skal være lett tilgjengelig for både kommunal sektor, forvaltningen og publikum. Tilgjengeligheten setter krav til brukervennlighet, presentasjon og måter å fremstille informasjonen på. Presentasjon av innholdet på Internett vil være en hensiktsmessig løsning for å oppnå best mulig tilgjengelighet for brukerne.

Oppgaveforvalter vil måtte pålegges krav om å tilgjengeliggjøre standardiserte opplysninger om oppgaveplikten. Det vil også måtte stilles krav om at oppgaveforvalter vedlikeholder sine opplysninger løpende. Dette vil innebære at oppgaveforvalter får et ansvar utover det de har i dag. Krav til de standardopplysninger som skal forefinnes hos oppgaveforvalter vil kunne spesifiseres i forskrift om rapporteringsregister.

Opplysninger om den enkelte oppgaveplikt som bør vurderes å være tilgjengelige hos oppgaveforvalter er:

- Oppgavepliktens betegnelse
- Formålet med oppgaveforvalters bruk av de innsamlede opplysningene
- Hjemmelsgrunnlaget for informasjonsinnhenting
- De skjema som brukes ved informasjonsinnhenting
- Hvem som er pliktig å sende inn skjema
- Utredning av økonomiske og administrative konsekvenser
- Hvilke tekniske og IT-hjelpemidler som foreligger for rapporteringen
- Hvordan og hvor innrapporterte data gjøres tilgjengelig
- Detaljerte metadata om dataelementene i det enkelte skjema som inngår i innrapporteringen, eller henvisning til mer detaljert og standardisert informasjon hos oppgaveforvalter eller i andre registre

På enkelte områder vil registeret utnytte den informasjon som allerede er tilgjengelig i f eks Oppgaveregisteret eller i SSB i forbindelse med KOSTRA. På områder som GAB og landbruk, bør informasjonen i registeret koordineres med respektive faginstanser som Kartverket og LD/SLF. Det er viktig å unngå både at statlige etater blir pålagt like innrapporteringsplikter til flere etater, og at en ber om informasjon som kan hentes fra andre steder.

Det vil være av interesse å få etablert en standard for innholdet i de ulike registrene, f eks basert på teknologien og kompetansen ved Oppgaveregisteret i Brønnøysund.

Felles metadata/datadefinisjoner er en stor fordel, og en forutsetning for effektiv utveksling og gjenbruk av informasjon som er lagret elektronisk. IKT-strategien for offentlig sektor vektlegger bruk av metadata.

5.4 Ansvar for vedlikehold

Oppgaveforvalter foreslås gitt en meldeplikt som skal sikre fullstendighet og oppdatert oversikt over lovpålagt oppgaveplikt, jf. kap. 5.2.

Administrasjon av innholdet i databasen vil ligge hos eier av rapporteringsregisteret. Ansvaret for å vedlikeholde standard opplysninger om enkeltordninger vil derfor ligge hos oppgaveforvalter.

Plassering av forvaltningsansvaret av detaljopplysninger om den enkelte oppgaveplikt hos oppgaveforvalter vil være mest hensiktsmessig siden det er oppgaveforvalter som kjenner sine oppgavekrav best. En ordning med ansvaret lagt til en sentral enhet vil være byråkratisk og lite effektivt.

Etter forvaltningsloven er alle forvaltningens saksdokumenter offentlige så langt det ikke er gjort unntak i lov eller i medhold av lov. Det skulle derfor ikke være noe som hindrer publisering og offentlighet om alle oppgaveplikter som påligger kommunesektoren. Enhver vil dermed ha rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i registeret.

5.5 Lokalisering og samordning

Det er mulig å se for seg en todeling av registerets teknologi og samordningsarbeid/saksbehandling. Oppgaveregisteret i Brønnøysund er i dag dataleverandør med velutviklet teknologi for behandling av metadata. Det vil utfra et samfunnsøkonomisk synspunkt være hensiktsmessig å utnytte denne teknologien og stordriftsfordelene også til et eventuelt rapporteringsregister. Dersom registeret rent fysisk legges til Brønnøysund registrene vil samordningsarbeidet kunne tilpasses og avklares nærmere mellom KOSTRA-systemet/Statistisk sentralbyrå og Oppgaveregisteret. Det vil være gode muligheter for en avklaring av saksbehandling og formalisering av samordningsarbeid på sikt. Det er mulig å finne løsninger der aktivitetene deles og der erfaring utveksles mellom fagmiljøene i Statistisk sentralbyrå og Oppgaveregisteret.

En fordel med en slik løsning er også at Oppgaveregisteret har en uavhengig rolle. Oppgaveregisteret kan ikke pålegge kommunesektoren oppgaveplikter. Statistisk sentralbyrå kan på sin side pålegge kommunesektoren rapportering utfra sitt mandat i Statistikkloven. Det vil derfor kunne være en god løsning å dele samordning/saksbehandling fra det tekniske delen, drift og vedlikehold. Denne metodikken vil også være i tråd med AADs strategi for koordinering og gjenbruk av og tilgjengelighet til data.

5.6 Minimumskrav for samordning

Samordning av rapporteringen fra kommunesektoren skjer i dag gjennom Samordningsrådet og arbeidsgruppene i KOSTRA.

Samordningsrådet og arbeidsgruppene samt den enkelte oppgaveforvalter skal legge registeret til grunn i sitt arbeid. Det må videre foreligge en plikt til samordning for dem som er ansvarlig for oppgavekravene. Detaljer i samordningsarbeidet er mest hensiktsmessig å ta bilateralt mellom de berørte oppgaveforvaltere.

I dag er KOSTRA det system som ivaretar samordning av rapportering for kommunesektoren. I arbeidet med å utvikle gode rutiner knyttet til registeret bør arbeidsgruppene i KOSTRA trekkes inn. Arbeidsgruppene vil gjennom en elektronisk løsning få en ekstra kilde til informasjon og en ekstra stimulering til forsering i samordningsarbeidet som de allerede gjør.

I dag har KOSTRA-gruppene ansvar for å se på rapportering som skal brukes til statistikk. Etter sitt mandat skal arbeidsgruppene bl.a.: *"Følge utviklingen på sitt område og vurdere og gi ev. forslag til endringer i rapporteringens omfang og innretning, ut fra statens og kommunenes behov for styringsinformasjon, og ut fra hva slags tilleggsinformasjon som er nødvendig for den offisielle statistikken"*.

For å samordne og få bedre oversikt over all rapportering er det formålstjenlig også å trekke inn rapportering som ikke primært er tenkt for statistikk. Dette gjelder for eksempel rapportering på øremerkede tilskudd. En slik utvidelse vil også gi en bedre totaloversikt for fagområdene.

Der det oppstår saker der muligheten for samordning bør vurderes, kan arbeidsgruppene og rutinene i KOSTRA med behandling i Samordningsrådet være et egnet virkemiddel.

Spørsmålsstillingene i forenklingsarbeidet er detaljerte og det kreves både fagkunnskap og god skjønnsutøvelse for å vurdere om det er nok med de data som finnes eller om det er nødvendig med ytterligere informasjon. Et eksempel kan være: Dersom man har lønnsstatistikk på fagområdet – gir dette da et tilstrekkelig bilde på sektoren fordelt på funksjon, og har man da egentlig behov for personellstatistikk på hver enkelt funksjon i tillegg?

Sammenligninger ved overlappende søk er benyttet i Oppgaveregisteret for næringslivet. Dette krever bruk av datadefinisjoner, relasjonsbygging og sammenligning av nesten like spørsmål og definisjoner. Dette fordrer standardiserte opplysninger/metadata. Ikke alle oppgaveplikter fra kommunesektoren avgis elektronisk. Selv om det er et mål på sikt at all rapportering skjer elektronisk forekommer det fortsatt manuell rapportering på papir. For disse oppgavepliktene eksisterer det dermed ikke metadata. En nærmere innføring i metadata generelt er gitt i kap. 5.7.

5.7 Metadata i Oppgaveregisteret - en innføring

Oppgaveregisteret i Brønnøysund er en metadatabase som inneholder opplysninger om næringslivets oppgaveplikter til statlige myndigheter. Oppgaveregisterets metadata kan grupperes etter et behovshierarki på tre ulike nivå:

1) For informasjon til næringsdrivende: Oppgaveregisteret gir en oversikt over hvilke skjema den enkelte næringsdrivende er pålagt å rapportere til statlige myndigheter, ut fra opplysninger om enhetens næringsvirksomhet, antall ansatte og organisasjonsform. Oversikten viser også hvor ofte skjemaene skal sendes inn, eventuelt hvilken hendelse som

utløser rapporteringsplikten, hvilken etat som krever informasjonen og hvilken lovhjemmel som ligger til grunn for informasjonsinnhenting.

2) For Oppgaveregisterets samordningsfunksjon: Oppgaveregisteret har også oversikt over hvilke spørsmål som stilles i de ulike skjemaene, og hvilke oppgavegivere som er pliktige til å svare. Hvert enkelt spørsmål tilordnes en datadefinisjon, som består av en identifikator, et navn og en beskrivelse av det semantiske innholdet i spørsmålet. Dersom samme datadefinisjon tilordnes spørsmål i flere skjema, og disse rettes mot samme avgivertype, gir dette en indikasjon på at det innhentes overlappende opplysninger fra samme oppgavegiver. Dette er den grunnleggende funksjonen i Oppgaveregisterets analysearbeid for å avdekke dobbeltrapping.

3) For utvikling av elektroniske innrapporteringsløsninger: Ved etablering av løsninger for elektronisk innrapportering er det behov for å identifisere og definere dataelementene som utvekslingen omfatter. For å dekke dette behovet er Oppgaveregisterets metadatabase utvidet med flere elementer av metadata, som beskriver hvilket format dataelementene skal ha – for eksempel tillatte verdier eller maksimum lengde. Disse spesifikasjonene samsvarer med de krav som er formulert i ISO-11179 ”Spesifisering og standardisering av dataelementer”.

Oppgaveregisterets metadata gir også grunnlag for automatisert generering av XML-spesifikasjoner for elektroniske rapporteringsløsninger. XML-spesifikasjonene inneholder strukturerte metadata (transformert datamodell) med beskrivelse av melding og representasjon for data i hver enkelt skjemarapportering. Dette er utgangspunktet ved etablering av elektroniske løsninger for innhenting og utveksling av data ved hjelp av applikasjoner og meldingsformat. Automatisk generering av grensesnitt forutsetter at metadataene knyttes sammen med ønsket layout-informasjon og kobles opp mot en skjemagenerator.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Dersom det opprettes et rapporteringsregister, er det å forvente at statlige etater, kommuner, fylkeskommuner, organisasjoner, enkeltpersoner og media vil benytte det. Det er vanskelig å anslå hvor omfattende nytten vil bli. Det er også usikkert i hvilken grad det vil være mulig å måle eller si noe om effektiviseringsgevinsten av bruken av et register i forhold til dagens situasjon uten en tilgjengelig total oversikt over kommunale oppgaveplikter.

Det kan vises til at bruken og interessen for for eksempel Oppgaveregisteret for næringslivet i Brønnøysund og KRDs register over betinget godkjenning og kontroll (ROBEK) er omfattende fra både kommuner, næringsliv, finansieringsinstitusjoner, presse og media, uten at vi kan gi noe eksakt beløp for nytten av registrene.

De økonomiske effektene av et rapporteringsregister for brukerne er usikre og vanskelig å tallfeste. Men ut fra en generell antagelse om at forenkling og tilgjengelighet bidrar til kostnadseffektivitet, vil brukernes kostnader ved å finne informasjon om oppgaveplikter gå ned. Nyttvirkningene kan listes som følger:

- Være et verktøy for Samordningsrådet og arbeidsgruppene i KOSTRA i vurdering av all rapportering
- Være et verktøy for den enkelte oppgaveforvalter ved vurdering av nye eller endrede oppgaver
- Redusert tidsbruk for å finne informasjon om oppgaveplikter

- Potensiale for standardisering av metadata om data i offentlige registre
- Være et verktøy ved vurdering av nye eller endrede oppgaveplikter
- Være et verktøy ved vurdering av dobbelrapportering
- Være et verktøy for forenkling av rapportering
- Gi grunnlag for å kvantifisere bruken av administrative ressurser og vurdere rimeligheten av den samlede oppgavebyrden for kommunene.
- Bidra til mer bruk av de innsamlede opplysningene.
- Gi kommunene oversikt over hva som kreves rapportert slik at de bedre kan organisere og effektivisere innrapporteringen.
- Bidra til redusert rapporteringsomfang – mindre kostnader i kommuner og hos oppgaveforvaltere
- Være et verktøy for å vurdere bruk av tekniske hjelpemidler og effektive innrapporteringskanaler

Oppgaveforvalter vil måtte sette av ressurser til å forvalte oppgaveplikter og sørge for at opplysninger og for den enkelte oppgaveplikt er løpende oppdatert og i henhold til standard og felles publiseringskrav.

Det anslås at etablering av registeret vil kreve i størrelsesorden to årsverk inkludert realisering av IT-program og database basert på samarbeid med Oppgaveregisteret. Forvaltning vil kreve et halvt sentralt årsverk pr år. Innlegging av data og vedlikehold som utføres av oppgaveforvalter, er ikke medregnet. Finansiering over statsbudsjettet vil være påkrevet, men andre finansieringsmodeller som for eksempel former for brukerbetaling bør også vurderes. Eventuelle forslag om bevilgningsøkning knyttet til etablering og drift av et rapporteringsregister for kommunesektoren må behandles i tråd med den ordinære budsjettprosessen.

Dersom et rapporteringsregister blir vedtatt videre utredet i form av et hovedprosjekt, legges det til grunn at finansieringsmodell og nærmere vurdering av ressursbruk vil være en del av hovedprosjektets mandat.

7. Annet forenklingsarbeid i kommunesektoren

7.1 Aktiv rapporteringsforenkling

Regjeringen ønsker en effektivisering og forenkling av rapportering fra kommunene til staten. KOSTRA var fra 1994-2001 det prosjekt som ivaretok blant annet samordning og effektivisering av rutiner og løsninger for datautveksling og forvaltning av data, slik at statlige og kommunale myndigheter sikres rask tilgang til data med minst mulig ressursbruk. Prosjektet ble avsluttet høsten 2002, men aktivitetene knyttet til siktemålene fortsetter som regulær drift med SSB som ansvarlig instans.

I rapporten fra evalueringen av KOSTRA (november 2002) påpekes det at KRD må ”Opprettholde trykket på forenkling og reduksjon av samlet rapporteringsmengde”. Dette sammen med oppfølgingen av rapporteringsgjennomgangen 2001-2003 er grunnlaget for den aktive rapporteringsforenklingen som videreføres blant annet gjennom dette forprosjekt om rapporteringsregister og tiltakene som omtales nedenfor.

7.2 Forenkling av rapportering – SSG

Rapporteringsgjennomgangen ble startet med arbeidet til en interdepartemental gruppe med deltagelse fra FIN, AAD og KRD, våren 2001. Prosessen med å redusere kommunenes rapporteringsbyrde og gjennomføring av forslagene som ble fremmet av tidligere Regjering videreføres og intensiveres nå i regi av Statssekretærgruppen for kommunal økonomi og handlefrihet (SSG), med representanter fra KRD, FIN, LD og SMK. SSGs arbeid skal være rettet mot hvordan det kan sikres samsvar mellom inntekter og oppgaver kommunesektoren og økt handlefrihet.

Resultatet av rapporteringsgjennomgangen ble presentert i St.prp. nr. 66 (2002-2003) Kommuneproposisjonen for 2004. Målet var å gjennomføre flest mulig av de vedtatte kutt og forenklinger, samt øke bevisstheten om at det er summen av rapporteringskravene som er viktig når spørsmålet om tilstrekkelig informasjon og rapportering skal avgjøres. Det enkelte fagdepartement fikk ansvar for å gjennomføre forenklingene på sine fagområder. Av vedtatte kutt og forenklinger er nå 75 % fulgt opp. Tiltak som er trukket gjelder saker der forutsetningene er endret som følge av nye vedtak i Stortinget, eller at tiltakene er knyttet til områder der det pågår prosesser og omlegging av forvaltning og finansiering, bl.a. innenfor barnehagesektoren, landbruksforvaltning og regionalpolitikk. På alle disse områdene er imidlertid nå forenkling en grunnleggende premisse for omlegging/utforming av rapporteringsordninger.

Prosessen med rapporteringsgjennomgang har ført til økt bevissthet om behovet for forenkling når nye rapporteringskrav skal utformes, eller eksisterende ordninger revideres. KRD mener resultatet viser at prosessen i 2001-2003 rundt rapporteringsforenkling har vært vellykket.

Det er også viktig å sikre at fremtidig rapportering skjer til lavest mulig kostnad. I rapporteringsgjennomgangen ble det foreslått flere langsiktige tiltak for å redusere oppgavebyrden. Departementet har prioritert to langsiktige tiltak: rapporteringsregister og frafall av rapportering på øremerkede tilskudd.

7.3 Innlemming øremerkede tilskudd

Et viktig ledd i Regjeringens mål om å sikre kommunene større handlefrihet til å gjøre egne prioriteringer og legge til rette for organisatoriske løsninger som er tilpasset brukerne, er reduksjon av øremerkede tilskudd, jf. St.prp. nr. 66 (2002-2003) kap. 5.

Riksrevisjonen har i sin rapport om øremerkede tilskudd påpekt at tidspunktet for øremerkede satsinger ikke alltid passer med den enkelte kommunes behov, for eksempel fordi den allerede har prioritert det aktuelle området, eller fordi det ut fra lokale vurderinger er andre områder som kommunen bør satse på først. Øremerkede ordninger kan dermed motvirke hverandre fordi kommunenes tjenestetilbud ikke sees i sammenheng. I tillegg må kommunene ofte både søke om øremerkede tilskudd og rapportere om bruken i etterkant, noe som fører til unødvendige administrative kostnader.

I kommuneproposisjonen for 2004 ble det lagt fram en omfattende plan for innlemming av øremerkede tilskudd i perioden 2004-2007. Dette gjør Regjeringen for å redusere den statlige

detaljstyringen av kommunesektoren, og gi kommunene større muligheter til selvstendige prioriteringer tilpasset lokale forhold. På bakgrunn av dette har regjeringen fastsatt som prinsipp at rammefinansiering skal være finansieringsmodellen for kommunesektoren, og at øremerkede tilskudd bør innlemmes og avvikles.

7.4 Redusert rapportering øremerkede tilskudd

Rapportering knyttet til øremerkede tilskudd utgjør den største andelen av totale rapporteringsoppgaver for kommunene. Reduksjon i antall øremerkede tilskudd representerer derfor det største potensialet for å redusere omfanget og belastningen ved rapportering, jf. Regjeringens plan for innlemming og avvikling av øremerkede tilskudd i perioden 2004-2007 i Kommuneproposisjonen 2004, kap. 5.

Mange øremerkede tilskudd er små (lite beløp) når de er fordelt på kommuner/fylkeskommuner. Rapporteringsbyrden står ofte ikke i forhold til størrelsen på tilskuddet. Krav til rapportering er blant annet nedfelt i økonomiregelverket for staten. FIN arbeider med en revisjon av økonomiregelverket. Forenkling av bestemmelsene om krav til rapportering fra tilskuddsmottaker er ett av flere sentrale elementer i dette arbeidet. Forenklingen vil også omfatte øremerkede tilskudd til kommuner, og vil innebære at krav til rapportering som hovedregel skal frafalles for øremerkede tilskudd som utgjør mindre enn 100.000 kroner for kommunen. Nye bestemmelser vil tre i kraft fra 1. januar 2004.

Daværende regjering vedtok i regjeringskonferanse 22.02.01 følgende prinsipper:

- Særrapportering tilknyttet øremerkede tilskudd som innlemmes i rammetilskuddet skal avvikles.
- For øremerkede tilskudd som opprettholdes skal det ikke innhentes regnskapsopplysninger fra kommuner/fylkeskommuner utover den ordinære regnskapsrapporteringen.

Konsekvensen av prinsippene er at særrapporteringen tilknyttet det enkelte øremerkede tilskudd skal falle bort senest det året innlemmingen skjer. Dersom enkeltopplysninger i den rapporteringsordningen som avvikles ønskes opprettholdt, må dette tas opp særskilt av ansvarlig departement. Kravene må forelegges KRD i henhold til utredningsinstruksen og Økonomiregelverket, og tas opp i de etablerte samarbeidsorganer for kommune-stat-rapportering.

Avvikling av særskilt regnskapsrapportering betyr at opplysninger om utgifter og inntekter skal hentes fra kommunesektorens fagsystemer for regnskap som en del av den ordinære regnskapsrapporteringen. Alle andre spørsmål fra statens side tilknyttet økonomi og regnskap for øremerkede tilskudd utgår.

8. Vedlegg

8.1 Diverse rapportering

Tabell 2 Oversikt over frivillige oppgaver og oppgaveplikter knyttet til eierforhold etc.

| 1. Kulturminner, natur og nærmiljø | | | | |
|---|--|--------------------------------------|------------------------------|------------------|
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 1.1 | INKOSYS | Forurensingsloven | SFT/FM | Årlig |
| 1.2 | SESAM | Forurensingsloven | SFT/FM | Årlig |
| | | | | |
| 2. Barnehager | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 2.1 | Prognose utbygging av barnehager | Ingen | FM/BFD | Årlig |
| 2.2 | Justeringer prognose barnehageutbygging | Ingen | FM/BFD | Årlig |
| | | | | |
| 3. Kommunehelsetjeneste | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 3.1 | Kriteriedata psykisk utviklingshemmede til IS | Frivillig | Sosial- og helsedir. | Årlig |
| | | | | |
| 4. Samferdsel | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 4.1 | ELVEG | Frivillig | Region-vegkontorene | |
| 4.2 | Kompensasjon dieselavgift | Frivillig | SD | |
| 4.3 | Innspill konsesjonsbehandling lufthavner | Luftfartsloven | Luftfartstilsynet | Ved behov |
| 4.4 | Passasjerstatistikk – ikke statlige lufthavner | Luftfartsloven | Luftfartstilsynet/ Avinor AS | Årlig |
| | | | | |
| 5. Landbruk | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 5.1 | Ajourhold av landbruksregisteret | Ingen | FM | Løpende |
| 5.2 | Oppgave over omdisponerte landbruks arealer | Tildelingsbrev | FM | Årlig |
| | | | | |
| 6. Sosiale tjenester | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 6.1 | Asylmottak m/kommunal driftsoperatør | Driftsreglementet for statlig mottak | UDI | Årlig |
| 6.2 | Rapportering til Beregningsutvalget for | Frivillig | UDI/SBB | Årlig |

| | | | | |
|------------------|--|-----------------|----------------------|------------------|
| | flyktninger | | | |
| 6.3 | Informasjon om rasisme og diskriminering | Frivillig | UDI | Annet hvert år |
| 7. Kultur | | | | |
| Nr. | Navn på oppgaveplikt | Hjemmel | Databehandler | Hyppighet |
| 7.1 | Museumsstatistikk | Statistikkloven | ABM-utvikling/SSB | Årlig |
| | | | | |

8.2 Øremerkede tilskudd

Statlige overføringer til kommunesektoren i 2003

| Øremerkede tilskudd | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| Kap. Post | Navn | | |
| | | Vedtatt budsjett 2003 | Vedtatt budsjett etter RNB 2003 |
| <i>Utdannings- og forskningsdepartementet</i> | | | |
| 221 | Tilskudd til grunnskolen | | |
| 60 | Tilskudd til virkemiddeltiltak Nord-Norge | 10 870 | 10 870 |
| 61 | Tilskudd til institusjoner | 35 049 | 35 049 |
| 62 | Tilskudd til Fjellheimen leirskole | 3 943 | 3 943 |
| 63 | Tilskudd skolefritidsordninger | 153 203 | 159 679 |
| 66 | Tilskudd lønn leirskoleopplæring | 90 300 | 90 300 |
| 67 | Tilskudd kommunale musikk- og kulturskoler | 91 059 | 91 059 |
| 69 | Kompensasjon for investeringskostnader ved grunnskolereformen | 512 825 | 512 825 |
| 223 | Videregående opplæring | | |
| 60 | Tilskudd til landslinjer | 144 351 | 144 351 |
| 224 | Fellestiltak i grunnskolen og videregående opplæring | | |
| 61 | Tilskudd til opplæring innenfor kriminalomsorgen | 100 384 | 100 384 |
| 64 | Tilskudd til opplæring i finsk | 7 341 | 7 341 |
| 68 | Det samiske utdanningsområdet | 35 712 | 35 712 |
| 243 | Kompetansesentra for spesialundervisning | | |
| 60 | Tilskudd til kommuner og fylkekommuner | 129 056 | 129 056 |
| 249 | Andre tiltak i utdanningen | | |
| 61 | Tilskudd til Nordland kunst- og filmskole | 2 141 | 2 141 |
| 62 | Moskvaskolen | 1 037 | 1 037 |
| 253 | Folkehøgskoler | | |
| 60 | Tilskudd til fylkeskommunale folkehøgskoler | 50 737 | 50 737 |
| | Sum | 1 368 008 | 1 374 484 |
| <i>Kirke- og kulturdepartementet</i> | | | |
| 320 | Allmenne kulturformål | | |
| 60 | Lokale og regionale kulturbygg | 8 000 | 0 |
| 328 | Museums- og andre kulturvernformål | | |

| | | | | |
|---|----|--|------------------|------------------|
| | 60 | Tilskuddsordning for muséer | 146 946 | 146 946 |
| | | Sum | 154 946 | 146 946 |
| <i>Justisdepartementet</i> | | | | |
| 474 | | Konfliktråd | | |
| | 60 | Overføringer til kommunene | 30 667 | 30 667 |
| | | Sum | 30 667 | 30 667 |
| <i>Kommunal- og regionaldepartementet</i> | | | | |
| 551 | | Regional utvikling og nyskaping | | |
| | 60 | Tilskudd til fylkeskommuner for regional utvikling | 1 116 500 | 1 066 500 |
| 581 | | Bolig- og bomiljøtiltak | | |
| | 60 | Handlingsplan for Oslo indre øst | 50 000 | 50 000 |
| 582 | | Skoleanlegg | | |
| | 60 | Rentekompensasjon | 192 000 | 231 000 |
| 586 | | Tilskudd til omsorgsboliger og sykehjemsplasser | | |
| | 60 | Oppstartingsstilskudd | 1 943 900 | 1 867 700 |
| | 63 | Tilskudd til kompensasjon for utgifter til renter og avdrag | 1 266 400 | 1 305 600 |
| | | Sum | 4 568 800 | 4 520 800 |
| <i>Sosialdepartementet</i> | | | | |
| 620 | | Utredningsvirksomhet, forskning m.m. | | |
| | 60 | Prøveløslatelse | 89 700 | 69 700 |
| 621 | | Tilskudd til kommunale tjenester, organisasjoner m.v. | | |
| | 60 | Tilskudd til omsorgstjenester | 41 400 | 38 400 |
| | 61 | Tilskudd til vertskommunene m.v. | 922 400 | 922 400 |
| | 63 | Tilskudd til rusmiddeltiltak | 171 200 | 168 200 |
| | 66 | Tilskudd til assistenter for funksjonshemmede | 47 300 | 47 300 |
| | | Sum | 1 272 000 | 1 246 000 |
| <i>Helsedepartementet</i> | | | | |
| 703 | | Helsetjenesten for innsatte i fengsel | | |
| | 60 | Tilskudd til kommuner | 74 350 | 74 350 |
| 705 | | Personelltiltak | | |
| | 60 | Tilskudd til rekrutteringsplanen | 60 650 | 60 650 |
| | 61 | Tilskudd til turnustjeneste | 107 120 | 107 120 |
| 718 | | Rehabilitering | | |
| | 61 | Rehabilitering, helsetiltak for rusmiddelmisbrukere | 203 780 | 203 780 |
| 743 | | Statlig stimuleringstiltak for psykisk helse | | |
| | 62 | Tilskudd til psykisk helsearbeid i kommuner | 1 306 800 | 1 306 800 |
| | | Sum | 1 752 700 | 1 752 700 |
| <i>Barne- og familiedepartementet</i> | | | | |
| 840 | | Krisetiltak | | |
| | 60 | Tilskudd til kommuner til krisetiltak | 61 444 | 61 444 |
| 856 | | Barnehager | | |
| | 60 | Driftstilskudd til barnehager | 7 578 314 | 7 298 314 |
| | 61 | Stimuleringstilskudd | 193 000 | 473 000 |
| | 64 | Prøveprosjekt Oslo indre Øst | 7 000 | 7 000 |
| | | Sum | 7 839 758 | 7 839 758 |
| <i>Fiskeridepartementet</i> | | | | |
| 1062 | | Kystverket | | |
| | 60 | Tilskudd til fiskerihavneanlegg | 27 400 | 38 000 |
| | | Sum | 27 400 | 38 000 |
| <i>Miljøverndepartementet</i> | | | | |

| | | | |
|---|--|-------------------|-------------------|
| 1400 | Miljøverndepartementet | | |
| | 60 Tilskudd til lokalt miljøvern | 2 000 | 2 000 |
| | 61 Yttersjø gård | 3 700 | 3 700 |
| 1410 | Miljøvernforskning | | |
| | 60 Kommunal overvåkning og kartlegging av biologisk mangfold | 4 000 | 4 000 |
| 1425 | Vilt- og fisketiltak | | |
| | 61 Tilskudd til kommunale vilttiltak | 5 500 | 5 500 |
| 1441 | Statens forurensningstilsyn | | |
| | 65 Tilskudd til helhetlig vannforvaltning | 4 000 | 4 000 |
| | Sum | 19 200 | 19 200 |
| Forsvarsdepartementet | | | |
| 1795 | Kulturelle og allmenntilretteleggende formål | | |
| | 60 Tilskudd til kommuner | 40 500 | 40 500 |
| | Sum | 40 500 | 40 500 |
| Folketrygden | | | |
| 2755 | Helsetjeneste i kommunene | | |
| | 62 Tilskudd til fastlønnsordning fysioterapeuter | 207 000 | 205 000 |
| | Sum | 207 000 | 205 000 |
| | Sum ørem. tilskudd på 60 poster i kommuneopplegget | 17 280 979 | 17 214 055 |
| Ramme tilskudd | | | |
| 571 | Rammetilskudd til kommuner | | |
| | 60 Innbyggertilskudd/utgiftsutjevning | 33 173 823 | 33 183 723 |
| | 62 Nord-Norge tilskudd | 1 077 719 | 1 077 719 |
| | 63 Regionaltilskudd | 582 838 | 582 838 |
| | 64 Skjønnstilskudd | 3 069 700 | 3 169 700 |
| | 65 Hovedstadstilskuddet | 152 609 | 152 609 |
| | 67 Storbytilskudd | 70 000 | 70 000 |
| | 68 Forsøk med rammefinansiering av øremerkede tilskudd | 945 816 | 946 316 |
| | Sum rammeoverføringer kommuner | 39 072 505 | 39 182 905 |
| 572 | Rammetilskudd til fylkeskommuner | | |
| | 60 Innbyggertilskudd/utgiftsutjevning | 12 567 542 | 12 563 342 |
| | 62 Nord-Norge tilskudd | 406 524 | 406 524 |
| | 64 Skjønnstilskudd | 1 181 300 | 1 181 300 |
| | 65 Hovedstadstilskudd | 69 634 | 69 634 |
| | Sum rammeoverføringer fylkeskommuner | 14 225 000 | 14 220 800 |
| | Sum rammeoverføringer | 53 297 505 | 53 403 705 |
| Tilskudd til flyktninger og asylsøkere (medregnes ikke i kommuneopplegget) | | | |
| 221 | Tilskudd til grunnskolen | | |
| | 65 Tilskudd til opplæring for språklige minoriteter i grunnskolen | 662 613 | 662 613 |
| 223 | Videregående opplæring | | |
| | 65 Tilskudd til opplæring for språklige minoriteter i videregående oppl. | 26 178 | 26 178 |

| | | | | |
|--------------|----|--|------------------|------------------|
| 254 | | Tilskudd til voksenopplæring | | |
| | 60 | Tilskudd til norskopplæring for innvandrere | 615 916 | 890 916 |
| 521 | | Bosetting av flyktninger og tiltak for innvandrere | | |
| | 60 | Integreringstilskudd | 2 865 811 | 2 865 811 |
| | 62 | Kommunale innvandreriltak | 41 850 | 41 850 |
| 854 | | Tiltak i barne- og ungdomsvernet | | |
| | 64 | Tilskudd for enslige mindreårige flyktninger og asylsøkere | 211 038 | 211 038 |
| | | Sum | 4 423 406 | 4 698 406 |
| Annet | | | | |
| 1632 | | Kompensasjon for merverdiavgift | | |
| | 60 | Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner | 1 505 891 | 1 505 891 |
| | | Sum | 1 505 891 | 1 505 891 |
| | | Sum ørem. tilskudd utenom kommuneopplegget | 5 929 297 | 6 204 297 |

8.3 Tidsplan

| Nr. | Aktivitet | Tidspunkt |
|-----|---|---------------------|
| 1. | Møte med viktige aktører FIN, NHD, SSB og Brønnøysundregistrene | Januar 2003 |
| 2. | Møte i forprosjektgruppen | Februar 2003 |
| 3. | Orientering til Samordningsrådet i KOSTRA om prosjektet | Mars 2003 |
| 4. | Prosjektperiode | Mars - oktober 2003 |
| 5. | Resultat av forprosjektet foreligger | November 2003 |
| 6. | R-notat om rapporteringsregister forelegges Regjeringen | Desember 2003 |
| 7. | Eventuelt hovedprosjekt | Våren 2004 |
| 8. | Lovhjemling og forskrift | Høsten 2004 |
| 9. | Ikrafttredelse | Våren 2005 |