

**FOLKS SYN PÅ
KOMMUNEPOLITIKK
OG FORVALTNING FØR
SAMMENSLÅINGEN AV
VÅLE OG RAMNES
KOMMUNER**

Av

Bent Aslak Brandtzæg

Arbeidsrapport nr. 10/2001

TELEMARKSFORSKING-BØ

© Telemarksforsking-Bø 2001
Arbeidsrapport nr. 10/2001
ISSN 1501-9918
Pris: kr. 190

Telemarksforsking-Bø
Postboks 4
3833 Bø i Telemark
Tlf: 35 06 15 00
Fax: 35 06 15 01
www.telemarksforsking.no

FORORD

Ramnes og Våle kommuner har på frivillig grunnlag besluttet å bli en kommune fra 01.01.2002. I forbindelse med den planlagte kommunesammenslåingen, har Telemarksforsking-Bø fått i oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet å gjennomføre en utredning av "før-situasjonen" i Våle og Ramnes med utgangspunkt i sentrale kriterier for kommuneinndeling. Videre er det ønskelig å følge opp forundersøkelsen med en etterundersøkelse 3-4 år etter at kommunene er slått sammen for å se "hvordan det er gått".

I forbindelse med forundersøkelsen skal Telemarksforsking-Bø utarbeide tre delutredninger som fokuserer på følgende tema:

1. Kartlegging av innbyggernes holdninger til kommunepolitikk og forvaltning før kommunesammenslåingen
2. Kartlegging av kommunenes økonomi, ressursbruk, tjenestetilbud og systemkapasitet samt tilpasninger til kommunesammenslåingen i den lokale statsforvaltningen
3. Analyse av den lokale sammenslåingsprosessen

Denne rapporten omfatter den første delutredningen, og det er Bent Aslak Brandtzæg som har vært ansvarlig for gjennomføring av undersøkelsen. Undersøkelsen baserer seg på en spørreundersøkelse blant innbyggerne i Våle og Ramnes kommuner. Utsendelse og innsamling av spørreskjema ble foretatt i løpet av februar og mars 2001. Den andre utredningen gjennomføres av Kjetil Lie og den tredje av Erik Henningsen. Kjetil Lie har også vært prosjektleder og koordinator for alle delutredningene som inngår i forundersøkelsen.

Bø, november 2001

Kjetil Lie
Prosjektleder

Bent Aslak Brandtzæg

INNHold

1. Innledning	3
2. Målsettinger og faglig tilnærming.....	3
2.1 De kommunale tjenestene	4
2.2 Forvaltningen.....	5
2.3 Tilhørighet.....	5
2.4 Rekruttering og deltakelse i politisk arbeid.....	5
2.5 Tillit til politikere	6
2.6 Aktuelle politiske saker	6
3. Metode	6
3.1 Utvalg	6
3.2 Svarprosent.....	7
3.3 Analyse og presentasjon av dataene	8
4. Resultater fra spørreundersøkelsen.....	8
4.1 Det kommunale tjenestetilbudet.....	8
4.1.1 Bruk av ulike kommunale tjenester.....	9
4.1.2 Tilfredshet med tjenestetilbudet	9
4.1.3 Framtidig prioritering av tjenestetilbudet.....	11
4.1.4 Bruk av tjenestetilbudet i nabokommunen.....	13
4.1.5 Tilfredshet med muligheter for å drive fysisk aktivitet i nærmiljøet.....	13
4.2 Synspunkter på forvaltningen.....	14
4.3 Tilhørighet.....	15
4.3.1 Tilhørighet til ulike geografiske områder/nivåer.....	15
4.3.2 Lokal forankring og flyttetilbøyelighet.....	16
4.4 Rekruttering og deltakelse i kommunalt arbeid.....	17
4.4.1 Betydningen av kommunestyrets sammensetning.....	17
4.4.2 Deltakelse i politisk arbeid	17
4.4.3 Framtidig deltakelse i politisk arbeid	18
4.4.4 Påvirkningsmuligheter på kommunale saker.....	19
4.4.5 Endringer i forhold til tidligere undersøkelser	19
4.5 Holdninger til politikere	20
4.6 Aktuelle politiske saker	22
4.7 Oppsummering	23
5. Referanser	27
6. Vedlegg	29
6.1 Tabelloversikt.....	29
6.2 Tabeller.....	39
6.3 Spørreskjema	89

1. INNLEDNING

Ramnes og Våle kommuner har på frivillig grunnlag besluttet å bli en kommune fra 1.1.2002. Disse kommunene har vært en del av det såkalte KIKS-prosjektet, hvor det i 19 kommuner fordelt på 6 regioner/områder, ble foretatt utredninger om fordeler og ulemper ved kommunesammenslåing eller utvidet interkommunalt samarbeid som strategier for å møte framtidige kommunale utfordringer. Bukve (1999) har sammenfattet erfaringene fra utredningsarbeidet som ble foretatt. Utredningen for Våle og Ramnes forelå i 1998 (Lie & Mo 1998). Av kommunene som var med i utredningen er Våle og Ramnes de eneste kommunene som har gått inn for sammenslåing. Ramnes og Våle vil etter sammenslåingen få et folketall på ca. 8000. Pr. 1.1.2000 har Våle 4219 innbyggere og Ramnes 3717. Folketallet er altså relativt likt i de to kommunene.

Som grunnlag for sammenslåingen av Ramnes og Våle er det skissert følgende målsetninger:

1. Styrke lokaldemokratiet og nærmiljøene
2. Frigjøre ressurser slik at det kan gis et bedre tjenestetilbud med god tilgjengelighet
3. Legge til rette for en mer samordnet areal- og transportplanlegging slik at natur- og miljøressursene kan forvaltes på en bærekraftig måte
4. Legge til rette for et styrket næringsliv
5. Sikre og videreutvikle kommunene som en attraktiv og trygg arbeidsplass
6. Sikre kommunene et solid inntektsgrunnlag på lang sikt
7. Sikre et godt tjenestetilbud gjennom effektive endringer i lokal statsforvaltning

Det er vedtatt at mål nummer 2, 3 og 5 er de viktigste, og at det skal arbeides for å følge opp disse spesielt uten at de andre glemmes.

I forbindelse med den planlagte kommunesammenslåingen, ønsker Kommunal- og regionaldepartementet å gjennomføre en utredning av "før-situasjonen" i Våle og Ramnes, og Telemarksforskning-Bø har i den forbindelse fått i oppdrag å gjennomføre 3 delutredninger. Disse utredningene omfatter:

4. Kartlegging av innbyggernes holdninger til kommunepolitikk og forvaltning før kommunesammenslåingen
5. Kartlegging av kommunenes økonomi, ressursbruk, tjenestetilbud og systemkapasitet samt tilpasninger til kommunesammenslåingen i den lokale statsforvaltningen
6. Analyse av den lokale sammenslåingsprosessen

Denne delutredningen fokuserer på innbyggernes holdninger til kommunepolitikk og forvaltning. For KR D er et viktig formål med undersøkelsen å øke kunnskapene om betydningen av kommunestørrelse for de ulike målene for en kommunesammenslåing. Forundersøkelsen skal derfor følges opp med en etterundersøkelse 3-4 år etter at kommunene er slått sammen.

I påfølgende avsnitt blir det gitt en nærmere gjennomgang av målsetninger for undersøkelsen, faglige rammer og metodiske aspekter knyttet til gjennomføring av utredningsarbeidet.

2. MÅLSETTINGER OG FAGLIG TILNÆRMING

Det foreligger en del befolkningsundersøkelser som fokuserer på ulike aspekter knyttet til kommunepolitikk og forvaltning, men det er få undersøkelser som fokuserer på endringer av

folks oppfatninger av slike spørsmål som følge av en kommunesammenslåing. I forbindelse med publikumsundersøkelsen i Våle og Ramnes, har det fra KRD sin side vært ønskelig å kartlegge holdninger og synspunkter på følgende forhold:

- De kommunale tjenestene
- Forvaltningen
- Tilhørighet til kommunen
- Rekruttering og deltakelse i politisk arbeid
- Muligheter for å påvirke beslutningene
- Tillit til politikerne
- Aktuelle politiske saker

Disse punktene berører ulike demokrati- og tjenestedimensjoner, og de utgjør viktige elementer i argumentasjonen og målsetningene for en sammenslåingsprosess (Kommunal- og arbeidsdepartementet 1995, Kommunal- og arbeidsdepartementet 1997). Som nevnt er det en viktig målsetning med forundersøkelsen at denne skal danne grunnlag for å kartlegge endringer i folks oppfatninger av disse dimensjonene som følge av kommunesammenslåingen. Som grunnlag for en avgrensning og konkretisering av problemstillinger, vil vi i det påfølgende foreta en kortfattet gjennomgang av prinsipielle hensyn og utfordringer knyttet til endringer i kommuneinndeling sett i forhold til de temaene som omfattes av undersøkelsen. I den forbindelse vil vi også se på kunnskapsstatus og trekke inn erfaringer med tidligere endringer i kommuneinndelingen.

2.1 De kommunale tjenestene

Det er en målsetning at kommunene skal være ”generalister” i den forstand at de skal ivareta både demokratiske funksjoner, tjenesteproduksjon overfor innbyggerne og utviklingsoppgaver i lokalmiljøet. Ifølge Kommunal- og arbeidsdepartementet (1995), bør kommunene ha et bredt og enhetlig ansvar for offentlig tjenesteproduksjon innenfor sine geografiske områder, på en slik måte at innbyggerne har akseptabel tilgjengelighet til et mest mulig likeverdig tjenestetilbud. Målsetningen med en kommunesammenslåing vil være å styrke kommunenes muligheter for å ivareta sine oppgaver. I løpet av de siste 30-årene har det skjedd store endringer i kommunenes rammebetingelser samtidig som den administrative inndelingen har ligget fast. Forbedret infrastruktur har f.eks. resultert i bedre kommunikasjonsmuligheter og lettere tilgjengelighet til kommunesenteret. En større andel bor i tilknytning til byer og tettsteder, og arbeidsmarkedsområdene har økt både i antall innbyggere og geografisk utstrekning. Samtidig har kommunesektoren fått ansvar for flere arbeidsoppgaver som stiller økende krav til kapasitet og kompetanse.

En kommunesammenslåing kan tenkes å ha ulike virkninger for det kommunale tjenestetilbudet. Det kan f.eks. tenkes at tjenestene blir bedre fordi en større kommune har mer ressurser og dermed mulighet for å bygge opp et større og bedre fagmiljø. På den annen side kan en mindre kommune ha bedre kjennskap til lokalmiljøet, være mer fleksibel og tilpasningsdyktig, slik at man kan forvente mer tilfredshet i små kommuner. Det kan også være at det ikke er noen forskjeller, eller at mindre kommuner har bedre tjenestetilbud på noen områder, men større kommuner har bedre tjenestetilbud på andre områder. Christiansenutvalget peker på at det er smådriftulemper i kommunal administrasjon for de minste kommunene, og at en sammenslåing til større enheter gir muligheter for å flytte ressurser fra administrasjon til tjenesteproduksjon. I den forbindelse blir det pekt på at de

største effektene omfatter sammenslåing av kommuner med mindre enn 5000 innbyggere. En undersøkelse foretatt av Rose et al. (1994) viste at tilfredsheten med skolevesen, barnehage, eldreomsorg, tiltak for barn og unge er bedre i mindre kommuner enn i store, mens tilfredsheten med helse/legetjenester, fritids- og kulturtilbud og tekniske tjenester er bedre i større kommuner enn i små. Det siste har sammenheng med stordriftsfordeler og muligheter for spesialisering.

2.2 Forvaltningen

Når det gjelder forvaltningen, ønsker KRD spesielt å fokusere på oversiktighet og rettsikkerhet. For en del kan det være vanskelig å orientere seg om lover og regler og finne fram til rett kontor i forbindelse med ulike saker og gjøremål. Det er naturlig at det er vanskeligere å få oversikt over en stor kommune i forhold til en liten. Det er derfor grunn til å tro at en kommunesammenslåing vil medføre orienteringsproblemer, i hvert fall i en overgangsfase.

Rettsikkerhet er en viktig verdi i offentlig forvaltning (Kommunal- og regionaldepartementet 2001). Rettsikkerhet skal sikre at den enkelte ikke blir vilkårlig behandlet av forvaltningen, og at innbyggerne får den behandling som de har krav på i henhold til lovverket. Den enkelte skal også gis mulighet til å forsvare egne rettslige interesser. Avgjørelser skal være forutsigbare, den enkelte skal ha klagerett på enkeltvedtak og alle som fremmer sammenlignbare saker, skal behandles likt. Det er grunn til å anta at en større kommune gir muligheter for større rettsfaglig kompetanse og kapasitet, og dermed færre klager. Det kan også være slik at jo lettere det er å orientere seg i en kommune, jo lettere er det å klage. Christiansenutvalget (NOU 1992: 15) peker i den forbindelse på at det bør være en viss avstand mellom saksbehandler og beslutningstaker på den ene siden og den vedtaket berører på den andre. For stor nærhet mellom beslutningstaker og søker kan således være uheldig, og det kan også gjøre det vanskeligere å fremme en klage.

2.3 Tilhørighet

Ifølge Christiansenutvalget er begrepet tilhørighet en sentral del av demokratidiskusjonen omkring kommuneenheten, og oppfattes gjerne som kjernen i det kommunale selvstyre. En kommunesammenslåing kan endre folks tilhørighet til kommunen, noe som videre kan føre til endret engasjement og deltakelse i politiske spørsmål i kommunen. Hvilken betydning en kommunesammenslåing vil ha vil være avhengig av hvilke geografiske områder/nivåer befolkningen føler tilhørighet til i utgangspunktet. En undersøkelse foretatt av Rose et al. (1994) viste en tendens til at folk føler større tilhørighet til kommunene i mindre kommuner enn i større kommuner. Det er flere faktorer som kan være egnet for å belyse folks tilhørighet til ulike områder, f.eks. botid i kommunen, lokalt nettverk, lokalisering av arbeidsplass i forhold til bosted, lokalisering av skole og fritidstilbud o.l.

2.4 Rekruttering og deltakelse i politisk arbeid

Deltakelse i politisk arbeid er en forutsetning for en langsiktig og demokratisk samfunnsutvikling. Det er en vanlig antakelse at tradisjonell deltakelse, som f.eks. stemmegivning ved eller kontakt med folkevalgte er størst i mindre enheter, mens deltakelse gjennom aksjoner og interesseorganisasjoner fremmes best i større enheter. Empiriske undersøkelser har også støttet disse antakelsene. En sammenslåing av kommunegrensene kan derfor føre til en for-

andring av den lokalpolitiske kulturen, dvs. en overgang fra en konsensusorientert kultur til en mer konfrontasjonsprega kultur. Dette vil trolig ha konsekvenser for rekrutteringen til kommunepolitikken. Et annet forhold som antas å henge sammen med kommunestørrelsen er systemkapasitet/handle- eller påvirkningskraft. Jo større kommune, jo mer handlekraft. Økt handlekraft bidrar til at det er mer å kjempe om, noe som kan påvirke deltakelsen i politisk arbeid. Som grunnlag for å kunne si noe om hvordan kommunesammenslåingen påvirker deltakelsen, vil det derfor være av interesse å kartlegge i hvilken grad befolkningen har deltatt, eller kan tenke seg å delta i ulike former for kommunalt arbeid.

2.5 Tillit til politikerne

Deltakelse og engasjement er én viktig side ved demokratiet, og representativitet, mulighet for innflytelse og tillit en annen. Et viktig kjennetegn ved et representativt demokrati er at standpunkt og holdninger blant de folkevalgte skal gjenspeile standpunkt og holdninger i befolkningen. Politikerne kan imidlertid ikke følge folkemeningen blindt i alle sammenhenger, slik at det er vel så viktig at politikerne har tillit i befolkningen (Rose & Skare 1996). At folk føler seg maktesløse overfor den lokale demokratiske prosessen eller mangler tillit til den, kan resultere i liten grad av politisk engasjement og deltakelse. På den annen side kan det også være slik at folk føler seg tilfreds med måten kommunen styres på, og at de føler at de ikke behøver å engasjere seg i saker og beslutningsprosesser. Samtidig kan det også være slik at de føler at de har gode påvirkningsmuligheter dersom de skulle ha behov for å fremme sine synspunkter. Det er derfor av interesse å se nærmere på hvordan kommunesammenslåingen påvirker tilliten til politikerne og folks oppfattelse av egne påvirkningsmuligheter som ett av flere aspekter knyttet til demokratidiskusjonen om kommuneenheten.

Om kommunesammenslåingen bidrar til økt misnøye med måten kommunen styres på, er interessant i seg selv, men det er også viktig å være oppmerksom på at holdningene til dette kan ha smitteeffekt på vurderingene av kommunens serviceinnsats generelt.

2.6 Aktuelle politiske saker

Lokalpolitiske konflikter kan øke den politiske interessen, og dermed stimulere demokratiet, men politiske konflikter kan også bidra til å redusere gevinsten ved en sammenslåing. Konfliktlinjer som følger partiskillelinjene er i allminnelighet lettere å håndtere for det lokalpolitiske miljøet enn slike som følger distriktsgrenser. En analyse av aktuelle politiske saker kan gi en pekepinn på hvilke utfordringer beslutningstakerne i den nye kommunen vil stå overfor.

3. METODE

3.1 Utvalg

Som grunnlag for å kartlegge innbyggernes holdninger til kommunepolitikk og forvaltning er det gjennomført en spørreundersøkelse pr. post. Undersøkelsen er lagt opp som en panelstudie, dvs. at de samme personene som er med i forundersøkelsen, også skal være med i etterundersøkelsen som skal gjennomføres 3-4 år etter sammenslåingstidspunktet. For beregning av størrelsen på utvalget har vi lagt til grunn at det i forbindelse med etterundersøkelsen skal være et nettoutvalg på 400 personer i hver av de to kommunene. Videre

har vi lagt til grunn en svarprosent på 50 i forbindelse med forundersøkelsen og en svarprosent på 60 i forbindelse med etterundersøkelsen. Vi forutsetter en høyere svarprosent i etterundersøkelsen i og med at denne kun omfatter personer som svarte i forbindelse med forundersøkelsen. Disse forutsetningene innebærer at vi i forbindelse med forundersøkelsen har hatt et bruttoutvalg på 2700 personer, og vi har sendt ut skjema til 1350 personer i hver kommune. Utvalget er trukket tilfeldig og omfatter personer som er 18 år og eldre. Vi gjør oppmerksom på at alle som fyller 18 år i 2001 inngår i populasjonen.

3.2 Svarprosent

Av 2700 skjema som ble sendt ut, fikk vi totalt en svarprosent på ca. 55. Fordeling på Ramnes og Våle var henholdsvis 53 og 57 %. Det var altså noe større svarprosent i Våle. Svarprosenten må sies å være tilfredsstillende og ligger over målsetningen som var på 50 %. En svarprosent på 55 % innebærer imidlertid muligheter for skjevfordelinger. For å avdekke eventuelle skjevfordelinger, har vi bl.a. sett på hvordan respondentenes alder og kjønn samsvarer med den reelle fordelingen i de to kommunene (jf. Tabell 1 og Tabell 2).

Tabell 1 Befolkningsfordeling i Ramnes og Våle pr. 1.1.2000 (Statistisk sentralbyrå). Gjelder for personer som er 18 år eller eldre. Prosent.

	Totalt	18-19 ¹	20-39	40-54	55-66	67-79	80-89	90-
Ramnes, menn	50	2	18	14	8	5	2	0
Ramnes, kvinner	50	2	19	15	6	5	2	1
Ramnes, totalt	2779/100	4	38	29	14	10	4	1
Våle, menn	50	2	20	14	8	5	2	0
Våle, kvinner	50	2	19	14	7	5	3	1
Våle, totalt	3137/100	4	39	29	14	10	4	1

Tabell 2 Befolkningsfordeling i svarmaterialet fra spørreundersøkelsen i Våle og Ramnes. Gjelder for personer som er 18 år eller eldre. Prosent.

	Totalt	18-19	20-39	40-54	55-66	67-79	80-89	90-
Ramnes, menn	45	1	14	13	10	5	2	0
Ramnes, kvinner	55	1	19	19	8	5	2	0
Ramnes, totalt	700/100	2	33	33	18	11	4	0
Våle, menn	45	1	14	15	8	5	2	0
Våle, kvinner	55	1	20	18	10	5	2	0
Våle, totalt	754/100	3	34	32	18	9	4	0

Vi ser her at det totalt sett er noe flere kvinner enn menn som har svart. Dette gjelder først og fremst aldersgruppen 20-54 år. Videre synes det som om aldersgruppene 18-39 år er noe underrepresentert i forhold til befolkningen som helhet, mens aldersgruppen 40-66 år er noe overrepresentert. Forskjellene kan ha sammenheng med hvorvidt befolkningen er engasjert i problemstillingene og hvorvidt de føler at de har tid og anledning til å svare. Vi har også fått tilbakemelding på at en del av de yngre som studerer eller går på skole, er registrert som bosatt i kommunen men bor eller studerer andre steder. Selv om det er påvist skjevheter, er ikke disse så store at de vil skape nevneverdige problemer. For øvrig vil et stort antall respondenter

¹ Tallene her er noe usikre. Dette skyldes at SSB sine data omfatter aldersgruppen 16-19 år. For å beregne antall i aldersgruppen 18-19 år er antallet personer i aldersgruppen som SSB opererer med delt på to.

styrke tilliten til datamaterialet. Jo større et utvalg er, desto mindre vil feilmarginene være. Feilmarginene for et tilfeldig utvalg på 800 vil med 95 % sikkerhet variere fra 2,1 prosentpoeng ved en 10/90 fordeling til 3,5 prosentpoeng ved en 50/50 fordeling. Feilmarginen øker jo nærmere en utvalgsstatistikk ligger 50 %.

3.3 Analyse og presentasjon av dataene

Siden dette er en forundersøkelse som skal danne grunnlag for å analysere endringer når etterundersøkelsen er gjennomført, vil det ikke i denne omgang bli gjennomført omfattende analyser og drøftinger av datamaterialet. Dette har heller ikke vært mulig innenfor rammene av prosjektet. For alle variablene som inngår i undersøkelsen er det utarbeidet frekvenstabeller som følger som vedlegg. Det er utarbeidet separate frekvenstabeller for Våle og Ramnes slik at det er mulig å sammenligne tallmaterialet for de to kommunene. I den grad det har vært oppfattet som spesielt interessant, har det også blitt utarbeidet bivariate frekvenstabeller for å se på sammenhenger mellom ulike variabler.

I tillegg til å se på forskjeller mellom kommunene, vil vi også til en viss grad kommentere forskjeller i forhold til andre undersøkelser hvor lignende spørsmål har stått i fokus. Dette for lettere å kunne vurdere innholdet og betydningen av funnene i undersøkelsen. Mulighetene for å sammenligne sentrale spørsmål med andre undersøkelser ble det bevisst tatt hensyn til i forbindelse med utarbeidelsen av spørreskjemaet. De mest relevante undersøkelsene i den forbindelse er en spørreundersøkelse foretatt av Opinion i forbindelse med KIKS-prosjektet (Opinion 1998), og en befolkningsundersøkelse som er foretatt i for- og etterkant av kommunesammenslåingen i Fredrikstad (Baldersheim et al. 1995, Baldersheim et al. 1997). Opinion sin undersøkelse ble foretatt i 1998, og gir også muligheter for å se på eventuelle endringer av holdninger og synspunkter siden den gang.

Vi gjør oppmerksom på at kategorien ”ubesvart” inngår i prosentberegningene i frekvenstabellene. Andelen ”ubesvart” er jevnt over liten, men det kan være viktig å være oppmerksom på at denne kategorien inngår, f.eks. hvis man skal sammenstille data fra sammenlignbare undersøkelser hvor denne kategorien ikke er tatt med. I tilfeller hvor andelen er større enn ”normalt” er dette kommentert i teksten.

Hovedtall fra datamaterialet er tatt med i teksten i forbindelse med presentasjon og diskusjon av funn fra undersøkelsen.

4. RESULTATER FRA SPØRREUNDERSØKELSEN

4.1 Det kommunale tjenestetilbudet

Under dette punktet er det en målsetning å klarlegge befolkningens holdninger og oppfatninger av det kommunale tjenestetilbudet. Det blir bl.a. fokusert på spørsmål som gjelder bruk av de kommunale tjenestene, tilfredshet med tjenestene, prioriteringen mellom ulike tjenester og bruk av tjenestetilbudet i nabokommunen. Det siste gjelder Våle dersom folk er bosatt i Ramnes og motsatt dersom folk er bosatt i Våle. I tillegg er det under dette punktet, med utgangspunkt i innspill fra idrettsrådet i Ramnes, tatt med et par spørsmål som berører folks tilfredshet med mulighetene for å drive fysisk aktivitet i sitt nærmiljø. Dette er spørsmål som ikke nødvendigvis kan relateres til et konkret tjenestetilbud, men hvor kommunene kan spille en viktig rolle i forbindelse med planlegging og tilrettelegging av

områder og tilbud. Muligheter for å drive fysisk aktivitet i nærmiljøet er viktig for folks helse og trivsel og er en prioritert målsetning i nasjonale handlingsplaner for friluftsliv.

4.1.1 Bruk av ulike kommunale tjenester

Når det gjelder bruk av kommunale tjenester er det helse- og legetjenester og tekniske tjenester som har klart flest brukere i begge kommunene (jf. Tabell 3, vedl. Tabell 19 og Tabell 20). Videre er det en betydelig andel som benytter fritids- og kulturtilbud, skolevesen og tiltak for barn og ungdom. Øvrige tjenestetilbud som er listet opp i tabellen er i mindre grad benyttet, noe som har sammenheng med at dette er tjenestetilbud som er rettet inn mot mindre målgrupper i befolkningen med spesielle behov. Det er for øvrig små forskjeller med hensyn til bruk av kommunale tjenestetilbud mellom kommunene. Det kan imidlertid virke som om befolkningen i Ramnes har benyttet seg av tekniske tjenester i noe større grad enn i Våle, mens befolkningen i Våle i noe større grad har benyttet kommunal barnehage/-park.

Tabell 3 Andel av befolkningen som har benyttet ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Helse-/legetjenester	69	69
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	51	58
Fritids-/kulturtilbud	32	34
Skolevesen	25	25
Tiltak for barn og ungdom	16	16
Kommunal barnehage/-park	12	8
Sosiale tjenester	7	9
Sykehjem	4	4
Hjemmesykepleie	4	5
Hjemmehjelp	3	4
Jobbskaping/næringsutvikling	3	6

4.1.2 Tilfredshet med tjenestetilbudet

Innbyggerne ble videre spurt om hvor tilfreds de var med de ulike kommunale tjenestetilbudene (vedl. Tabell 21 og Tabell 22). Tabell 4 og Tabell 5 viser at det er klart flere som har svart at de er "meget tilfreds" eller "tilfreds" enn de som har svart at de er "lite" eller "ikke tilfreds". Det er viktig å være oppmerksom på at tallene omfatter alle deltakerne i undersøkelsen og at kategoriene "vet ikke" og "ubesvart" for de del tjenestetilbud utgjør en relativt stor andel av svarfordelingen. Dette innebærer at prosentfordelingene til dels gjenspeiler i hvor stor grad befolkningen har benyttet ulike tjenester, dvs. at for en tjeneste som er mye benyttet, øker andelen både av de som er tilfreds og de som ikke er det. Det som er mest interessant å legge merke til ut fra disse tallene, er at andelen som har svart at de er lite eller ikke tilfreds er forholdsvis liten. De resterende er enten tilfreds eller har ingen formening. For øvrig kan det være verdt å merke seg andelen som har svart at de er lite eller ikke tilfreds med tjenestene, synes å være noe større i Ramnes enn i Våle.

Tabell 4 Andel av befolkningen som har svart at de er "meget tilfreds" eller "tilfreds" med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Helse-/legetjenester	71	63
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	45	39
Skolevesen	36	35
Fritids-/kulturtilbud	33	33
Sykehjem	26	18
Kommunal barnehage/-park	25	19
Tiltak for barn og ungdom	23	19
Hjemmesykepleie	22	14
Hjemmehjelp	18	12
Sosiale tjenester	17	15
Jobbskaping/næringsutvikling	11	9

Tabell 5 Andel av befolkningen som har svart at de er "lite tilfreds" eller "ikke tilfreds" med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Tekniske tjenester (vann, av-løp, renovasjon, bygge-saker o.l.)	15	24
Tiltak for barn og ungdom	9	11
Fritids-/kulturtilbud	9	9
Kommunal barnehage/-park	6	4
Jobbskaping/næringsutvikling	6	11
Helse-/legetjenester	5	9
Skolevesen	4	4
Hjemmehjelp	3	4
Sosiale tjenester	3	6
Sykehjem	2	3
Hjemmesykepleie	1	2

For å få mer pålitelige vurderinger av tjenestetilbudet, har vi sett nærmere på tilfredshet blant de som har benyttet tjenestetilbudet i løpet av siste år (jf. Tabell 6, vedl. Tabell 23 - Tabell 44). Vi ser at brukerne jevnt over er tilfreds med tjenestetilbudet, men vi ser en tendens til at brukerne i Ramnes er noe mindre tilfreds enn i Våle. De største forskjellene finner vi i forhold til jobbskaping/næringsutvikling, tekniske tjenester, sykehjem og helse-/legetjenester. Det er kun i forhold til fritids- og kulturtilbud at brukerne i Ramnes synes å være mer tilfreds enn i Våle. For øvrig er det et fellestrekk ved begge kommunene at brukere av tekniske tjenester, tiltak for barn og ungdom og tjenester knyttet til jobbskaping/næringsutvikling er mindre fornøyd enn brukere av andre tjenester.

Hvis vi sammenligner med en lignende undersøkelse som er foretatt i Fredrikstad-området (Baldersheim et al. 1995, 1997), kan det se ut til at innbyggerne i Våle og Ramnes jevnt over er noe mer tilfreds med det kommunale tjenestetilbudet. På sammenlignbare tjenesteområder er det kun for tekniske tjenester at innbyggerne i Fredrikstadorrådet skiller seg ut som mer tilfreds enn befolkningen i Våle og Ramnes. Dette er ikke unaturlig siden større kommuner gjerne har bedre muligheter for å bygge opp et godt tilbud på dette området, bl.a. som følge av stordriftsfordeler og muligheter for spesialisering (jf. kap. 2.1).

Tabell 6 Andel av brukere av ulike tjenestetilbud som har svart at de er "meget tilfreds" eller "tilfreds" med ulike kommunale tjenestetilbud. Svarene omfatter brukere som har svart at de har benyttet tjenestetilbudet i løpet av siste år. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Helse-/legetjenester	92	84
Hjemmesykepleie	91	88
Sykehjem	90	75
Kommunal barnehage/-park	89	85
Skolevesen	89	88
Hjemmehjelp	80	75
Sosiale tjenester	80	79
Fritids-/kulturtilbud	77	81
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	72	58
Tiltak for barn og ungdom	70	64
Jobbskaping/næringsutvikling	64	44

Alle deltakerne i undersøkelsen ble spurt om hvor tilfreds de var med det kommunale tjenestetilbudet totalt sett (vedl. Tabell 45 og Tabell 46). I Våle var det 70 % som svarte at tilbudet var meget tilfredsstillende og 8 % som svarte at det var tilfredsstillende. Tilsvarende tall for Ramnes var henholdsvis 65 og 4 %. Folk i Ramnes synes altså å være noe mindre tilfreds med tjenestetilbudet totalt sett, noe som også samsvarer med de sektorvise vurderingene. I begge kommunene var det kun en liten andel (5-8 %) som mente at tjenestetilbudet hadde blitt dårligere de siste to årene. 16-17 % mente at tjenestetilbudet var blitt bedre. Resten var usikre eller mente at det ikke var noen endring (vedl. Tabell 53 - Tabell 54).

Med hensyn til vurderingene av det kommunale tjenestetilbudet totalt sett, har vi også sett på om vurderingene varierer i forhold til aktuelle bakgrunnsvariabler (vedl. Tabell 47 - Tabell 52). Vi ser her at det er en tendens i begge kommunene til at yngre aldersgrupper har en noe dårligere vurdering av tjenestetilbudet enn eldre. Vi finner også tilsvarende sammenhenger når vi ser på tilfredshet med tjenestetilbudet i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Studenter er her mindre tilfreds enn yrkesaktive og trygdete/pensjonister. Videre virker det som om de som har kortest botid i kommunen er mindre tilfreds med tjenestetilbudet enn de med lengre botid. Dette har naturligvis sammenheng med at en relativt stor andel av de med kort botid er usikre på hva de mener om tjenestetilbudet. Det er ingen nevneverdige forskjeller i forhold til andelen som mener at tilbudet er lite eller ikke tilfredsstillende.

4.1.3 Framtidig prioritering av tjenestetilbudet

I tillegg til spørsmål om tilfredshet med dagens tjenestetilbud, hadde vi også med et spørsmål om behov for framtidige prioriteringer av det kommunale tjenestetilbudet (vedl. Tabell 55 og Tabell 56). Ut fra Tabell 7 ser vi at det er tre oppgaver som skiller seg ut i begge kommunene. Det er skolevesen, tiltak for barn og ungdom og trafikksikring. Det som synes å ha lavest prioritet er sosiale tjenester og miljøvern. Det er ikke så store forskjeller i prioriteringene mellom kommunene. Det er imidlertid en større andel i Ramnes som ønsker økt satsing på helse-/legetjenester, tekniske tjenester, jobbskaping/næringsutvikling og trafikksikring. Videre synes det som om behovet for økt satsing på kommunal barnehage/-park er noe større i Våle enn i Ramnes.

Tabell 7 Andel av befolkningen som mener at kommunen bør bruke "mye mer" eller "mer" penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Skolevesen	60	56
Tiltak for barn og ungdom	57	59
Trafikksikring	56	66
Kommunal barnehage/-park	43	34
Fritids-/kulturtilbud	39	36
Sykehjem	36	33
Hjemmehjelp	34	34
Hjemmesykepleie	32	33
Jobbskaping/næringsutvikling	32	41
Tekniske tjenester (f.eks. vei, vann og kloakk)	28	41
Helse-/legetjenester	26	40
Miljøvern	23	25
Sosiale tjenester	15	14

Prioriteringene som går fram av Tabell 7, gir uttrykk for hvordan befolkningen som helhet prioriterer framtidig satsing på det kommunale tjenestetilbudet. Vi har også her sett på hvordan disse prioriteringene samsvarer med brukernes vurderinger, dvs. de som har benyttet det aktuelle tjenestetilbudet i løpet av siste år (jf. Tabell 8, vedl. Tabell 57 - Tabell 78).

Tabell 8 Andel av brukere av ulike tjenestetilbud som mener at kommunen bør bruke "mye mer" eller "mer" penger på ulike kommunale oppgaver. Svarene omfatter brukere som har svart at de har benyttet tjenestetilbudet i løpet av siste år. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.

	Våle	Ramnes
Skolevesen	83	78
Tiltak for barn og ungdom	82	74
Kommunal barnehage/-park	80	78
Fritids-/kulturtilbud	57	50
Hjemmehjelp	48	42
Jobbskaping/næringsutvikling	48	61
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	36	49
Sosiale tjenester	34	26
Hjemmesykepleie	31	42
Helse-/legetjenester	30	45
Sykehjem	29	50

I første omgang ser vi at brukerne av ulike tjenestetilbud ønsker å bruke mer penger på de aktuelle tjenestetilbud enn befolkningen som helhet. Videre ser vi at skolevesen, tiltak for barn og ungdom og kommunal barnehage/park skiller seg ut som de mest prioriterte oppgavene.² Dette er i samsvar med prioriteringene blant befolkningen generelt. Det kan være interessant å legge merke til at det ikke er disse tilbudene befolkningen er minst tilfreds med, men at det likevel er disse tiltakene som har størst prioritet med tanke på framtidig satsing. Når det gjelder øvrige forskjeller mellom kommunene, ser vi at brukerne i Ramnes ønsker sterkere satsing på jobbskaping/næringsutvikling, tekniske tjenester, hjemmesykepleie,

² Vi gjør oppmerksom på at trafikksikring, som framstår som et viktig område blant befolkningen totalt sett, ikke inngår i sammenstillingen av brukernes vurderinger.

sykehjem og helse-/legetjenester enn i Våle. Andre kommunale oppgaver synes å være noe høyere prioritert blant brukerne i Våle, men det er små forskjeller. Vi gjør oppmerksom på at vi for tjenester med få brukere har få respondenter, noe som gjør dataene noe mer usikre for disse gruppene. Sammenfallende tendenser med øvrige funn er imidlertid med på å styrke tilliten til resultatene.

4.1.4 Bruk av tjenestetilbudet i nabokommunen

Med hensyn til bruk av det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen (Våle for de som er bosatt i Ramnes, og Ramnes for de som er bosatt i Våle) er det ikke store forskjeller mellom kommunene (vedl. Tabell 79 og Tabell 80). I hver kommune er det 4 % som svarer at de bruker tjenestetilbudet i nabokommunen i stor grad. I Våle er det 21 % som sier de bruker tjenestetilbudet i nabokommunen i noen grad, mens tilsvarende tall for Ramnes er 25. Dette tyder på at det ikke er problemer med ”gratispassasjerer” i den forstand at innbyggerne i den ene kommunen er større brukere av tjenestetilbudet i den andre kommunen enn motsatt.

4.1.5 Tilfredshet med muligheter for å drive fysisk aktivitet i nærmiljøet

Som nevnt i kap. 4.1, ble det etter innspill fra idrettsrådet i Ramnes, tatt med et par spørsmål i undersøkelsen som berører folks tilfredshet med mulighetene for å drive fysisk aktivitet i sitt nærmiljø (vedl. Tabell 81 - Tabell 84). Dette er spørsmål som ikke nødvendigvis kan relateres til et konkret tjenestetilbud, men hvor kommunene kan spille en viktig rolle i forbindelse med planlegging og tilrettelegging av områder og tilbud. Det er 58 % av innbyggerne i Ramnes som svarer at de er svært fornøyd eller fornøyd med mulighetene for å drive fysisk aktivitet i sitt nærmiljø, mens tilsvarende tall for Våle er 50 %. Det kan således virke som innbyggerne i Ramnes er noe mer fornøyd enn innbyggerne i Våle. Det er små forskjeller i vurderingene i henhold til kjønn og alder. På spørsmål om hvilke anlegg/områder som innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet, er også oppfatningene blant innbyggerne i de to kommunene relativt like (Tabell 9).

Tabell 9 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent.

	Våle	Ramnes
Idrettshall	39	7
Gang/sykkelvei	29	38
Helsestudio	27	28
Turløype	22	23
Nære skogsområder	21	20
Skiløype	16	17
Løkke	8	5
Lysløype	8	10
Park	6	8
Skyteanlegg	6	6
Rideanlegg	5	7
Gym.sal	4	3
Skianlegg	3	4
Sjøsportanlegg	2	2
Andre	7	11

Det er imidlertid på to punkter at behovene synes forskjellige. Innbyggerne i Våle gir uttrykk for større behov for idrettshall, mens innbyggerene Ramnes i større grad har ønske om bedre tilrettelegging av gang- og sykkelveier. Det er i forhold til bygging av idrettshall at meningene avviker mest. Dette har sammenheng med at Ramnes i dag har idrettshall mens Våle ikke har det. Bygging av idrettshall i Våle er sak som har vært framme i den offentlige debatten og det foreligger konkrete planer om bygging av en slik hall. Dette er en sak som også blir belyst i forbindelse med innbyggernes synspunkter på aktuelle politisk saker i kap. 4.6.

4.2 Synspunkter på forvaltningen

I forhold til forvaltningen er det oversiktighet, rettssikkerhet og klager som står i fokus (jf. kap. 2.2). Når det gjelder innbyggernes vurderinger av i hvilken grad de føler at de har oversikt over offentlige kontorer i sin kommune, er det ingen markante forskjeller mellom kommunene (vedl. Tabell 85 og Tabell 86). Ca. ¼ mener at de i stor grad har oversikt over dette, men i underkant av halvparten mener at de i noen grad har oversikt. De resterende mener at de har liten eller ingen oversikt.

Det er 15-16 % av innbyggerne i Våle og Ramnes som har svart ja på spørsmål om de synes det vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen (vedl. Tabell 93 og Tabell 94). Av disse er det 76-78 % som svarer at det kun er av og til at de har slike problemer (vedl. Tabell 97 og Tabell 98). Dette viser at innbyggerne har små problemer med å orientere seg i forhold til offentlige kontorer i kommunen. Siden begge kommunene er relativt små, er dette i samsvar med antagelsene. Ved kontroll i forhold til ulike bakgrunnsvariabler viser det seg også å være små forskjeller i henhold til disse. Det synes imidlertid å være en tendens til at de med høyere utdanning føler at det er noe lettere å orientere seg i kommunen (vedl. Tabell 95 og Tabell 96).

Det er heller ikke så store forskjeller mellom kommunene med hensyn til hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene (vedl. Tabell 87 og Tabell 88). I Våle er det 24 % som svarer at de ikke har henvendt seg til offentlige kontorer i løpet av perioden. Tilsvarende tall for Ramnes er 19 %. Flesteparten, ca. 60 % i begge kommunene, har henvendt seg til kommunen 1-4 ganger. De resterende har henvendt seg til kommunen fem ganger eller mer. Av disse kan det altså synes som om det er noe større andel i Ramnes, men forskjellene er små, kun 5 prosentpoeng. I begge kommunene er det en tendens til at de med kortest botid i kommunen og høyest utdanning oftest henvender seg til kommunen (vedl. Tabell 89 - Tabell 92).

Med hensyn til klageadferd er det i Våle 32 % som har svart at de har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på. Tilsvarende tall for Ramnes er 35 % (vedl. Tabell 99 og Tabell 10). Av disse var det i Våle og Ramnes henholdsvis 34 og 28 % som følte at de ble behandlet på en riktig måte. I begge kommunene var det 21 % som svarte at de følte at behandlingen ikke var korrekt, mens det var fem prosentpoeng flere i Ramnes som følte at behandlingen var både og (vedl. Tabell 105 og Tabell 106). Forskjellene er således så små at de må karakteriseres som ubetydelige. Andelen som har klagd i Våle og Ramnes skiller seg ikke spesielt ut fra klageandelen som ble avdekket i Fredrikstadundersøkelsen. Andelen som har klagd i Våle og Ramnes synes imidlertid å ligge noen få prosentpoeng høyere.

Hvis vi ser nærmere på hvem som klager (vedl. Tabell 101 - Tabell 104), virker det som det er de yngre (18-30 år) og de eldre (61 år og eldre) som klager minst. Dette er kanskje ikke unaturlig, siden det er grunn til å tro at det er disse gruppene som har minst behov for et aktivt forhold til kommunen i ulike saker. Det virker også som de med lengst utdanning har en noe høyere klagehyppighet i forhold til dem med kortere utdanning, men det er små forskjeller. Det er imidlertid ikke unaturlig at de med høyere utdanning har høyere klageadferd, siden vi i det foregående har sett at folk med lengre utdanning hyppigere henvender seg til kommunen, har lettere for å orientere seg og dermed også større muligheter for å fremme sine saker.

4.3 Tilhørighet

Tilhørighet til kommunen kan være viktig for lokalpolitisk engasjement og deltakelse (jf. kap. 2.3). For å belyse folks tilhørighet til kommunen fokuserer vi på tilhørighet til ulike geografiske områder/nivåer, lokalt nettverk, botid, flyttetilbøyelighet og lokalisering av arbeidssted.

4.3.1 Tilhørighet til ulike geografiske områder/nivåer

I begge kommunene føler innbyggerne størst tilhørighet til lokalsamfunnet de bor i (jf. Tabell 10, vedl. Tabell 107 og Tabell 108). I Våle er tilhørigheten til kommunen er nesten like stor, mens den er noe lavere i Ramnes. Andelen som føler stor tilhørighet til fylke er like stor i de to kommunene. I Våle er tilhørigheten til fylket noe lavere enn til kommunen, mens det for Ramnes er ubetydelig forskjell. Det synes altså som om innbyggerne i Ramnes føler lavere tilhørighet til egen kommune enn innbyggerne i Våle. Innbyggerne i Våle føler imidlertid mindre tilhørighet til nye Re kommune enn innbyggerne i Ramnes. Dette synes å være i samsvar med at en betydelig større andel av innbyggerne i Ramnes var for kommunesammenslåingen enn i Våle.

Tabell 10 Andel av innbyggerne som føler "stor" tilhørighet til ulike geografiske områder/nivåer. Prosent.

	Våle	Ramnes
Bygda eller lokalsamfunnet som du bor i	53	49
Våle kommune	48	5
Ramnes kommune	4	39
Nye Re kommune	11	20
Vestfold fylke	38	38

I undersøkelsen som ble gjennomført av Opinion (1998) om lokaldemokratiet i 19 av landets kommuner, hvor to av disse var Våle og Ramnes, var det også med spørsmål som fokuserte på innbyggerenes tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet, kommunen og fylket. Hvis vi sammenligner med denne undersøkelsen, er tilhørigheten til bygda/lokalsamfunnet og kommunen noenlunde sammenfallende³. Denne undersøkelsen viser imidlertid lavere tilhørighet til fylket enn undersøkelsen til Opinion. Undersøkelsen til Opinion viste en uvanlig stor tilhørighet til fylket, og blant de nitten kommunene som var med i undersøkelsen, var Våle og Ramnes alene om å ha en tilhørighet til fylket som var klart sterkere enn tilhørigheten

³ Vi gjør oppmerksom på at tallene som presenteres i denne undersøkelsen ikke er direkte sammenlignbare med undersøkelsen fra Opinion. Dette skyldes at kategorien ubesvart inngår i våre prosentberegninger, noe som ikke er tilfellet i undersøkelsen fra Opinion. Dette er noe vi har tatt hensyn i forbindelse med sammenligninger av de to undersøkelsene.

til kommunen. Tilhørigheten til fylket var også sterkere enn tilhørigheten til bygda/lokalsamfunnet. I andre kommuner kunne tilhørighet til fylket være 30-40 prosentpoeng lavere enn tilhørigheten til lokalsamfunnet. I vår undersøkelse synes tilhørigheten til fylket å ligge omtrent på gjennomsnittet for de kommunene som var med i Opinion sin undersøkelse. Tilhørigheten til fylket kan fortsatt karakteriseres som stor i Våle og Ramnes i forhold til tilhørigheten til bygda/lokalsamfunnet og kommunen. At tilhørigheten til bygda/lokalsamfunnet og kommunen ligger noe lavere enn gjennomsnittet i Opinion sin undersøkelse, forsterker også dette inntrykket. Dette kan være en indikasjon på at identiteten eller tilhørigheten til området folk bor i, i mindre grad er knyttet til kommunegrensene enn i andre kommuner. Tendensene er imidlertid ikke like sterke i denne undersøkelsen i forhold til de funn som ble avdekket i Opinion sin undersøkelse. Hva som er årsakene til forskjellene er det vanskelig å si noe sikkert om.

4.3.2 Lokal forankring og flyttetilbøyelighet

I forhold til lokalt nettverk og kjennskap til naboene er det heller ingen forskjeller mellom kommunene (vedl. Tabell 109 og Tabell 110). I begge kommunene er det ca. 55 % som kjenner mange av naboene, ca. 30 % som svarer at de kjenner en del. I begge kommunene er det en klar sammenheng mellom kjennskap til naboene og tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet og kommunen. Dette gjelder til en viss grad også nye Re kommune (vedl. Tabell 111 - Tabell 116). I forhold til tilhørighet til fylke er det ingen sammenheng. Tilsvarende sammenhenger finner vi også i forhold til botid i kommunen og tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet og kommunen (vedl. Tabell 117 - Tabell 120). Dette er ikke unaturlig siden botid gjerne har betydning for hvor sterke bånd man knytter til et område og menneskene som bor der.

I Våle er det 85 % som er fornøyd med å bo på det stedet de bor nå og 14 % som kunne tenke seg å flytte. Tilsvarende tall for Ramnes er henholdsvis 80 og 18 % (vedl. Tabell 121 og Tabell 122). Dette viser at en stor andel av innbyggerne i Våle og Ramnes er fornøyd med å bo på det stedet de bor nå. Det kan imidlertid virke som befolkningen i Ramnes er noe mindre fornøyd, og har noe større flyttetilbøyelighet, men det er svært små forskjeller. Av de som kan tenke seg å flytte, kan det synes som om befolkningen i Ramnes har et noe større ønske om å flytte til et annet sted i Våle eller Ramnes enn befolkningen i Våle, mens det er en noe større andel i Våle som kunne tenke seg å flytte til en annen kommune i Vestfold (jf. Tabell 11, vedl. Tabell 127 og Tabell 128). Dette er ikke unaturlig siden vi tidligere har sett at befolkningen i Ramnes føler større tilhørighet til nye Re kommune enn befolkningen i Våle.

Tabell 11 Av de som kan tenke seg å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent.

	Våle	Ramnes
Annet sted i Våle eller Ramnes	21	28
Annen kommune i Vestfold	60	54
Ut av Vestfold	19	18
Ubesvart	0	0

Hvis vi ser på flyttetilbøyelighet ut fra alder, ser vi at flyttetilbøyeligheten avtar med økende alder (vedl. Tabell 123 og Tabell 124). Flyttetilbøyeligheten er størst i den yngste aldersgruppen, dvs. aldersgruppen 18-30 år. Her er det i Våle 24 % som kan tenke seg å flytte, mens tilsvarende tall for Ramnes er 30 %. Ut fra yrke/hovedbeskjeftigelse ser vi også at det er

skoleelever/studenter som har størst flyttetilbøyelighet (vedl. Tabell 125 og Tabell 126). Av denne gruppen var det 29 % som kunne tenke seg å flytte i Våle og 34 % i Ramnes. Av de som ønsker å flytte ut av Vestfold finner vi den største andelen blant skoleelever/studenter. Yrkesaktive ønsker i større grad enn andre grupper å flytte til en annen kommune i Vestfold, mens det er blant trygdete/pensjonister vi finner den største andelen som kan tenke seg å flytte til et annet sted i Våle eller Ramnes (vedl. Tabell 129 og Tabell 130).

4.4 Rekruttering og deltakelse i kommunalt arbeid

En kommunesammenslåing kan bidra til endringer av den lokalpolitiske kulturen og engasjementet og deltakelsen i politisk arbeid (jf. kap. 2.4). Som grunnlag for å kunne si noe om hvordan kommunesammenslåingen påvirker deltakelsen, vil det derfor være av interesse å kartlegge engasjement i politisk arbeid og i hvilken grad befolkningen har deltatt, eller kan tenke seg å delta i ulike former for kommunalt arbeid.

4.4.1 Betydningen av kommunestyrets sammensetning

Betydningen av hvem som har flertall i kommunestyret, er et spørsmål som kan være egnet til å belyse interessen for kommunepolitikken. Tabell 12 (vedl. Tabell 131 og Tabell 132) viser at den største andelen mener at hvem som har flertallet i kommunestyret har noe betydning. Videre er det flere som mener at dette spiller liten rolle i forhold til dem som mener at det har stor betydning. Dette kan tyde på at interessen for kommunepolitikken ikke er spesielt stor.

Tabell 12 Hvilken betydning det spiller for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertallet i kommunestyret. Prosent.

	Våle	Ramnes
Stor betydning	23	21
Noe betydning	44	45
Spiller liten rolle	29	33
Ubesvart	3	1

For øvrig finner vi klare sammenhenger mellom innbyggernes utdanning og inntekt i forhold til vurderinger av betydningen av hvem som har flertall i kommunestyret (vedl. Tabell 133 - Tabell 136). Betydningen øker med høyere utdanning. Det samme er tilfellet hva angår inntekt. Dette er ikke unaturlig siden det som oftest er sammenheng mellom utdanning og inntekt. Videre finner vi klare sammenhenger som viser at desto større tilhørighet innbyggerne har til bygda/lokalsamfunnet, kommunen de bor i eller nye Re kommune, desto større betydning har det hvem som har flertall i kommunestyret (vedl. Tabell 137 - Tabell 142). I begge kommunene synes betydningen å være størst for den gruppen som føler stor tilhørighet til nye Re kommune. Av disse var det i Våle 41 % som mente at det har stor betydning hvem som har flertall i kommunestyret. Tilsvarende tall for Ramnes var 35 %. Dette bekrefter at tilhørighet er viktig for å engasjere seg i politisk aktivitet.

4.4.2 Deltakelse i politisk arbeid

Andelen som er eller har vært medlem av et politisk parti er på 33 - 34 % i de to kommunene (vedl. Tabell 203 og Tabell 204). I begge kommunene er det 8 % som angir at de er, eller har vært medlem av kommunestyret (vedl. Tabell 143 og Tabell 144). I Våle er det 18 % som er,

eller tidligere har vært medlemmer av kommunale nemnder, råd eller utvalg. Tilsvarende andel i Ramnes er 20 % (vedl Tabell 153 og Tabell 154).

Vi har sett nærmere på hvem som har vært medlem av kommunestyret i sin kommune (vedl Tabell 145 - Tabell 152). Ut fra Tabell 13 ser vi at andelen som har vært medlem av kommunestyret er betydelig høyere for de eldre aldersgruppene enn for de yngre. I tillegg er det en overvekt av menn som er eller har vært medlem av kommunestyret. I Våle ligger andelen av menn som er eller har vært medlem av kommunestyret på 10 %, mens kvinneandelen ligger på 6 %. For Ramnes er tilsvarende tall henholdsvis 13 og 4 %. Skjevfordelingen mellom kvinner og menn virker altså noe større i Ramnes enn i Våle.

Tabell 13 Prosentandel av ulike aldersgrupper som har vært medlem av kommunestyret i sin kommune.

	Våle	Ramnes
18-30 år	1	1
31-45 år	4	4
46-60 år	14	11
61 år og eldre	12	14

Det er også sammenheng med botid i kommunen og hvorvidt innbyggerne har vært medlemmer i kommunestyret. Den klart største andelen finner vi blant dem som har bodd i kommunen i 31 år eller lengre. Dette henger naturligvis sammen med at det er en overvekt av eldre aldersgrupper som er, eller har vært, medlem av kommunestyret. Av dem som har bodd i kommunen i 31 år eller lengre, er det i Våle og Ramnes henholdsvis 14 og 15 % som har svart at de er, eller har vært, medlem av kommunestyret.

I tillegg til aktiv politisk deltakelse kan det også være andre måter å engasjere seg i politisk aktivitet, f.eks. gjennom ulike måter for opinionspåvirkning eller protestaksjoner. Innbyggerene ble i den forbindelse spurt om de har deltatt i underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen. Av disse aktivitetene ser vi at deltakelse i underskriftskampanjer er den aktiviteten som flest har deltatt i (jf. Tabell 14, vedl. Tabell 155 og Tabell 156). Dette er kanskje ikke unaturlig siden det er denne aktiviteten som krever minst initiativ fra den enkelte. Det er omtrent 10 % færre som har deltatt i protestmøter, folkemøter eller demonstrasjoner. Kun 3-4 % har skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen. Det er ikke store forskjeller mellom kommunene når det gjelder deltakelse i disse aktivitetene, men det kan virke som om deltakelsen har vært noe større i Våle.

Tabell 14 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent.

	Våle	Ramnes
Skrevet under opprop eller underskriftskampanje i kommunen	24	19
Deltatt i protestmøte, folkemøte eller demonstrasjoner i kommunen	14	11
Skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen	4	3

4.4.3 Framtidig deltakelse i politisk arbeid

Når det gjelder framtidig deltakelse i politisk arbeid er det 9 % i Våle og 12 % i Ramnes som kan tenke seg å stille til valg på en plass i kommunestyret. Andelen som kan tenke seg å påta

seg andre kommunale verv er henholdsvis 21 og 22 % (vedl. Tabell 157 og Tabell 158). Andelen som kan tenke seg å påta seg kommunale verv ligger i samme størrelsesorden som andelen som har svart at de har, eller har hatt slike verv.

Vi har sett nærmere på hvilke befolkningsgrupper som kan tenke seg å stille til valg på plass i kommunestyret (vedl. Tabell 159 - Tabell 164). Vi finner her at det er en noe større andel i de yngre aldersgruppene som kan tenke seg dette i forhold til eldre, og at det er en betydelig overvekt av menn. Videre er det en klar sammenheng i forhold til utdanning. Desto lengre utdanning folk har desto mer villige er de til å stille til valg for en plass i kommunestyret.

4.4.4 Påvirkningsmuligheter på kommunale saker

Ut fra Tabell 15 (vedlegg Tabell 165 og Tabell 166) ser vi at andelen som mener at deres muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen er nokså eller svært gode er markant lavere i forhold til dem som mener mulighetene er nokså dårlige eller svært dårlige. Det er også en stor andel som svarer at de ikke har noen bestemt oppfatning av dette. I begge kommunene er det kun 2 % som vurderer sine muligheter som svært gode. Ellers er det slik at de med lengre utdanning og de med høyere inntekt vurderer sine muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen som noe bedre enn de med kortere utdanning eller lavere inntekt (vedl. Tabell 167 - Tabell 170).

Tabell 15 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent.

	Våle	Ramnes
Svært gode	2	2
Nokså gode	19	17
Nokså dårlige	30	30
Svært dårlige	13	20
Ingen bestemt oppfatning	35	30
Ubesvart	1	1

4.4.5 Endringer i forhold til tidligere undersøkelser

Flere av de spørsmålene som er omtalt i dette avsnittet er sammenlignbare med den tidligere omtalte undersøkelsen foretatt av Opinion. Når det gjelder tidligere deltakelse i politiske aktiviteter, som deltakelse i kommunestyre, råd og utvalg, underskriftskampanjer, protestmøter o.l. og bruk av aviser for å fremme synspunkter på styre og stell i kommunen, er det relativt bra samsvar med Opinion sin undersøkelse. Når det gjelder framtidig deltakelse, virker det som folk er mindre motiverte nå enn i 1998, da Opinion gjennomførte sin undersøkelse. I 1998 var det i begge kommunene 22 % som en gang i fremtiden kunne tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret og 37 % i begge kommunene som kunne tenke seg å påta seg annet kommunalt verv. I denne undersøkelsen er det i Våle 9 % som kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret, mens tilsvarende tall for Ramnes er 12 %. I begge kommunene er det 22 % som kan tenke seg å påta seg annet kommunal verv. Hva årsakene til dette er, er det vanskelig å si noe sikkert om. Det er gått tre år siden den forrige undersøkelsen og det kan ha skjedd endringer av politiske forhold som har endret folks holdninger. Det har f.eks. skjedd mye i forbindelse med kommunesammenslåingsprosessen i løpet av de siste tre årene. En annen faktor som kan tenkes å ha noe betydning for at det i dag er færre som svarer

at de kan tenke seg å påta seg politiske verv, er nyanseforskjeller i spørsmålsstillingen i denne undersøkelsen i forhold til den forrige. I Opinion sin undersøkelse ble folk spurt om de kunne tenke seg *en gang i fremtiden* å påta seg ulike kommunale verv. I denne undersøkelsen har vi kun spurt om de kunne tenke seg å påta seg ulike kommunale verv. Denne formuleringen kan bidra til at folk tenker i et noe kortere tidsperspektiv og dermed i mindre grad angir at de kan tenke seg å delta i aktivt politisk arbeid. Et annet forhold er at Opinion sin undersøkelse ble basert på telefonintervju, og det kan tenkes at folk i en slik situasjon har en tendens til å vise et større politisk engasjement enn det de i virkeligheten har.

I forhold til Opinion sin undersøkelse er det i dag betydelig færre som vurderer sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen som gode. I Opinion sin undersøkelse var det i Våle 56 % og i Ramnes 57 % som mente at deres muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen som nokså gode eller gode. Gjennomsnittet for alle 19 kommunene som var med i undersøkelsen var på 30 %. Våle og Ramnes skilte seg således markant ut fra landsgjennomsnittet med en klart større positiv vurdering av sine egne påvirkningsmuligheter. I dag ligger tilsvarende tall for Våle og Ramnes på henholdsvis 21 og 19 %. Det er vanskelig å peke på bestemte årsaker til den store forskjellen, men det er verdt å merke seg at det ikke er så store endringer i andelen som mener at deres muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen er nokså dårlige eller dårligere. Det er en noe større andel som mener dette i dag. Andelen som ikke har noen bestemt oppfatning av dette spørsmålet har imidlertid økt betydelig. Andelene i Våle og Ramnes som ikke hadde noen bestemt oppfatning i 1998 var på henholdsvis 8 og 9 %. Tilsvarende tall i dag er henholdsvis 35 og 30 %. Av mulige årsaker til endringene, kan det f.eks. tenkes at prosessene som har foregått i forbindelse med forberedelsene til kommunesammenslåingen har hatt betydning. Organisatoriske endringer og tilpasninger kan bidra til at forholdene i kommunene virker mer uoversiktlige og ustabile for innbyggerne, noe som videre kan bidra til folk blir mer usikre på sine egne påvirkningsmuligheter. Også her kan det tenkes at metodiske forskjeller mellom dagens undersøkelse og den som ble foretatt i 1998, har hatt innvirkning på folks vurderinger av egne påvirkningsmuligheter. Det er mulig at en intervju-situasjon bidrar til at folk at folk overdriver sine egne påvirkningsmuligheter i forhold til om de krysser av i et skjema på egen hånd.

4.5 Holdninger til politikerne

At folk føler seg maktesløse overfor den lokale demokratiske prosessen eller mangler tillit til den, kan resultere i liten grad av politisk engasjement og deltakelse. På den annen side kan det også være slik at folk føler seg tilfreds med måten kommunen styres på, og at de føler at de ikke behøver å engasjere seg i saker og beslutningsprosesser (jf. kap. 2.5). Ut fra Tabell 16 (vedl. Tabell 171 og Tabell 172) ser vi at det er et klart flertall som mener at kommunestyret i stor eller noen grad gjenspeiler befolkningens synspunkter i forhold til de som mener at dette i liten eller ingen grad er tilfellet. Det kan virke som innbyggerne i Våle er noe mer positive i vurderingene av kommunestyrets representativitet enn i Ramnes. Andelen som er usikker er like stor i begge kommunene (26 %).

Det virker også som innbyggerne stort sett er fornøyd med måten saker behandles på i kommunen (vedl. Tabell 173 og Tabell 174). I Våle og Ramnes er det henholdsvis 2 og 4 % som mener at kommunen ofte behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. En større andel mener at dette forekommer av og til, 28 % i Våle og 32 % i Ramnes. Andelen som er fornøyd med saksbehandlingen er noen få prosentpoeng større i Våle enn i Ramnes. I begge

kommunene er det 30 % som mener at kommunen sjelden eller aldri behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. De resterende er usikre på dette spørsmålet.

Tabell 16 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent.

	Våle	Ramnes
I stor grad	11	8
I noen grad	47	43
I liten grad	12	17
I ingen grad	1	3
Ikke sikker	26	26
Ubesvart	3	3

Respondentenes generelle vurderinger av måten kommunen styres på, viser at et klart et klart flertall har en positiv vurdering (jf. Tabell 17, vedl. Tabell 175 og Tabell 176). I Våle er 77 % som mener kommunen styres på en svært dyktig eller nokså dyktig måte. Tilsvarende andel i Ramnes er 60 %. Selv om begge kommunene har en positiv vurdering, viser disse tallene at befolkningen i Våle er mest fornøyd med den kommunale styringen.

Tabell 17 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent.

	Våle	Ramnes
Svært dyktig	15	7
Nokså dyktig	62	53
Mindre dyktig	4	13
Ikke sikker	16	24
Ubesvart	3	3

Vi har også sett på forskjeller i vurderingene av hvordan kommunen styres på ut fra bakgrunnsvariablene (Tabell 177 - Tabell 184). Vi finner her at økende alder på innbyggerne og økende botid resulterer i mer positive vurderinger, men dette har sammenheng med at andelen som er usikre på dette spørsmålet øker blant de yngre aldersgruppene og de med kortere botid i kommunene. Andelen som har svart at kommunen styres på en mindre dyktig måte er relativt lik uavhengig av botid og alder. Dette viser at forskjellene i realiteten er små, hvis man kun tar hensyn til de som har en formening om spørsmålet.

For spørsmål knyttet til holdninger til måten kommunen styres på, har vi også foretatt sammenligninger med Opinion sin undersøkelse fra 1998. Det er i dag ca. 15-20 prosentpoeng færre enn i 1998 som mener at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Samtidig har andelene usikre gått omtrent tilsvarende opp. I 1998 var det i Våle og Ramnes henholdsvis 46 og 40 % som svarte "nei" på spørsmålet om det forekommer at kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. Denne andelen er i dag 23-24 prosentpoeng lavere. Dette har sammenheng med andelen som har svart at kommunen "av og til" behandler saker på en lite saklig og rettferdig måte har økt noe samtidig som andelen usikre har gått opp. Andelen som mener at dette skjer ofte er sammenfallende i begge undersøkelsene. I 1998 var det i Våle 90 % og Ramnes 85 % som mente at kommunen ble styrt på en svært dyktig eller nokså dyktig måte. Dette var betydelig høyere enn gjennomsnittet for de 19 kommunene, som lå på 72 %. I dag er andelen som mener at kommunen styres på en svært dyktig eller dyktig måte 13 prosentpoeng lavere i Våle og 24

prosentpoeng lavere i Ramnes. Dette har i stor grad sammenheng med at andelen usikre har økt. I Ramnes har andelen som har svart at kommunen styres på mindre dyktig måte også økt noe. Dette er ikke tilfellet i Våle.

4.6 Aktuelle politiske saker

Som nevnt i kap. 2.6, kan politiske konflikter bl.a. bidra til å redusere gevinsten ved en sammenslåing. Konfliktlinjer som følger partiskillelinjene er i allminnelighet lettere å håndtere for det lokalpolitiske miljøet enn slike som følger distriktsgrenser. I Tabell 18 (vedl. Tabell 185 og Tabell 186) er det listet opp ulike utsagn om aktuelle politiske saker, og hvor andelen som sier seg helt eller noe enig i disse utsagnene er angitt.

Tabell 18 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosentandel som er helt eller noe enig i ulike utsagn.

	Våle	Ramnes
Kommunen bør sette av jordbruksareal til utbyggingsformål for å sikre et best mulig utbyggingsmønster.	35	38
I forbindelse med den forestående sammenslåing av Våle og Ramnes, bør kommunale og lokale statlige etater samles i et nytt administrasjons- og servicebygg.	50	67
Ved en eventuell bygging av et nytt administrasjons- og servicebygg, vil den beste lokaliseringen være på Revetal.	78	90
Kommunen bør jobbe aktivt for å øke tilflyttingen til kommunen.	44	55
Tilrettelegging av nye boligområder bør være en prioritert oppgave for kommunen.	66	71
At kommunen sørger for nye næringsområder er en forutsetning for vekst og nyetableringer i næringslivet.	80	82
Ny boligbygging bør konsentreres til sentrumsområdene.	30	34
Kommunen bør i størst mulig grad legge til rette for spredt boligbygging.	72	70
Kommunen bør styrke skole- og barnehagetilbudet.	82	80
Kommunen bør satse på private barnehager og familiebarnehager framfor kommunale barnehager.	38	37
Det er større behov for økt satsing på barnehage og skole enn økt satsing på eldreomsorg.	41	36
Bygging av ny idrettshall i Våle vil være viktig for å styrke fritidstilbudet både i Våle og Ramnes.	70	46

Det synes å være relativt stor enighet i synet på aktuelle politiske saker mellom innbyggerne i de to kommunene, men det er noe ulike synspunkter på en del områder. I begge kommunene er det stor enighet om at skole- og barnehagetilbudet bør styrkes. Dette er i samsvar med spørsmål om framtidige prioriteringer knyttet til de kommunale tjenestene (jf. kap. 4.1). Med hensyn til barnehager synes det som innbyggerne i begge kommunene har et noe større ønske om økt satsing på kommunale barnehager framfor private barnehager og familiebarnehager. En annen sak som det er stor enighet om i begge kommunene, er at den beste lokaliseringen av et eventuelt nytt administrasjons- og servicebygg vil være på Revetal. Det er imidlertid i Ramnes at det er størst enighet om dette. Andelen som er helt eller noe enig er 12 prosentpoeng større i Ramnes enn i Våle. Det er imidlertid verdt å merke seg at det er større uenighet om hvorvidt det bør bygges et nytt administrasjons- og servicebygg. I Våle er det

halvparten som sier seg helt eller noe enig i dette, mens tilsvarende andel i Ramnes er 67 %. Innbyggerne i Ramnes synes altså å være mer positive til et slikt bygg enn innbyggerne i Våle.

Videre er det forholdsvis stor enighet om at nye næringsområder er forutsetning for vekst og nyetableringer i området, at tilrettelegging av nye boligområder bør være en prioritert oppgave og at det i størst mulig grad bør legges til rette for spredt boligbygging. Det siste bekreftes også av at det i begge kommunene er en relativt liten andel som er positive til at ny boligbygging bør konsentreres til sentrumsområdene. Det er også et mindretall som mener at kommunen bør sette av jordbruksareal til utbyggingsformål for å sikre et best mulig utbyggingsmønster.

Det utsagnet som det synes å være størst divergerende syn på mellom de to kommunene, er at ”bygging av ny idrettshall i Våle vil være viktig for å styrke fritidstilbudet både i Våle og Ramnes”. I Våle er det 70 % som er helt eller noe enig i dette, men tilsvarende andel i Ramnes er 46 %. Av disse prosentandelene er det også verdt å merke seg at en stor andel har sagt seg ”helt enig” i Våle mens det i Ramnes er et flertall som har sagt seg ”noe enig”. Vi ser at synspunktene som kommer fram her, er i samsvar med innbyggernes vurderinger av behovet for bygging av idrettshall for styrke mulighetene for å drive fysisk aktivitet i nærmiljøet (jf. kap. 4.1.5).

Ellers synes det å være delte meninger i kommunene om hvorvidt kommunen skal jobbe aktivt for å øke tilflyttingen til kommunen. Folk i Ramnes er imidlertid mer positive til dette enn innbyggerne i Våle. Det er også delte meninger om hvorvidt det større behov for økt satsing på barnehage og skole enn økt satsing på eldreomsorg. Ut fra Tabell 18 kan det virke som om det er et mindretall som mener behovet for satsing på skole og barnehage er størst, men andelen som har svart ”vet ikke” ligger på rundt 20 %, slik at andelen som har sagt seg enig og uenig er relativt lik. Dette er uansett et interessant resultat fordi skole og barnehage er blant de mest prioriterte oppgavene når det gjelder vurderinger av det framtidige kommunale tjenestetilbudet. Det er viktig å være klar over at eldreomsorg ikke utgjør noen egen kategori i vurderingene av tjenestetilbudet, men det er tatt med kategorier som til sammen er viktige for eldreomsorgen.

4.7 Oppsummering

I undersøkelsen har vi fokusert på innbyggernes holdninger og synspunkter på de kommunale tjenestene, forvaltningen, tilhørighet til kommunen, rekruttering og deltakelse i kommunalt arbeid, muligheter for å påvirke beslutningene, tillit til politikerne og aktuelle politiske saker. Det viktigste formålet med undersøkelsen er at den skal danne grunnlag for å kartlegge endringer i forhold til de spørsmål som det fokuseres på som følge av kommunesammenslåingen. Dette er imidlertid spørsmål som det ikke er mulig å få svar på før kommunene er slått sammen og en etterundersøkelse er gjennomført. Denne forundersøkelsen utgjør i den forbindelse en statusbeskrivelse av situasjonen før kommunene slås sammen, og dataene kan også være av interesse for å avdekke utfordringer i det framtidige kommunesammenslåingsarbeidet.

Helhetsinntrykket fra undersøkelsen er at befolkningen i Våle og Ramnes har relativt like holdninger til kommunepolitikk og forvaltning i sine kommuner. I begge kommunene synes brukerne av det kommunale tjenestetilbudet jevnt over å være fornøyd, men befolkningen i Ramnes synes å være noe mindre positive i sine vurderinger enn befolkningen i Våle. Når det

gjelder framtidige prioriteringer av det kommunale tjenestetilbudet, er det fire oppgaver som skiller seg ut i begge kommunene. Det er skolevesen, tiltak for barn og ungdom, kommunal barnehage/-park og trafikksikring. For øvrig ønsker brukerne av tjenestetilbudet i Ramnes sterkere satsing på jobbskaping/næringsutvikling, tekniske tjenester, hjemmesykepleie, sykehjem og helse-/legetjenester enn i Våle. Det er ikke er problemer med "gratispassasjerer" i den forstand at innbyggerne i den ene kommunen er større brukere av tjenestetilbudet i den andre kommunen enn motsatt.

Innbyggerne har i liten grad problemer med å orientere seg i forhold til offentlige kontorer i kommunen. Dette er ikke uventet siden både Våle og Ramnes er små kommuner. Det er heller ingen vesentlige forskjeller i klageadferd mellom innbyggerne i de to kommunene. Ca. 1/3 av innbyggerne i de to kommunene har klagt til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på.

Tilhørighet anses som viktig for lokalpolitisk engasjement og deltakelse. I begge kommunene har innbyggerne størst tilhørighet til lokalsamfunnet de bor i. Innbyggerne i Våle har noe større tilhørighet til kommunen de bor i enn innbyggerne Ramnes, mens innbyggerne i Ramnes har noe større tilhørighet til nye Re kommune enn innbyggerne i Våle. Dette synes å være i samsvar med at en betydelig større andel av innbyggerne i Ramnes var for kommunesammenslåingen enn innbyggerne i Våle. Ellers føler innbyggerne i begge kommunene relativt høy tilhørighet til fylket, noe som kan tyde på at identiteten til området folk bor i, ikke nødvendigvis er strengt avgrenset til lokalsamfunn og kommunegrenser. Lang botid og godt lokalt nettverk/kjennskap til naboene synes for øvrig å styrke tilhørigheten til bygda/lokalsamfunnet og kommunen.

Innbyggerne i Våle og Ramnes virker godt fornøyd med å bo på det stedet de bor nå, og det er liten flyttetilbøyelighet. Flesteparten av de som ønsker å flytte, kan tenke seg å flytte til et annet sted i Våle og Ramnes eller til en annen kommune i Vestfold. Dette indikerer også relativt stor tilhørighet til fylket.

Deltakelse og engasjement i politisk arbeid er en forutsetning for en langsiktig og demokratisk samfunnsutvikling. Ca. hver femte innbygger mener at det har stor betydning hvem som har flertall i kommunestyret, noe som kan tyde på at engasjementet for kommunepolitikken ikke er spesielt stort. Det kan også være slik at det er bred politisk enighet om hvordan kommunene skal styres, eller at handlefriheten er så liten at det at partipolitikken får liten betydning. For øvrig ser vi at vurderingene av betydningen av hvem som har flertall i kommunestyret øker med økende utdanning, inntekt og lokal tilhørighet. Sammenhengen i forhold til lokal tilhørighet er spesielt markant, noe som bekrefter at tilhørighet er viktig for å engasjere seg i politisk aktivitet.

Når det gjelder framtidig deltakelse i politisk arbeid, er det rundt 10 % som kan tenke seg å stille til valg på en plass i kommunestyret. Andelen som kan tenke seg å påta seg andre kommunale verv er i overkant av 20 %. Andelene som kan tenke seg å påta seg slike verv er omtrent like stor som andelen som har, eller har hatt ulike politiske verv. Det er i dag en noe større andel i de yngre aldersgruppene som kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret i forhold til eldre, men det er en betydelig overvekt av menn. Videre er det en klar sammenheng i forhold til utdanning. Desto lengre utdanning folk har, desto mer villige er de til å stille til valg for en plass i kommunestyret. At det er en overvekt av yngre alders-

grupper, må oppfattes som positivt i forhold til muligheter for framtidig rekruttering. Blant de som sitter, eller har sittet i kommunestyret er det en overvekt av eldre aldersgrupper og menn.

Det er et klart flertall som mener at kommunestyret i stor eller noen grad gjenspeiler befolkningens synspunkter i forhold til de som mener at dette i liten eller ingen grad er tilfellet. Innbyggerne i Våle er noe mer positive i vurderingene av kommunestyrets representativitet enn i Ramnes. Det virker også som innbyggerne stort sett er fornøyd med måten saker behandles på i kommunen. Generelle vurderinger av måten kommunen styres på, viser at et klart flertall i begge kommunene har en positiv vurdering, men det er befolkningen i Våle er mest fornøyd med den kommunale styringen. Selv om innbyggerne er fornøyd med den kommunale styringen, vurderer ikke innbyggerne sin innflytelse på det som skjer i kommunen som spesielt stor. Kun 2 % av innbyggerne i Våle og Ramnes mener de har svært gode muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. I underkant av 20 % mener at mulighetene er nokså gode. Det er således en klar overvekt av dem som mener påvirkingsmulighetene deres er dårlige i forhold til dem som mener de er gode.

I forhold til en undersøkelse som Opinion gjennomførte i 1998, som inneholder enkelte sammenlignbare spørsmål, har vi avdekket noen interessante endringer. Det er i dag en mindre andel som kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret eller påta seg annet kommunalt verv, det er en mindre andel av innbyggerne som vurderer sine muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen som gode, det er en mindre andel som mener at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen mener om forskjellige saker, det er en større andel som mener at kommunen behandler saker på en lite rettfærdig og saklig måte og det er færre som mener at kommunen styres på en dyktig måte. At vi finner bra samsvar med Opinion sin undersøkelse når det gjelder faktaopplysninger om tidligere deltakelse i ulike politiske aktiviteter og bakgrunnsvariabler som kjønn og alder, støtter tilliten til at endringene er reelle. Et trekk som går igjen, er at nedgangen av andelen positive vurderinger har resultert i en økning av andelen som karakteriserer seg som usikre. Årsakene til endringene er det vanskelig å si noe sikkert om, men det kan f.eks. tenkes at endringsprosessene som har foregått i forbindelse med forberedelsene til kommunesammenslåingen, har hatt betydning. Organisatoriske endringer og tilpasninger kan bidra til at forholdene i kommunene virker mer uoversiktlige og ustabile for innbyggerne. Det vil således være av spesiell interesse å se på innbyggernes holdninger til disse spørsmålene etter at kommunesammenslåingen er gjennomført og ”brikkene” er falt på plass. I diskusjonene om årsakene til endringene som har skjedd siden 1998, er det viktig å være klar over at metodiske forskjeller mellom undersøkelsene også kan ha hatt betydning. Undersøkelsen i 1998 var basert på telefonintervju, mens denne undersøkelsen er basert utsendelse av spørreskjema. I en intervjusituasjon kan det tenkes at folk er mer tilbøyelige til å gi mer positive vurderinger enn det de i virkeligheten har, f.eks. av politisk engasjement, egne påvirkingsmuligheter og måten kommunen styres på.

Politiske konflikter kan bl.a. bidra til å redusere gevinsten ved en sammenslåing. Det er imidlertid relativt stor enighet i synet på aktuelle politiske saker mellom innbyggerne i de to kommunene. De sakene det er størst divergerende syn på mellom de to kommunene, er bygging av ny idrettshall i Våle og bygging et nytt administrasjons- og servicebygg i forbindelse med kommunesammenslåingen. Innbyggerne i Våle er mest positive til det første, mens innbyggerne i Ramnes er mest positive til det siste. I det store og hele er det relativt stor enighet om framtidige prioriteringer av det kommunale tjenestetilbudet og holdninger og synspunkter på aktuelle politiske saker. Grunnlaget for å realisere mulige gevinster ved en

kommunesammenslåing bør derfor være godt. Hvorvidt man lykkes med dette er spørsmål som vil bli gjenstand for nærmere analyse og diskusjon når etterundersøkelsen er gjennomført.

5. REFERANSER

- Baldersheim, H., Offerdal, A. & Brekke, Ø. 1995. Kan fem bli til en? Folks syn på kommunepolitikk og kommunale tjenester foran kommunesammenslåingen i Fredrikstadorrådet. – Norsk senter for forskning i ledelse, organisasjon og styring. Rapport 9503.
- Baldersheim, H., Offerdal, A. & Rose, L. 1997. Folks syn på kommunepolitikk og forvaltning etter kommunesammenslåingen i Fredrikstad-området. – Kommunal- og regionaldepartementet, Kommunenes Sentralforbund og Fredrikstad kommune.
- Bukve, O. 1999. Samanslåing, samarbeid eller status quo? Kva bør skje med kommunestrukturen. – Høgskolen i Sogn og Fjordane. R-nr 1/99.
- Kommunal- og arbeidsdepartementet 1995. St. meld. nr. 32 (1994-95). Kommune- og fylkesinndelingen. - Kommunal- og arbeidsdepartementet.
- Kommunal- og arbeidsdepartementet 1997. Analyserettleiar i kommuneinndeling. Til bruk ved utgreiingar om fordeler og ulemper ved endringar i kommuneinndelinga. - Kommunal- og arbeidsdepartementet.
- Kommunal- og regionaldepartementet 2001. St. meld. nr. 31 (2000-2001). Kommune, fylke, stat – en bedre oppgavefordeling. - Kommunal- og regionaldepartementet.
- Lie, K. & Mo, W. 1998. Våle og Ramnes – to eller én? Utredning av et beslutningsgrunnlag for status quo, utvidet samarbeid eller sammenslåing. – Telemarksforskning-Bø. Rapport nr. 144 1998.
- NOU 1992: 15. Kommune- og fylkesinndelingen i et Norge i forandring. – Kommunaldepartementet.
- Opinion 1998 a. Lokaldemokratiet i norske kommuner – juni 1995. Ramnes kommune. – Opinion AS.
- Opinion 1998 b. Lokaldemokratiet i norske kommuner – juni 1995. Våle kommune. – Opinion AS.
- Rose, L. & Skare, A. 1996. Lokalt folkestyre i klemme? Noen momenter vedrørende innbyggernes forhold til kommunen og kommunepolitikken. – Universitetet i Oslo, Institutt for statsvitenskap. Forskningsnotat 01/96.
- Rose, L., Hovland, I.-A. & Skeidsvoll, A. 1994. Lokal tilhørighet, tilfredshet med offentlige tjenester og holdninger til lokale forhold. – Universitetet i Oslo, Institutt for statsvitenskap. Forskningsnotat 08/94.

6. VEDLEGG

6.1 Tabelloversikt

Tabell 1 Befolkningsfordeling i Ramnes og Våle pr. 1.1.2000 (Statistisk sentralbyrå). Gjelder for personer som er 18 år eller eldre. Prosent.....	7
Tabell 2 Befolkningsfordeling i svarmaterialet fra spørreundersøkelsen i Våle og Ramnes. Gjelder for personer som er 18 år eller eldre. Prosent.....	7
Tabell 3 Andel av befolkningen som har benyttet ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.	9
Tabell 4 Andel av befolkningen som har svart at de er ”meget tilfreds” eller ”tilfreds” med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.	10
Tabell 5 Andel av befolkningen som har svart at de er ”lite tilfreds” eller ”ikke tilfreds” med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.	10
Tabell 6 Andel av brukere av ulike tjenestetilbud som har svart at de er ”meget tilfreds” eller ”tilfreds” med ulike kommunale tjenestetilbud. Svarene omfatter brukere som har svart at de har benyttet tjenestetilbudet i løpet av siste år. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.	11
Tabell 7 Andel av befolkningen som mener at kommunen bør bruke ”mye mer” eller ”mer” penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.	12
Tabell 8 Andel av brukere av ulike tjenestetilbud som mener at kommunen bør bruke ”mye mer” eller ”mer” penger på ulike kommunale oppgaver. Svarene omfatter brukere som har svart at de har benyttet tjenestetilbudet i løpet av siste år. Prosent. Tabellen er rangert for Våle.....	12
Tabell 9 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent.	13
Tabell 10 Andel av innbyggerne som føler ”stor” tilhørighet til ulike geografiske områder/nivåer. Prosent.....	15
Tabell 11 Av de som kan tenke seg å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent.	16
Tabell 12 Hvilken betydning det spiller for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertallet i kommunestyret. Prosent.	17
Tabell 13 Prosentandel av ulike aldersgrupper som har vært medlem av kommunestyret i sin kommune.	18
Tabell 14 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent.	18
Tabell 15 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent.	19
Tabell 16 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent.	21
Tabell 17 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent.	21
Tabell 18 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosentandel som er helt eller noe enig i ulike utsagn.	22
Tabell 19 Bruk av ulike kommunale tjenestetilbud i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	39
Tabell 20 Bruk av ulike kommunale tjenestetilbud i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	39
Tabell 21 Tilfredshet med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent (N=767). Våle.....	40
Tabell 22 Tilfredshet med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent (N=710). Ramnes.	40
Tabell 23 Tilfredshet med ulike kommunal barnehage/park sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	40

Tabell 24 Tilfredshet med ulike kommunal barnehage/park sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	41
Tabell 25 Tilfredshet med skolevesen sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	41
Tabell 26 Tilfredshet med skolevesen sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	41
Tabell 27 Tilfredshet med tiltak for barn og ungdom sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.	41
Tabell 28 Tilfredshet med tiltak for barn og ungdom sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	42
Tabell 29 Tilfredshet med sykehjem sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	42
Tabell 30 Tilfredshet med sykehjem sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	42
Tabell 31 Tilfredshet med hjemmehjelp sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	42
Tabell 32 Tilfredshet med hjemmehjelp sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	43
Tabell 33 Tilfredshet med hjemmesykepleie sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	43
Tabell 34 Tilfredshet med hjemmesykepleie sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	43
Tabell 35 Tilfredshet med sosiale tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	43
Tabell 36 Tilfredshet med sosiale tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	44
Tabell 37 Tilfredshet med helse-/legetjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	44
Tabell 38 Tilfredshet med helse-/legetjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	44
Tabell 39 Tilfredshet med fritids-/kulturtilbud. sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	45
Tabell 40 Tilfredshet med fritids-/kulturtilbud. sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	45
Tabell 41 Tilfredshet med jobbskaping/næringsutvikling sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	45
Tabell 42 Tilfredshet med jobbskaping/næringsutvikling sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	45
Tabell 43 Tilfredshet med tekniske tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.....	46
Tabell 44 Tilfredshet med tekniske tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	46
Tabell 45 Tilfredshet med det kommunale tjenestetilbudet total sett. Prosent (N=767). Våle.	46
Tabell 46 Tilfredshet med det kommunale tjenestetilbudet total sett. Prosent (N=710). Ramnes.	46
Tabell 47 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Våle. Prosent.....	47
Tabell 48 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Ramnes. Prosent.	47

Tabell 49 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold alder. Våle. Prosent. ..	47
Tabell 50 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold alder. Ramnes. Prosent.	47
Tabell 51 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til botid i kommunen. Våle. Prosent	48
Tabell 52 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til botid i kommunen. Ramnes. Prosent	48
Tabell 53 Vurderinger av hvordan det kommunale tjenestetilbudet har utviklet seg de siste par årene. Prosent (N=767). Våle.	48
Tabell 54 Vurderinger av hvordan det kommunale tjenestetilbudet har utviklet seg de siste par årene. Prosent (N=710). Ramnes.	48
Tabell 55 Vurderinger av hvilken grad det bør brukes mer eller mindre penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent (N=767). Våle.	49
Tabell 56 Vurderinger av hvilken grad det bør brukes mer eller mindre penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent (N=710). Ramnes.	49
Tabell 57 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på kommunal barnehage/ park, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	50
Tabell 58 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på kommunal barnehage/ park, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	50
Tabell 59 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på skolevesen, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	50
Tabell 60 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på skolevesen, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	51
Tabell 61 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tiltak for barn og ungdom, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	51
Tabell 62 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tiltak for barn og ungdom, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	51
Tabell 63 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sykehjem, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	52
Tabell 64 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sykehjem, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	52
Tabell 65 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmehjelp, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	52
Tabell 66 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmehjelp, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	53
Tabell 67 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmesykepleie, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	53
Tabell 68 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmesykepleie, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	53
Tabell 69 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sosiale tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	54
Tabell 70 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sosiale tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	54
Tabell 71 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på helse-/legetjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	54
Tabell 72 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på helse-/legetjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	55

Tabell 73 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på fritids-/kulturtilbud, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	55
Tabell 74 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på fritids-/kulturtilbud, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	55
Tabell 75 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på jobbskaping/næringsutvikling, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	56
Tabell 76 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på jobbskaping/næringsutvikling, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	56
Tabell 77 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tekniske tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.	56
Tabell 78 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tekniske tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.	57
Tabell 79 I hvilken grad det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen (Ramnes) benyttes. Prosent (N=767). Våle.	57
Tabell 80 I hvilken grad det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen (Våle) benyttes. Prosent (N=710). Ramnes.	57
Tabell 81 I hvilken grad innbyggerne er fornøyd med mulighetene for å drive fysiske aktivitet i sitt nærmiljø. Prosent (N=767). Våle.	57
Tabell 82 I hvilken grad innbyggerne er fornøyd med mulighetene for å drive fysiske aktivitet i sitt nærmiljø. Prosent (N=710). Ramnes.	58
Tabell 83 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent (N=767). Våle.	58
Tabell 84 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent (N=710). Ramnes.	59
Tabell 85 I hvilken grad innbyggerne føler at de har oversikt over offentlige kontorer i sin kommune. Prosent (N=767). Våle.	59
Tabell 86 I hvilken grad innbyggerne føler at de har oversikt over offentlige kontorer i sin kommune. Prosent (N=710). Ramnes.	59
Tabell 87 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene. Prosent (N=767). Våle.	60
Tabell 88 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene. Prosent (N=710). Ramnes.	60
Tabell 89 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.	60
Tabell 90 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.	60
Tabell 91 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Våle.	60
Tabell 92 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Ramnes.	61
Tabell 93 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen. Prosent (N=767). Våle.	61
Tabell 94 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.	61
Tabell 95 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole Prosent. Våle.	61

Tabell 96 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole Prosent. Ramnes.	61
Tabell 97 Hvor ofte har innbyggerne problemer med finne fram til rett kontor i kommunen. Omfatter kun innbyggere som har svart at de har slike problemer. Prosent (n=139). Våle.62	
Tabell 98 Hvor ofte har innbyggerne problemer med finne fram til rett kontor i kommunen. Omfatter kun innbyggere som har svart at de har slike problemer. Prosent (N=134). Ramnes	62
Tabell 99 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på. Prosent (N=767). Våle.	62
Tabell 100 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på. Prosent (N=710). Ramnes	62
Tabell 101 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til alder. Prosent. Våle	62
Tabell 102 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til alder. Prosent. Ramnes	63
Tabell 103 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskolen Prosent. Våle.....	63
Tabell 104 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskolen Prosent. Ramnes.	63
Tabell 105 Om innbyggere som har klagd på tjenester de har mottatt føler at de ble behandlet på en korrekt på da de klagde. Prosent (N=278). Våle.....	63
Tabell 106 Om innbyggere som har klagd på tjenester de har mottatt føler at de ble behandlet på en korrekt på da de klagde. Prosent (N=279). Ramnes.	63
Tabell 107 I hvilken grad innbyggerne føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Prosent (N=767). Våle.....	64
Tabell 108 I hvilken grad innbyggerne føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Prosent (N=710). Ramnes	64
Tabell 109 Personlig kjennskap til naboene. Prosent (N=767). Våle.....	64
Tabell 110 Personlig kjennskap til naboene. Prosent (N=710). Ramnes	64
Tabell 111 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.	64
Tabell 112 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.....	65
Tabell 113 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.	65
Tabell 114 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.	65
Tabell 115 Tilhørighet til nye Re kommune sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.	65
Tabell 116 Tilhørighet til nye Re kommune sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.	65
Tabell 117 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.	66

Tabell 118 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.	66
Tabell 119 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.....	66
Tabell 120 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.	66
Tabell 121 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det. Prosent (N=767). Våle.	67
Tabell 122 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det. Prosent (N=710). Ramnes	67
Tabell 123 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Våle.	67
Tabell 124 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Ramnes.	67
Tabell 125 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Våle.	67
Tabell 126 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Ramnes.	68
Tabell 127 Av de som ønsker å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent (N=101). Våle. ..	68
Tabell 128 Av de som ønsker å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent (N=120). Ramnes	68
Tabell 129 Dem som kan tenke seg flytte, hvor kan de tenke seg å flytte hen. Prosent. Våle.	68
Tabell 130 Dem som kan tenke seg flytte, hvor kan de tenke seg å flytte hen. Prosent. Ramnes.	68
Tabell 131 Hvilken betydning det har for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier som har flertall i kommunestyret. Prosent (N=767). Våle.	69
Tabell 132 Hvilken betydning det har for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier som har flertall i kommunestyret. Prosent (N=710). Ramnes.....	69
Tabell 133 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyre, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Våle. Prosent.	69
Tabell 134 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Ramnes. Prosent.	69
Tabell 135 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til inntekt. Våle. Prosent.....	69
Tabell 136 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til inntekt. Ramnes. Prosent.....	70
Tabell 137 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet til bygda eller lokalsamfunnet. Våle. Prosent.	70
Tabell 138 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet til bygda eller lokalsamfunnet. Ramnes. Prosent.	70
Tabell 139 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet kommunen. Våle. Prosent.....	70
Tabell 140 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet kommunen. Ramnes. Prosent.	70

Tabell 141 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet nye Re kommune. Våle. Prosent.	71
Tabell 142 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet nye Re kommune. Ramnes. Prosent.	71
Tabell 143 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av kommunestyret i sin kommune. Prosent (N=767). Våle.	71
Tabell 144 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av kommunestyret i sin kommune. Prosent (N=710). Ramnes.	71
Tabell 145 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til aldersfordeling. Prosent. Våle	71
Tabell 146 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til aldersfordeling. Ramnes. Våle.	71
Tabell 147 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle	72
Tabell 148 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.	72
Tabell 149 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Våle	72
Tabell 150 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Ramnes	72
Tabell 151 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til kjønn. Prosent. Våle	72
Tabell 152 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til kjønn. Prosent. Ramnes.	72
Tabell 153 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av andre kommunale nemnder, råd eller utvalg. Prosent (N=767). Våle.	73
Tabell 154 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av andre kommunale nemnder, råd eller utvalg. Prosent (N=710). Ramnes.	73
Tabell 155 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent (N=767). Våle.	73
Tabell 156 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.	73
Tabell 157 Om innbyggerne kan tenke seg påta seg ulike kommunale verv. Prosent (N=767). Våle.	73
Tabell 158 Om innbyggerne kan tenke seg påta seg ulike kommunale verv. Prosent (N=710). Ramnes.	73
Tabell 159 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til alder. Prosent. Våle.	74
Tabell 160 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til alder. Prosent. Ramnes.	74
Tabell 161 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til kjønn. Prosent. Våle.	74
Tabell 162 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til kjønn. Prosent. Ramnes.	74
Tabell 163 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Prosent. Våle.	74

Tabell 164 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Prosent. Ramnes.	74
Tabell 165 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent (N=767). Våle.....	75
Tabell 166 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.	75
Tabell 167 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til antall år med utdanning ut over grunnskole. Prosent. Våle.	75
Tabell 168 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til antall år med utdanning ut over grunnskole. Prosent. Ramnes.	75
Tabell 169 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til inntekt. Prosent. Våle.	76
Tabell 170 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til inntekt. Prosent. Ramnes.	76
Tabell 171 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent (N=767). Våle.	76
Tabell 172 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent (N=710). Ramnes.....	76
Tabell 173 Innbyggernes oppfatninger av hvorvidt kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. Prosent (N=767). Våle.....	77
Tabell 174 Innbyggernes oppfatninger av hvorvidt kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. Prosent (N=710). Ramnes.	77
Tabell 175 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent (N=767). Våle.	77
Tabell 176 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent (N=710). Ramnes.....	77
Tabell 177 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.	78
Tabell 178 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.	78
Tabell 179 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Våle.....	78
Tabell 180 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Ramnes.	78
Tabell 181 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike kjønn. Prosent. Våle.	78
Tabell 182 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike kjønn. Prosent. Ramnes.	79
Tabell 183 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til deltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent. Våle.	79
Tabell 184 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til deltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent. Ramnes.....	79
Tabell 185 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosent (N=767). Våle.....	80
Tabell 186 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.	81
Tabell 187 Botid i kommunen. Prosent (N=767). Våle.	81
Tabell 188 Botid i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.	82
Tabell 189 Alder på respondentene. Prosent (N=767). Våle.....	82
Tabell 190 Alder på respondentene. Prosent (N=710). Ramnes.	82

Tabell 191	Kjønnsfordeling blant respondentene (N=756). Våle.	82
Tabell 192	Kjønnsfordeling blant respondentene (N=702). Ramnes.	82
Tabell 193	Utdanning ut over grunnskolen. Prosent (N=767). Våle.	83
Tabell 194	Utdanning ut over grunnskolen. Prosent (N=710). Ramnes.	83
Tabell 195	Yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent (N=767). Våle.	83
Tabell 196	Yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent (N=710). Ramnes.	83
Tabell 197	Arbeidssted for de som er yrkesaktive. Prosent (n=505). Våle.	84
Tabell 198	Arbeidssted for de som er yrkesaktive. Prosent (n=456). Ramnes.	84
Tabell 199	Avstand til kommunesenteret. Prosent (N=767). Våle.	84
Tabell 200	Avstand til kommunesenteret. Prosent (N=710). Ramnes.	84
Tabell 201	Husstandens brutto årsinntekt. Prosent (N=767). Våle.	84
Tabell 202	Husstandens brutto årsinntekt. Prosent (N=710). Ramnes.	85
Tabell 203	Om innbyggerne er, eller tidligere har vært medlem av et politisk parti. Prosent (N=767). Våle.	85
Tabell 204	Om innbyggerne er, eller tidligere har vært medlem av et politisk parti. Prosent (N=710). Ramnes.	85
Tabell 205	Valgdeltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent (N=767). Våle.	85
Tabell 206	Valgdeltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent (N=710). Ramnes.	85
Tabell 207	Parti som innbyggerne ville ha stemt på hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent (N=767). Våle. Tabellen er rangert.	86
Tabell 208	Parti som innbyggerne ville ha stemt på hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent (N=710). Ramnes.	86
Tabell 209	Deltakelse i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen. Prosent (N=767). Våle.	86
Tabell 210	Deltakelse i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen. Prosent (N=710).	86
Tabell 211	Hva de som deltok i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen stemte. Prosent (n=565). Våle.	87
Tabell 212	Hva de som deltok i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen stemte. Prosent (n=499). Ramnes.	87
Tabell 213	Om innbyggerne stemte ja eller nei til kommunesammenslåing sett i forhold til hvilke parti de ville ha stemt hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent. Våle.	87
Tabell 214	Om innbyggerne stemte ja eller nei til kommunesammenslåing sett i forhold til hvilke parti de ville ha stemt hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent. Ramnes. ..	87

6.2 Tabeller

Tabell 19 Bruk av ulike kommunale tjenestetilbud i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		Ubesvart	Sum
	Ja	Nei		
Kommunal barnehage/-park	12	80	8	100
Skolevesen	25	67	8	100
Tiltak for barn og ungdom	16	74	10	100
Sykehjem	4	88	8	100
Hjemmehjelp	3	89	8	100
Hjemmesykepleie	4	88	8	100
Sosiale tjenester	7	90	10	100
Helse-/legetjenester	69	25	5	100
Fritids-/kulturtilbud	32	58	10	100
Jobbskaping/næringsutvikling	3	86	11	100
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	51	38	10	100

Tabell 20 Bruk av ulike kommunale tjenestetilbud i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		Ubesvart	Sum
	Ja	Nei		
Kommunal barnehage/-park	8	85	7	100
Skolevesen	25	68	6	100
Tiltak for barn og ungdom	16	76	8	100
Sykehjem	4	90	6	100
Hjemmehjelp	4	90	6	100
Hjemmesykepleie	5	89	6	100
Sosiale tjenester	9	83	8	100
Helse-/legetjenester	69	27	4	100
Fritids-/kulturtilbud	34	59	7	100
Jobbskaping/næringsutvikling	6	86	9	100
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	58	35	7	100

Tabell 21 Tilfredshet med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent (N=767). Våle.

	Meget tilfreds	Tilfreds	Lite tilfreds	Ikke tilfreds	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunal barnehage/-park	5	20	3	3	32	37	100
Skolevesen	10	26	3	1	27	32	100
Tiltak for barn og ungdom	3	20	7	2	32	36	100
Sykehjem	8	18	1	1	33	39	100
Hjemmehjelp	5	13	2	1	39	40	100
Hjemmesykepleie	7	15	1	0	38	39	100
Sosiale tjenester	4	13	2	1	42	40	100
Helse-/legetjenester	32	39	4	1	9	16	100
Fritids-/kulturtilbud	5	28	8	1	26	32	100
Jobbskaping/næringsutvikling	1	10	4	2	44	41	100
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	6	39	11	4	18	21	100

Tabell 22 Tilfredshet med ulike kommunale tjenestetilbud. Prosent (N=710). Ramnes.

	Meget tilfreds	Tilfreds	Lite tilfreds	Ikke tilfreds	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunal barnehage/-park	4	15	2	2	35	41	100
Skolevesen	7	28	3	1	28	34	100
Tiltak for barn og ungdom	3	16	8	3	32	38	100
Sykehjem	5	13	2	1	37	43	100
Hjemmehjelp	3	9	3	1	40	43	100
Hjemmesykepleie	4	10	1	1	41	42	100
Sosiale tjenester	2	13	3	3	37	42	100
Helse-/legetjenester	18	45	7	2	11	16	100
Fritids-/kulturtilbud	5	28	6	3	26	32	100
Jobbskaping/næringsutvikling	1	8	6	5	38	42	100
Tekniske tjenester (vann, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	5	34	15	9	18	19	100

Tabell 23 Tilfredshet med ulike kommunal barnehage/park sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	33	1	2
Tilfreds	56	17	2
Lite tilfreds	6	3	0
Ikke tilfreds	4	3	0
Vet ikke	1	38	21
Ubesvart	0	38	76
Sum	100/89	100/616	100/62

Tabell 24 Tilfredshet med ulike kommunal barnehage/park sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	29	2	0
Tilfreds	56	12	2
Lite tilfreds	10	1	0
Ikke tilfreds	2	2	0
Vet ikke	3	39	21
Ubesvart	0	43	77
Sum	100/59	100/604	100/47

Tabell 25 Tilfredshet med skolevesen sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	30	3	2
Tilfreds	59	16	8
Lite tilfreds	7	2	0
Ikke tilfreds	3	1	0
Vet ikke	1	38	15
Ubesvart	1	40	75
Sum	100/195	100/513	100/59

Tabell 26 Tilfredshet med skolevesen sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	20	2	0
Tilfreds	68	15	11
Lite tilfreds	8	1	0
Ikke tilfreds	2	0	0
Vet ikke	2	38	17
Ubesvart	1	42	72
Sum	100/180	100/484	100/46

Tabell 27 Tilfredshet med tiltak for barn og ungdom sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	12	1	1
Tilfreds	58	13	4
Lite tilfreds	20	4	4
Ikke tilfreds	6	2	1
Vet ikke	2	41	15
Ubesvart	2	38	74
Sum	100/125	100/568	100/74

Tabell 28 Tilfredshet med tiltak for barn og ungdom sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	13	1	2
Tilfreds	51	10	3
Lite tilfreds	23	5	5
Ikke tilfreds	8	3	2
Vet ikke	4	40	13
Ubesvart	0	42	75
Sum	100/113	100/537	100/60

Tabell 29 Tilfredshet med sykehjem sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	48	7	3
Tilfreds	42	18	5
Lite tilfreds	0	1	3
Ikke tilfreds	6	0	0
Vet ikke	0	37	10
Ubesvart	3	37	79
Sum	100/31	100/674	100/62

Tabell 30 Tilfredshet med sykehjem sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	50	3	0
Tilfreds	25	13	7
Lite tilfreds	7	2	0
Ikke tilfreds	0	1	0
Vet ikke	14	40	11
Ubesvart	4	42	82
Sum	100/28	100/637	100/45

Tabell 31 Tilfredshet med hjemmehjelp sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	44	4	3
Tilfreds	36	13	3
Lite tilfreds	12	2	2
Ikke tilfreds	8	1	2
Vet ikke	0	43	13
Ubesvart	0	38	78
Sum	100/25	100/679	100/63

Tabell 32 Tilfredshet med hjemmehjelp sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710).
Rammes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	52	1	0
Tilfreds	23	9	2
Lite tilfreds	10	2	7
Ikke tilfreds	0	1	0
Vet ikke	10	43	17
Ubesvart	6	43	74
Sum	100/31	100/637	100/42

Tabell 33 Tilfredshet med hjemmesykepleie sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767).
Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	50	5	3
Tilfreds	41	15	3
Lite tilfreds	3	0	2
Ikke tilfreds	3	0	0
Vet ikke	0	42	17
Ubesvart	3	38	75
Sum	100/32	100/675	100/60

Tabell 34 Tilfredshet med hjemmesykepleie sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710).
Rammes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	56	2	0
Tilfreds	32	9	7
Lite tilfreds	0	1	2
Ikke tilfreds	0	0	2
Vet ikke	9	45	19
Ubesvart	3	42	70
Sum	100/34	100/633	100/43

Tabell 35 Tilfredshet med sosiale tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767).
Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	29	38	3
Tilfreds	51	2	7
Lite tilfreds	12	11	0
Ikke tilfreds	2	1	1
Vet ikke	2	0	13
Ubesvart	4	48	76
Sum	100/51	100/641	100/75

Tabell 36 Tilfredshet med sosiale tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710).
Rammes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	19	1	0
Tilfreds	60	8	5
Lite tilfreds	5	3	2
Ikke tilfreds	11	2	2
Vet ikke	5	43	14
Ubesvart	0	43	77
Sum	100/63	100/591	100/56

Tabell 37 Tilfredshet med helse-/legetjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767).
Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	44	5	5
Tilfreds	48	18	19
Lite tilfreds	5	2	0
Ikke tilfreds	0	1	2
Vet ikke	0	33	10
Ubesvart	2	43	64
Sum	100/533	100/192	100/42

Tabell 38 Tilfredshet med helse-/legetjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710).
Rammes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	25	2	7
Tilfreds	59	14	17
Lite tilfreds	8	6	3
Ikke tilfreds	2	2	0
Vet ikke	1	36	17
Ubesvart	4	41	57
Sum	100/489	100/191	100/30

Tabell 39 Tilfredshet med fritids-/kulturtilbud. sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	14	1	1
Tilfreds	63	13	5
Lite tilfreds	15	6	1
Ikke tilfreds	2	1	1
Vet ikke	3	40	17
Ubesvart	3	40	74
Sum	100/246	100/444	100/77

Tabell 40 Tilfredshet med fritids-/kulturtilbud. sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	13	0	2
Tilfreds	68	8	6
Lite tilfreds	13	3	6
Ikke tilfreds	2	3	0
Vet ikke	1	41	13
Ubesvart	3	44	73
Sum	100/238	100/420	100/52

Tabell 41 Tilfredshet med jobbskaping/næringsutvikling sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	20	0	0
Tilfreds	44	9	6
Lite tilfreds	20	3	0
Ikke tilfreds	8	1	1
Vet ikke	4	49	17
Ubesvart	4	38	76
Sum	100/25	100/656	100/86

Tabell 42 Tilfredshet med jobbskaping/næringsutvikling sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	12	0	0
Tilfreds	32	6	3
Lite tilfreds	20	5	7
Ikke tilfreds	22	4	2
Vet ikke	10	42	16
Ubesvart	5	41	72
Sum	100/41	100/608	100/61

Tabell 43 Tilfredshet med tekniske tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	10	2	4
Tilfreds	62	14	18
Lite tilfreds	18	2	4
Ikke tilfreds	6	2	1
Vet ikke	2	43	11
Ubesvart	2	37	63
Sum	100/394	100/293	100/80

Tabell 44 Tilfredshet med tekniske tjenester sett i forhold til om tilbudet er benyttet siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Meget tilfreds	8	1	2
Tilfreds	50	11	19
Lite tilfreds	24	2	6
Ikke tilfreds	12	2	8
Vet ikke	3	46	6
Ubesvart	3	38	60
Sum	100/411	100/247	100/52

Tabell 45 Tilfredshet med det kommunale tjenestetilbudet total sett. Prosent (N=767). Våle.

	%
Meget tilfredsstillende	8
Tilfredsstillende	70
Lite tilfredsstillende	4
Ikke tilfredsstillende	1
Vet ikke	14
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 46 Tilfredshet med det kommunale tjenestetilbudet total sett. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Meget tilfredsstillende	4
Tilfredsstillende	65
Lite tilfredsstillende	10
Ikke tilfredsstillende	2
Vet ikke	17
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 47 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Våle. Prosent.

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Meget tilfredsstillende	7	2	15	15	5
Tilfredsstillende	75	60	67	71	58
Lite tilfredsstillende	3	13	6	3	16
Ikke tilfredsstillende	1	0	1	0	0
Vet ikke	14	25	12	12	21
Sum	100/498	100/48	100/142	100/34	100/19

Tabell 48 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Ramnes. Prosent.

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Meget tilfredsstillende	4	2	6	3	5
Tilfredsstillende	67	55	71	53	57
Lite tilfredsstillende	10	16	7	7	24
Ikke tilfredsstillende	3	0	1	3	5
Vet ikke	17	27	14	33	10
Sum	100/449	100/44	100/147	100/30	100/21

Tabell 49 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold alder. Våle. Prosent.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Meget tilfredsstillende	7	7	5	17
Tilfredsstillende	64	74	79	68
Lite tilfredsstillende	6	4	3	5
Ikke tilfredsstillende	1	2		1
Vet ikke	22	13	13	10
Sum	100/144	100/224	100/220	100/150

Tabell 50 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold alder. Ramnes. Prosent.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Meget tilfredsstillende	1	4	6	6
Tilfredsstillende	58	66	69	69
Lite tilfredsstillende	12	12	8	7
Ikke tilfredsstillende	2	4	1	1
Vet ikke	26	14	16	17
Sum	100/121	100/210	100/214	100/145

Tabell 51 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til botid i kommunen. Våle. Prosent

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Meget tilfredsstillende	8	7	6	9	10
Tilfredsstillende	61	76	74	73	77
Lite tilfredsstillende	5	2	7	4	3
Ikke tilfredsstillende	1	0	1	1	1
Vet ikke	25	16	13	13	9
Sum	100/118	100/58	100/156	100/153	100/244

Tabell 52 Vurdering av det kommunale tjenestetilbudet sett i forhold til botid i kommunen. Ramnes. Prosent

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Meget tilfredsstillende	4	2	4	2	7
Tilfredsstillende	58	72	67	70	69
Lite tilfredsstillende	11	11	10	12	8
Ikke tilfredsstillende	3		2	3	2
Vet ikke	25	15	17	13	14
Sum	100/137	100/53	100/131	100/119	100/236

Tabell 53 Vurderinger av hvordan det kommunale tjenestetilbudet har utviklet seg de siste par årene. Prosent (N=767). Våle.

	%
Til det verre	5
Ingen endring	38
Til det bedre	17
Vet ikke	37
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 54 Vurderinger av hvordan det kommunale tjenestetilbudet har utviklet seg de siste par årene. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Til det verre	8
Ingen endring	41
Til det bedre	16
Vet ikke	33
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 55 Vurderinger av hvilken grad det bør brukes mer eller mindre penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent (N=767). Våle.

	Mye mer	Mer	Som i dag	Noe mindre	Mye mindre	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunal barnehage/-park	11	32	29	2	2	19	5	100
Skolevesen	18	42	18	1	1	16	5	100
Tiltak for barn og ungdom	15	42	18	1	1	18	5	100
Sykehjem	9	27	37	1	1	21	5	100
Hjemmehjelp	7	27	32	0	1	29	4	100
Hjemmesykepleie	5	27	34	0	1	29	4	100
Sosiale tjenester	3	12	37	5	2	35	5	100
Helse-/legetjenester	5	21	52	0	1	15	5	100
Fritids-/kulturtilbud	9	30	33	3	2	18	5	100
Miljøvern	4	19	42	5	2	23	5	100
Jobbskaping/næringsutvikling	6	26	25	3	2	32	5	100
Tekniske tjenester (f.eks. vei, vann og kloakk)	6	22	42	2	1	22	4	100
Trafikksikring	18	38	26	1	1	13	3	100

Tabell 56 Vurderinger av hvilken grad det bør brukes mer eller mindre penger på ulike kommunale oppgaver. Prosent (N=710). Ramnes.

	Mye mer	Mer	Som i dag	Noe mindre	Mye mindre	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunal barnehage/-park	10	24	32	2	1	24	7	100
Skolevesen	16	40	19	1	0	19	5	100
Tiltak for barn og ungdom	18	41	19	0	0	18	5	100
Sykehjem	8	25	36	1	0	25	4	100
Hjemmehjelp	7	27	28	1	0	33	4	100
Hjemmesykepleie	7	26	29	0	0	33	5	100
Sosiale tjenester	3	11	29	13	7	30	7	100
Helse-/legetjenester	7	33	41	0	0	14	4	100
Fritids-/kulturtilbud	7	29	34	3	1	19	7	100
Miljøvern	6	19	40	6	2	21	6	100
Jobbskaping/næringsutvikling	13	28	23	2	2	25	7	100
Tekniske tjenester (f.eks. vei, vann og kloakk)	12	29	35	2	1	16	5	100
Trafikksikring	23	43	21	0	1	9	4	100

Tabell 57 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på kommunal barnehage/-park, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	31	9	3
Mer	49	31	8
Som i dag	15	32	21
Noe mindre	0	2	2
Mye mindre	0	2	2
Vet ikke	3	21	23
Ubesvart	1	2	42
Sum	100/89	100/616	100/62

Tabell 58 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på kommunal barnehage/-park, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	34	7	6
Mer	44	23	6
Som i dag	12	36	15
Noe mindre	2	2	2
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	5	26	26
Ubesvart	3	4	45
Sum	100/59	100/604	100/47

Tabell 59 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på skolevesen, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	36	13	7
Mer	47	43	17
Som i dag	15	19	15
Noe mindre	1	1	2
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	1	22	20
Ubesvart	1	2	39
Sum	100/195	100/513	100/59

Tabell 60 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på skolevesen, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	34	10	7
Mer	44	40	22
Som i dag	14	22	11
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	0	2
Vet ikke	6	24	22
Ubesvart	2	3	37
Sum	100/180	100/484	100/46

Tabell 61 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tiltak for barn og ungdom, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	34	12	8
Mer	48	43	30
Som i dag	16	18	16
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	2	23	15
Ubesvart	0	2	31
Sum	100/125	100/568	100/74

Tabell 62 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tiltak for barn og ungdom, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	29	16	15
Mer	45	40	35
Som i dag	19	19	12
Noe mindre	0	0	2
Mye mindre	1	0	0
Vet ikke	4	21	12
Ubesvart	3	3	25
Sum	100/113	100/537	100/60

Tabell 63 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sykehjem, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	10	9	6
Mer	19	28	21
Som i dag	48	38	19
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	10	22	21
Ubesvart	13	2	32
Sum	100/31	100/674	100/62

Tabell 64 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sykehjem, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	11	8	11
Mer	39	25	27
Som i dag	39	37	27
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	0	0
Vet ikke	7	27	16
Ubesvart	4	3	20
Sum	100/28	100/637	100/45

Tabell 65 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmehjelp, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	16	6	6
Mer	32	27	29
Som i dag	48	33	13
Noe mindre	0	0	0
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	4	31	21
Ubesvart	0	1	32
Sum	100/63	100/679	100/63

Tabell 66 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmehjelp, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	13	6	12
Mer	29	28	17
Som i dag	52	27	21
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	0	0
Vet ikke	3	35	24
Ubesvart	3	2	26
Sum	100/31	100/637	100/42

Tabell 67 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmesykepleie, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	3	6	2
Mer	28	27	28
Som i dag	56	34	12
Noe mindre	3	0	0
Mye mindre	0	1	0
Vet ikke	6	31	22
Ubesvart	3	1	37
Sum	32	675	60

Tabell 68 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på hjemmesykepleie, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	21	6	12
Mer	21	27	16
Som i dag	44	29	16
Noe mindre	0	0	0
Mye mindre	0	0	0
Vet ikke	3	36	23
Ubesvart	12	2	33
Sum	100/34	100/633	100/43

Tabell 69 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sosiale tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	10	3	0
Mer	24	11	9
Som i dag	45	38	24
Noe mindre	6	6	3
Mye mindre	2	3	1
Vet ikke	14	37	27
Ubesvart	0	2	36
Sum	100/51	100/641	100/75

Tabell 70 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på sosiale tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	10	2	5
Mer	16	10	18
Som i dag	46	28	16
Noe mindre	3	15	7
Mye mindre	0	8	2
Vet ikke	21	32	20
Ubesvart	5	4	32
Sum	100/63	100/591	100/56

Tabell 71 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på helse-/legetjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	6	6	2
Mer	24	18	10
Som i dag	56	44	36
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	1	1	0
Vet ikke	10	29	24
Ubesvart	4	3	29
Sum	100/533	100/192	100/42

Tabell 72 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på helse-/legetjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	8	4	13
Mer	37	27	20
Som i dag	43	38	30
Noe mindre	0	1	0
Mye mindre	0	0	0
Vet ikke	8	27	17
Ubesvart	3	4	20
Sum	100/489	100/191	100/30

Tabell 73 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på fritids-/kulturtilbud, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	16	6	6
Mer	41	26	12
Som i dag	34	33	27
Noe mindre	1	4	1
Mye mindre	0	3	1
Vet ikke	5	26	16
Ubesvart	2	2	36
Sum	100/246	100/444	100/77

Tabell 74 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på fritids-/kulturtilbud, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	10	7	2
Mer	40	23	23
Som i dag	40	32	21
Noe mindre	2	3	2
Mye mindre	0	2	0
Vet ikke	4	28	13
Ubesvart	4	4	38
Sum	100/238	100/420	100/52

Tabell 75 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på jobbskaping/næringsutvikling, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	16	6	6
Mer	32	27	14
Som i dag	44	25	23
Noe mindre	0	3	0
Mye mindre	0	2	1
Vet ikke	8	35	22
Ubesvart	0	2	34
Sum	100/25	100/656	100/86

Tabell 76 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på jobbskaping/næringsutvikling, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	29	11	15
Mer	32	29	23
Som i dag	22	25	11
Noe mindre	2	3	0
Mye mindre	2	2	0
Vet ikke	7	27	15
Ubesvart	5	4	36
Sum	100/41	100/608	100/61

Tabell 77 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tekniske tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=767). Våle.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	8	3	5
Mer	28	18	10
Som i dag	46	40	34
Noe mindre	1	3	1
Mye mindre	1	2	0
Vet ikke	15	33	18
Ubesvart	1	1	33
Sum	100/394	100/293	100/80

Tabell 78 I hvilken grad det bør benyttes mer eller mindre penger på tekniske tjenester, sett i forhold til om tilbudet er benyttet i løpet av siste år. Prosent (N=710). Ramnes.

	Benyttet siste år		
	Ja	Nei	Ubesvart
Mye mer	14	9	10
Mer	35	22	17
Som i dag	35	36	31
Noe mindre	1	2	0
Mye mindre	1	1	0
Vet ikke	11	25	12
Ubesvart	1	4	31
Sum	100/411	100/247	100/52

Tabell 79 I hvilken grad det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen (Ramnes) benyttes. Prosent (N=767). Våle.

	%
I stor grad	4
I noen grad	21
Ikke i det hele tatt	72
Ikke sikker	2
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 80 I hvilken grad det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen (Våle) benyttes. Prosent (N=710). Ramnes..

	%
I stor grad	4
I noen grad	25
Ikke i det hele tatt	67
Ikke sikker	2
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 81 I hvilken grad innbyggerne er fornøyd med mulighetene for å drive fysiske aktivitet i sitt nærmiljø. Prosent (N=767). Våle.

	%
Svært fornøyd	6
Fornøyd	44
Verken/eller	32
Misfornøyd	10
Svært misfornøyd	2
Ubesvart	6
Sum	100

Tabell 82 I hvilken grad innbyggerne er fornøyd med mulighetene for å drive fysiske aktivitet i sitt nærmiljø. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Svært fornøyd	10
Fornøyd	48
Verken/eller	31
Misfornøyd	6
Svært misfornøyd	1
Ubesvart	5
Sum	100

Tabell 83 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent (N=767). Våle.

	%
Løkke	8
Rideanlegg	5
Park	6
Skiløype	16
Helsestudio	27
Gym.sal	4
Skyteanlegg	6
Turløype	22
Lysløype	8
Nære skogsområder	21
Idrettshall	39
Sjøsportanlegg	2
Gang/sykkelvei	29
Skianlegg	3
Andre	7

Tabell 84 Hvilke anlegg/områder innbyggerne kan tenke seg i sine nærområder for lettere å kunne drive fysisk aktivitet. Flere svar mulig. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Løkke	5
Rideanlegg	7
Park	8
Skiløype	17
Helsestudio	28
Gym.sal	3
Skyteanlegg	6
Turløype	23
Lysløype	10
Nære skogsområder	20
Idrettshall	7
Sjøsportanlegg	2
Gang/sykkelvei	38
Skianlegg	4
Andre	11

Tabell 85 I hvilken grad innbyggerne føler at de har oversikt over offentlige kontorer i sin kommune. Prosent (N=767). Våle.

	%
I stor grad	25
I noen grad	48
I liten grad	20
Ikke i det hele tatt	5
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 86 I hvilken grad innbyggerne føler at de har oversikt over offentlige kontorer i sin kommune. Prosent (N=710). Ramnes

	%
I stor grad	24
I noen grad	48
I liten grad	21
Ikke i det hele tatt	6
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 87 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ingen ganger	24
1-4 ganger	60
5-9 ganger	11
10 ganger eller flere	5
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 88 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene. Prosent (N=710). Rammes

	%
Ingen ganger	19
1-4 ganger	59
5-9 ganger	14
10 ganger eller flere	7
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 89 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Ingen ganger	19	12	19	29	29
1-4 ganger	59	53	70	53	61
5-9 ganger	16	25	3	13	8
10 ganger eller flere	6	10	8	5	2
Sum	100/120	100/60	100/157	100/156	100/248

Tabell 90 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Rammes.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Ingen ganger	9	17	20	24	23
1-4 ganger	64	51	61	56	58
5-9 ganger	17	19	12	14	13
10 ganger eller flere	11	13	7	6	5
Sum	100/141	100/53	100/129	100/120	100/238

Tabell 91 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Våle.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ingen ganger	38	25	21	14
1-4 ganger	48	62	63	60
5-9 ganger	10	9	10	18
10 ganger eller flere	4	4	6	8
Sum	77	330	240	103

Tabell 92 Hvor ofte innbyggerne har henvendt seg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Ramnes.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ingen ganger	29	21	15	13
1-4 ganger	56	59	62	58
5-9 ganger	10	13	15	19
10 ganger eller flere	5	7	8	9
Sum	91	270	213	120

Tabell 93 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja	15
Nei	82
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 94 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Ja	16
Nei	81
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 95 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole Prosent. Våle.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja	22	17	13	12
Nei	78	83	87	88
Sum	73	320	238	101

Tabell 96 Om innbyggerne synes det er vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole Prosent. Ramnes.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja	28	17	14	10
Nei	72	83	86	90
Sum	85	266	211	119

Tabell 97 Hvor ofte har innbyggerne problemer med finne fram til rett kontor i kommunen. Omfatter kun innbyggere som har svart at de har slike problemer. Prosent (n=139). Våle.

	%
Av og til	76
Ofte	8
Ubesvart	17
Sum	100

Tabell 98 Hvor ofte har innbyggerne problemer med finne fram til rett kontor i kommunen. Omfatter kun innbyggere som har svart at de har slike problemer. Prosent (N=134). Ramnes

	%
Av og til	78
Ofte	9
Ubesvart	13
Sum	100

Tabell 99 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja, mange ganger	2
Ja, det har hendt	30
Nei	67
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 100 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Ja, mange ganger	4
Ja, det har hendt	31
Nei	63
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 101 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til alder. Prosent. Våle

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja, mange ganger	2	3	2	2
Ja, det har hendt	22	37	32	23
Nei	76	60	65	75
Sum	144	229	222	152

Tabell 102 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til alder. Prosent. Ramnes

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja, mange ganger	3	6	2	5
Ja, det har hendt	28	35	34	25
Nei	69	59	64	69
Sum	120	212	214	147

Tabell 103 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskolen Prosent. Våle.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja, mange ganger	3	2	3	2
Ja, det har hendt	22	28	34	33
Nei	75	70	63	65
Sum	100/76	100/327	100/242	100/102

Tabell 104 Om innbyggerne har klagd til offentlige kontorer i kommunen på tjenestene de mottar, på saksbehandlingen eller måten de eller andre behandles på, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskolen Prosent. Ramnes.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja, mange ganger	3	4	3	8
Ja, det har hendt	28	29	34	34
Nei	69	67	63	58
Sum	100/89	100/272	100/212	100/120

Tabell 105 Om innbyggere som har klagd på tjenester de har mottatt føler at de ble behandlet på en korrekt på da de klagde. Prosent (N=278). Våle.

	%
Ja	34
Både og	41
Nei	21
Ubesvart	5
Sum	100

Tabell 106 Om innbyggere som har klagd på tjenester de har mottatt føler at de ble behandlet på en korrekt på da de klagde. Prosent (N=279). Ramnes.

	%
Ja	28
Både og	46
Nei	21
Ubesvart	6
Sum	100

Tabell 107 I hvilken grad innbyggerne føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Prosent (N=767). Våle.

	Stor	Noe	Liten	ingen	Ikke sikker	Ubesvart	Sum
Bygda eller lokalsamfunnet som du bor i	53	26	7	4	1	8	100
Våle kommune	48	33	9	4	1	4	100
Ramnes kommune	4	14	23	38	2	19	100
Nye Re kommune	11	29	16	20	9	14	100
Vestfold fylke	38	34	9	5	2	11	100

Tabell 108 I hvilken grad innbyggerne føler tilhørighet til ulike geografiske områder. Prosent (N=710). Ramnes

	Stor	Noe	Liten	ingen	Ikke sikker	Ubesvart	Sum
Bygda eller lokalsamfunnet som du bor i	49	27	10	4	2	8	100
Våle kommune	5	24	25	26	3	18	100
Ramnes kommune	39	36	13	4	2	7	100
Nye Re kommune	20	35	11	9	11	13	100
Vestfold fylke	38	31	11	5	3	12	100

Tabell 109 Personlig kjennskap til naboene. Prosent (N=767). Våle.

	%
Kjenner mange	55
Kjenner en del	30
Kjenner få	13
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 110 Personlig kjennskap til naboene. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Kjenner mange	56
Kjenner en del	28
Kjenner få	15
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 111 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	78	41	13
Noe	18	44	43
Liten	3	10	24
Ingen	1	3	17
Ikke sikker	1	3	4
Sum	100/400	100/200	100/96

Tabell 112 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	70	40	11
Noe	21	43	36
Liten	6	13	26
Ingen	1	3	19
Ikke sikker	1	1	8
Sum	100/367	100/182	100/98

Tabell 113 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	63	42	18
Noe	30	40	41
Liten	4	13	23
Ingen	2	4	13
Ikke sikker	0	1	4
Sum	100/410	100/224	100/94

Tabell 114 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	52	33	20
Noe	33	50	35
Liten	12	13	22
Ingen	2	3	15
Ikke sikker	1	1	8
Sum	100/363	100/189	100/100

Tabell 115 Tilhørighet til nye Re kommune sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Våle.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	16	12	6
Noe	36	38	18
Liten	20	16	24
Ingen	18	26	37
Ikke sikker	9	8	16
Sum	100/373	100/190	100/89

Tabell 116 Tilhørighet til nye Re kommune sett i forhold til personlig kjennskap til naboene. Prosent. Ramnes.

	Kjenner mange	Kjenner en del	Kjenner få
Stor	29	20	9
Noe	43	43	28
Liten	11	13	18
Ingen	7	13	21
Ikke sikker	10	11	23
Sum	100/337	100/174	100/95

Tabell 117 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Stor	33	55	54	63	73
Noe	50	31	27	27	19
Liten	7	5	13	7	5
Ingen	10	4	4	1	2
Ikke sikker	0	5	2	1	1
Sum	100/109	100/55	100/151	100/153	100/217

Tabell 118 Tilhørighet til bygda/lokalsamfunnet sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Stor	33	46	44	65	68
Noe	35	28	42	25	21
Liten	16	20	13	6	6
Ingen	11	2	1	3	4
Ikke sikker	4	4	1	1	1
Sum	100/135	100/50	100/127	100/113	100/211

Tabell 119 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Stor	24	43	49	55	65
Noe	46	38	37	36	28
Liten	21	12	9	6	4
Ingen	10	2	5	2	2
Ikke sikker	0	5	1	1	1
Sum	100/112	100/58	100/154	100/154	100/238

Tabell 120 Tilhørighet til kommunen sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Stor	27	39	40	44	53
Noe	40	35	44	40	33
Liten	20	16	14	12	9
Ingen	10	4	1	4	4
Ikke sikker	3	6	1	1	1
Sum	100/136	100/49	100/125	100/112	100/219

Tabell 121 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det. Prosent (N=767). Våle.

	%
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	85
Kunne tenke meg å flytte	14
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 122 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	80
Kunne tenke meg å flytte	18
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 123 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Våle.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	76	86	85	95
Kunne tenke meg å flytte	24	14	15	4
Ubesvart	0	1	0	1
Sum	100/144	100/229	100/223	100/160

Tabell 124 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Ramnes.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	69	79	87	83
Kunne tenke meg å flytte	30	19	12	15
Ubesvart	1	1	2	1
Sum	100/123	100/212	100/217	100/150

Tabell 125 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Våle.

	Yrkes- aktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Ubesvart	1	0	1	0	0
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	85	71	90	89	79
Kunne tenke meg å flytte	14	29	9	11	21
Sum	100/504	100/48	100/151	100/37	100/19

Tabell 126 Om innbyggerne er fornøyd med å bo på stedet de bor nå, eller om de kunne tenke seg å flytte hvis de fikk anledning til det, sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Ramnes.

	Yrkes- aktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Ubesvart	1	2	0	3	5
Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå	81	64	84	77	71
Kunne tenke meg å flytte	17	34	16	20	24
Sum	100/456	100/44	100/153	100/30	100/21

Tabell 127 Av de som ønsker å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent (N=101). Våle.

	%
Annet sted i Våle eller Ramnes	21
Annen kommune i Vestfold	60
Ut av Vestfold	19
Ubesvart	0
Sum	100/101

Tabell 128 Av de som ønsker å flytte, hvor ønsker de å flytte hen? Prosent (N=120). Ramnes

	%
Annet sted i Våle eller Ramnes	28
Annen kommune i Vestfold	54
Ut av Vestfold	18
Ubesvart	0
Sum	100/120

Tabell 129 Dem som kan tenke seg flytte, hvor kan de tenke seg å flytte hen. Prosent. Våle.

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Annet sted i Våle eller Ramnes	37	23	62	50	70
Annen kommune i Vestfold	49	41	31	25	20
Ut av Vestfold	13	36	5	25	10
Ubesvart	2	0	2	0	0
Sum	100/192	100/22	100/55	100/8	100/10

Tabell 130 Dem som kan tenke seg flytte, hvor kan de tenke seg å flytte hen. Prosent. Ramnes.

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Annet sted i Våle eller Ramnes	38	23	69	55	29
Annen kommune i Vestfold	50	50	25	18	43
Ut av Vestfold	10	23	5	18	21
Ubesvart	2	5	0	9	7
Sum	100/185	100/22	100/59	100/11	100/14

Tabell 131 Hvilken betydning det har for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier som har flertall i kommunestyret. Prosent (N=767). Våle.

	%
Stor betydning	23
Noe betydning	44
Spiller liten rolle	29
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 132 Hvilken betydning det har for innbyggerne hvilket parti, eller hvilke partier som har flertall i kommunestyret. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Stor betydning	21
Noe betydning	45
Spiller liten rolle	33
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 133 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyre, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Våle. Prosent.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Stor betydning	15	21	24	39
Noe betydning	38	47	46	45
Spiller liten rolle	46	32	30	15
Sum	71	328	237	99

Tabell 134 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Ramnes. Prosent.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Stor betydning	21	19	22	28
Noe betydning	39	45	45	53
Spiller liten rolle	40	36	33	19
Sum	92	272	211	120

Tabell 135 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til inntekt. Våle. Prosent.

	Under 250 000 kr	250- 500 000 kr	Over 500 000 kr
Stor betydning	20	24	29
Noe betydning	39	46	51
Spiller liten rolle	41	30	20
Sum	187	369	162

Tabell 136 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold til inntekt. Ramnes. Prosent.

	Under 250 000 kr	250- 500 000 kr	Over 500 000 kr
Stor betydning	20	25	18
Noe betydning	38	47	54
Spiller liten rolle	42	28	28
Sum	192	333	151

Tabell 137 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet til bygda eller lokalsamfunnet. Våle. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	31	17	15	15	9
Noe betydning	46	47	47	33	27
Spiller liten rolle	24	36	38	52	64
Sum	100/403	100/196	100/53	100/27	100/11

Tabell 138 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet til bygda eller lokalsamfunnet. Ramnes. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	26	19	17	13	21
Noe betydning	49	47	42	23	43
Spiller liten rolle	25	35	42	63	36
Sum	100/340	100/193	100/72	100/30	100/14

Tabell 139 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet kommunen. Våle. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	29	20	14	25	13
Noe betydning	46	47	45	36	0
Spiller liten rolle	25	33	41	39	88
Sum	100/358	100/254	100/69	100/28	100/8

Tabell 140 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet kommunen. Ramnes. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	30	17	11	17	29
Noe betydning	47	52	39	24	29
Spiller liten rolle	23	32	50	59	43
Sum	100/270	100/250	100/90	100/29	100/14

Tabell 141 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet nye Re kommune. Våle. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	41	25	21	25	8
Noe betydning	38	48	47	43	50
Spiller liten rolle	21	26	32	32	42
Sum	100/86	100/225	100/124	100/148	100/64

Tabell 142 Hvilken betydning det har for den enkelte hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret, sett i forhold tilhørighet nye Re kommune. Ramnes. Prosent.

	Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
Stor betydning	35	21	10	21	18
Noe betydning	48	51	42	43	40
Spiller liten rolle	17	28	48	37	42
Sum	100/140	100/251	100/77	100/63	100/77

Tabell 143 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av kommunestyret i sin kommune. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja	8
Nei	90
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 144 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av kommunestyret i sin kommune. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Ja	8
Nei	91
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 145 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til aldersfordeling. Prosent. Våle

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja	1	4	14	12
Nei	99	96	86	88
Sum	100/144	100/227	100/221	100/152

Tabell 146 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til aldersfordeling. Ramnes. Våle

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja	1	4	11	14
Nei	99	96	89	86
Sum	100/121	100/211	100/216	100/148

Tabell 147 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Ja	3	3	3	8	14
Nei	97	97	97	92	86
Sum	100/118	100/59	100/157	100/155	100/246

Tabell 148 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Ja	1	2	8	6	15
Nei	99	98	92	94	85
Sum	100/141	100/52	100/129	100/121	100/240

Tabell 149 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Våle

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Ja	8		10		5
Nei	92	100	90	100	95
Sum	100/500	100/48	100/143	100/37	100/19

Tabell 150 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent. Ramnes

	Yrkesaktiv	Student/ skoleelev	Trygdet/ pensjonist	Hjemme- værende	Annet
Ja	8	5	10		10
Nei	92	95	90	100	90
Sum	100/453	100/42	100/153	100/30	100/21

Tabell 151 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til kjønn. Prosent. Våle

	Kvinne	Mann
Ja	6	10
Nei	94	90
Sum	100/409	100/335

Tabell 152 Hvorvidt innbyggerer, eller har vært medlemmer av kommunestyret i sin kommune sett i forhold til kjønn. Prosent. Ramnes.

	Kvinne	Mann
Ja	4	13
Nei	96	87
Sum	100/380	100/316

Tabell 153 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av andre kommunale nemnder, råd eller utvalg. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja	18
Nei	81
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 154 Om innbyggerne er, eller har tidligere vært, medlem av andre kommunale nemnder, råd eller utvalg. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Ja	20
Nei	79
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 155 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent (N=767). Våle.

	Ja	Nei	Ubesvart	Sum
Skrevet under opprop eller underskriftskampanje i kommunen	24	73	3	100
Deltatt i protestmøte, folkemøte eller demonstrasjoner i kommunen	14	83	3	100
Skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen	4	93	3	100

Tabell 156 I hvilken grad innbyggerne har deltatt i aktiviteter som f.eks. underskriftskampanjer, demonstrasjoner eller skrevet i avisen om ting som angår styre og stell i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.

	Ja	Nei	Ubesvart	Sum
Skrevet under opprop eller underskriftskampanje i kommunen	19	78	3	100
Deltatt i protestmøte, folkemøte eller demonstrasjoner i kommunen	11	87	2	100
Skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen	3	95	2	100

Tabell 157 Om innbyggerne kan tenke seg påta seg ulike kommunale verv. Prosent (N=767). Våle.

	Ja	Nei	Ubesvart	Sum
Stille til valg for en plass i kommunestyret	9	89	2	100
Påta deg annet kommunalt verv, f.eks. kommunale nemnder, råd eller utvalg	21	78	2	100

Tabell 158 Om innbyggerne kan tenke seg påta seg ulike kommunale verv. Prosent (N=710). Ramnes.

	Ja	Nei	Ubesvart	Sum
Stille til valg for en plass i kommunestyret	12	87	2	100
Påta deg annet kommunalt verv, f.eks. kommunale nemnder, råd eller utvalg	22	76	2	100

Tabell 159 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til alder. Prosent. Våle.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja	15	11	9	1
Nei	85	89	91	99
Sum	100/144	100/224	100/220	100/154

Tabell 160 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til alder. Prosent. Ramnes.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Ja	12	17	11	5
Nei	88	83	89	95
Sum	100/123	100/211	100/214	100/144

Tabell 161 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til kjønn. Prosent. Våle.

	Kvinne	Mann
Ja	6	13
Nei	94	87
Sum	100/408	100/335

Tabell 162 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til kjønn. Prosent. Ramnes.

	Kvinne	Mann
Ja	8	17
Nei	92	83
Sum	100/377	100/315

Tabell 163 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Prosent. Våle.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja	1	7	11	20
Nei	99	93	89	80
Sum	100/78	100/327	100/238	100/99

Tabell 164 Om innbyggerne kan tenke seg å stille til valg for en plass i kommunestyret sett i forhold til antall år utdanning ut over grunnskole. Prosent. Ramnes.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Ja	6	9	16	16
Nei	94	91	84	84
Sum	100/90	100/273	100/210	100/119

Tabell 165 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent (N=767). Våle.

	%
Svært gode	2
Nokså gode	19
Nokså dårlige	30
Svært dårlige	13
Ingen bestemt oppfatning	35
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 166 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Svært gode	2
Nokså gode	17
Nokså dårlige	30
Svært dårlige	20
Ingen bestemt oppfatning	30
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 167 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til antall år med utdanning ut over grunnskole. Prosent. Våle

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Svært gode	1	2	2	4
Nokså gode	9	18	16	39
Nokså dårlige	17	29	38	29
Svært dårlige	16	15	14	5
Ingen bestemt oppfatning	57	37	29	23
Sum	76	330	241	102

Tabell 168 Innbyggernes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til antall år med utdanning ut over grunnskole. Prosent. Ramnes.

	Ingen	1-3 år	4-6 år	Mer enn 6 år
Svært gode	0	2	1	3
Nokså gode	8	10	26	29
Nokså dårlige	30	30	32	29
Svært dårlige	27	22	16	18
Ingen bestemt oppfatning	35	37	25	20
Sum	91	272	214	119

Tabell 169 Innbyggenes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til inntekt. Prosent. Våle.

	Under 250 000 kr	250- 500 000 kr	Over 500 000 kr
Svært gode	1	2	4
Nokså gode	13	21	23
Nokså dårlige	23	33	35
Svært dårlige	17	12	12
Ingen bestemt oppfatning	47	31	25
Sum	195	369	164

Tabell 170 Innbyggenes vurderinger av sine egne muligheter for å påvirke det som skjer i kommunen sett i forhold til inntekt. Prosent. Ramnes.

	Under 250 000 kr	250- 500 000 kr	Over 500 000 kr
Svært gode	1	2	2
Nokså gode	9	19	28
Nokså dårlige	27	32	31
Svært dårlige	26	19	16
Ingen bestemt oppfatning	37	28	23
Sum	191	334	151

Tabell 171 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent (N=767). Våle.

	%
I stor grad	11
I noen grad	47
I liten grad	12
I igjen grad	1
Ikke sikker	26
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 172 I hvilken grad innbyggerne synes at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i kommunen mener om forskjellige saker. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
I stor grad	8
I noen grad	43
I liten grad	17
I igjen grad	3
Ikke sikker	26
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 173 Innbyggernes oppfatninger av hvorvidt kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja, ofte	2
Ja, av og til	28
Ja, sjelden	14
Nei	16
Ikke sikker	36
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 174 Innbyggernes oppfatninger av hvorvidt kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Ja, ofte	4
Ja, av og til	32
Ja, sjelden	13
Nei	17
Ikke sikker	31
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 175 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent (N=767). Våle.

	%
Svært dyktig	15
Nokså dyktig	62
Mindre dyktig	4
Ikke sikker	16
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 176 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Svært dyktig	7
Nokså dyktig	53
Mindre dyktig	13
Ikke sikker	24
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 177 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Våle.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Svært dyktig	5	2	19	19	20
Nokså dyktig	61	68	60	65	67
Mindre dyktig	8	2	6	1	4
Ikke sikker	26	28	15	15	10
Sum	100/117	100/57	100/156	100/156	100/241

Tabell 178 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til botid i kommunen. Prosent. Ramnes.

	1-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller lengre
Svært dyktig	4	4	7	8	10
Nokså dyktig	39	60	58	53	63
Mindre dyktig	15	8	16	13	14
Ikke sikker	42	29	18	27	12
Sum	100/137	100/52	100/130	100/119	100/235

Tabell 179 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Våle.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Svært dyktig	12	8	21	21
Nokså dyktig	50	71	63	64
Mindre dyktig	6	4	4	3
Ikke sikker	32	16	11	11
Sum	100/142	100/226	100/219	100/149

Tabell 180 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike aldersgrupper. Prosent. Ramnes.

	18-30 år	31-45 år	46-60 år	61 år og eldre
Svært dyktig	3	4	11	10
Nokså dyktig	44	57	57	58
Mindre dyktig	15	14	13	13
Ikke sikker	37	26	19	19
Sum	100/118	100/207	100/216	100/146

Tabell 181 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike kjønn. Prosent. Våle.

	Kvinne	Mann
Svært dyktig	15	16
Nokså dyktig	65	62
Mindre dyktig	2	7
Ikke sikker	18	15
Sum	100/403	100/333

Tabell 182 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til ulike kjønn. Prosent. Ramnes.

	Kvinne	Mann
Svært dyktig	7	7
Nokså dyktig	58	52
Mindre dyktig	7	21
Ikke sikker	28	20
Sum	100/374	100/314

Tabell 183 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til deltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent. Våle.

	Ja	Nei
Svært dyktig	17	7
Nokså dyktig	65	52
Mindre dyktig	4	5
Ikke sikker	14	36
Sum	100/626	100/110

Tabell 184 Innbyggernes vurdering av måten kommunen styres på sett i forhold til deltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent. Ramnes.

	Ja	Nei
Svært dyktig	8	3
Nokså dyktig	60	33
Mindre dyktig	13	17
Ikke sikker	20	47
Sum	100/569	100/117

Tabell 185 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosent (N=767). Våle.

	Helt enig	Noe enig	Noe uenig	Helt uenig	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunen bør sette av jordbruksareal til utbyggingsformål for å sikre et best mulig utbyggingsmønster.	11	24	14	35	11	5	100
I forbindelse med den forestående sammenslåing av Våle og Ramnes, bør kommunale og lokale statlige etater samles i et nytt administrasjons- og servicebygg.	32	18	12	26	9	3	100
Ved en eventuell bygging av et nytt administrasjons- og servicebygg, vil den beste lokaliseringen være på Revetal.	63	15	4	9	7	3	100
Kommunen bør jobbe aktivt for å øke tilflyttingen til kommunen.	16	28	23	20	9	4	100
Tilrettelegging av nye boligområder bør være en prioritert oppgave for kommunen.	29	37	16	5	9	3	100
At kommunen sørger for nye næringsområder er en forutsetning for vekst og nyetableringer i næringslivet.	46	34	5	3	8	3	100
Ny boligbygging bør konsentreres til sentrumsområdene.	7	23	31	28	7	4	100
Kommunen bør i størst mulig grad legge til rette for spredt boligbygging.	37	35	13	5	7	3	100
Kommunen bør styrke skole- og barnehagetilbudet.	58	24	3	1	10	3	100
Kommunen bør satse på private barnehager og familiebarnehager framfor kommunale barnehager.	14	24	20	20	20	4	100
Det er større behov for økt satsing på barnehage og skole enn økt satsing på eldreomsorg.	16	25	23	14	19	4	100
Bygging av ny idrettshall i Våle vil være viktig for å styrke fritidstilbudet både i Våle og Ramnes.	52	18	7	10	10	3	100

Tabell 186 Innbyggernes oppfatninger om aktuelle politiske spørsmål i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.

	Helt enig	Noe enig	Noe uenig	Helt uenig	Vet ikke	Ubesvart	Sum
Kommunen bør sette av jordbruksareal til utbyggingsformål for å sikre et best mulig utbyggingsmønster.	13	25	13	36	10	4	100
I forbindelse med den forestående sammenslåing av Våle og Ramnes, bør kommunale og lokale statlige etater samles i et nytt administrasjons- og servicebygg.	48	19	9	14	8	2	100
Ved en eventuell bygging av et nytt administrasjons- og servicebygg, vil den beste lokaliseringen være på Revetal.	79	11	2	2	3	2	100
Kommunen bør jobbe aktivt for å øke tilflyttingen til kommunen.	24	31	20	14	9	3	100
Tilrettelegging av nye boligområder bør være en prioritert oppgave for kommunen.	31	40	11	8	7	3	100
At kommunen sørger for nye næringsområder er en forutsetning for vekst og nyetableringer i næringslivet.	50	32	5	2	8	3	100
Ny boligbygging bør konsentreres til sentrumsområdene.	10	24	30	27	6	4	100
Kommunen bør i størst mulig grad legge til rette for spredt boligbygging.	38	32	12	9	5	4	100
Kommunen bør styrke skole- og barnehagetilbudet.	52	28	4	1	11	3	100
Kommunen bør satse på private barnehager og familiebarnehager framfor kommunale barnehager.	13	24	20	19	21	3	100
Det er større behov for økt satsing på barnehage og skole enn økt satsing på eldreomsorg.	17	19	23	17	21	4	100
Bygging av ny idrettshall i Våle vil være viktig for å styrke fritidstilbudet både i Våle og Ramnes.	22	24	14	21	15	3	100

Tabell 187 Botid i kommunen. Prosent (N=767). Våle.

	%
1-5 år	16
6-10 år	8
11-20 år	21
21-30 år	20
31 år eller lengre	33
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 188 Botid i kommunen. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
1-5 år	20
6-10 år	7
11-20 år	18
21-30 år	17
31 år eller lengre	34
Ubesvart	3
Sum	100

Tabell 189 Alder på respondentene. Prosent (N=767). Våle.

	%
18-30 år	19
31-45 år	30
46-60 år	29
61 år og eldre	21
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 190 Alder på respondentene. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
18-30 år	17
31-45 år	30
46-60 år	31
61 år og eldre	21
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 191 Kjønnfordeling blant respondentene (N=756). Våle.

	%
Kvinne	54
Mann	44

Tabell 192 Kjønnfordeling blant respondentene (N=702). Ramnes.

	%
Kvinne	54
Mann	45

Tabell 193 Utdanning ut over grunnskolen. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ingen	10
1-3 år	43
4-6 år	32
Mer enn 6 år	13
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 194 Utdanning ut over grunnskolen. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Ingen	13
1-3 år	39
4-6 år	30
Mer enn 6 år	17
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 195 Yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent (N=767). Våle

	%
Yrkesaktiv	66
Student/skoleelev	6
Trygdet/pensjonist	20
Hjemmeværende	5
Annet	2
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 196 Yrke/hovedbeskjeftigelse. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Yrkesaktiv	64
Student/skoleelev	6
Trygdet/pensjonist	22
Hjemmeværende	4
Annet	3
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 197 Arbeidssted for de som er yrkesaktive. Prosent (n=505). Våle.

	%
Våle	36
Ramnes	5
I annen kommune i Vestfold	51
Utenfor Vestfold	6
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 198 Arbeidssted for de som er yrkesaktive. Prosent (n=456). Ramnes.

	%
Våle	11
Ramnes	25
I annen kommune i Vestfold	53
Utenfor Vestfold	6
Ubesvart	5
Sum	100

Tabell 199 Avstand til kommunesenteret. Prosent (N=767). Våle

	%
1-3 km	27
4-6 km	23
7-9 km	15
10-19 km	24
20 km eller lenger	3
Ubesvart	8
Sum	100

Tabell 200 Avstand til kommunesenteret. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
1-3 km	33
4-6 km	27
7-9 km	8
10-19 km	20
20 km eller lenger	5
Ubesvart	7
Sum	100

Tabell 201 Husstandens brutto årsinntekt. Prosent (N=767). Våle

	%
Under 250 000 kr	26
250-500 000 kr	49
Over 500 000 kr	22
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 202 Husstandens brutto årsinntekt. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
Under 250 000 kr	27
250-500 000 kr	47
Over 500 000 kr	21
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 203 Om innbyggerne er, eller tidligere har vært medlem av et politisk parti. Prosent (N=767). Våle

	%
Ja	34
Nei	64
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 204 Om innbyggerne er, eller tidligere har vært medlem av et politisk parti. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Ja	33
Nei	66
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 205 Valgdeltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent (N=767). Våle

	%
Ja	84
Nei	15
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 206 Valgdeltakelse ved siste kommunestyrevalg. Prosent (N=710). Ramnes

	%
Ja	82
Nei	17
Ubesvart	1
Sum	100

Tabell 207 Parti som innbyggerne ville ha stemt på hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent (N=767). Våle. Tabellen er rangert.

	%
SP	20
AP	14
KrF	11
H	10
FrP	9
SV	2
Andre	1
RV	0
V	0
Ikke sikker	28
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 208 Parti som innbyggerne ville ha stemt på hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent (N=710). Ramnes.

	%
SP	15
AP	13
KrF	9
H	11
FrP	11
SV	5
Andre	1
RV	0
V	2
Ikke sikker	27
Ubesvart	6
Sum	100

Tabell 209 Deltakelse i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen. Prosent (N=767). Våle.

	%
Ja	72
Nei	26
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 210 Deltakelse i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen. Prosent (N=710).

	%
Ja	69
Nei	30
Ubesvart	2
Sum	100

Tabell 211 Hva de som deltok i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen stemte. Prosent (n=565). Våle.

	%
Ja til sammenslåing	53
Nei til sammenslåing	43
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 212 Hva de som deltok i folkeavstemningen om kommunesammenslåingen stemte. Prosent (n=499). Ramnes.

	%
Ja til sammenslåing	77
Nei til sammenslåing	19
Ubesvart	4
Sum	100

Tabell 213 Om innbyggerne stemte ja eller nei til kommunesammenslåing sett i forhold til hvilke parti de ville ha stemt hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent. Våle.

	Ja	Nei
SP	25	27
AP	18	15
KrF	15	8
H	10	12
FrP	8	13
SV	4	1
RV	0	1
V	0	0
Andre	0	0
Ikke sikker	21	23
Sum	100/297	100/236

Tabell 214 Om innbyggerne stemte ja eller nei til kommunesammenslåing sett i forhold til hvilke parti de ville ha stemt hvis det var kommunestyrevalg i dag. Prosent. Ramnes.

	Ja	Nei
SP	20	20
AP	15	11
KrF	11	3
H	15	6
FrP	7	23
SV	6	1
RV	0	0
V	2	3
Andre	1	0
Ikke sikker	24	32
Sum	100/370	100/93

6.3 Spørreskjema

SPØRRESKJEMA

Nr.: «Lnr»

De kommunale tjenestene

1. Hvor tilfreds er du med ulike kommunale tjenestetilbud i din kommune? Sett **to kryss per linje**, ett kryss som angir om tjenestetilbudet er benyttet siste år og ett kryss for din vurdering.

	Benyttet siste år			Meget tilfreds	Tilfreds	Lite tilfreds	Ikke tilfreds	Vet ikke
	Ja	Nei						
a. Kommunal barnehage/-park	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Skolevesen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Tiltak for barn og ungdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Sykehjem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Hjemmehjelp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Hjemmesykepleie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Sosiale tjenester	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Helse-/legetjenester	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Fritids-/kulturtilbud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Jobbskaping/næringsutvikling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Tekniske tjenester (varm, avløp, renovasjon, byggesaker o.l.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. I det store og hele, hvor tilfredsstillende synes du kommunens tjenestetilbud er?

<input type="checkbox"/> Meget tilfredsstillende	<input type="checkbox"/> Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/> Lite tilfredsstillende	<input type="checkbox"/> Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/> Vet ikke
--	--	---	---	-----------------------------------

3. Hvordan vil du si at det kommunale tjenestetilbudet har utviklet seg i løpet av de siste par årene?

<input type="checkbox"/> Til det verre	<input type="checkbox"/> Ingen endring	<input type="checkbox"/> Til det bedre	<input type="checkbox"/> Vet ikke
--	--	--	-----------------------------------

4. I hvilken grad mener du at din kommune bør bruke mer eller mindre penger på ulike kommunale oppgaver? Sett **ett kryss** pr. linje.

	Mye mer	Mer	Som i dag	Noe mindre	Mye mindre	Vet ikke
a. Kommunal barnehage/-park	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Skolevesen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Tiltak for barn og ungdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Sykehjem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Hjemmehjelp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Hjemmesykepleie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Sosiale tjenester	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Helse-/legetjenester	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Fritids-/kulturtilbud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Miljøvern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Jobbskaping/næringsutvikling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. Tekniske tjenester (f.eks. vei, varm og kloakk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m. Trafikksikring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. I hvilken grad benytter du deg av det kommunale tjenestetilbudet i nabokommunen som f.eks. lege, fysioterapeut, bibliotek, idrettsanlegg o.l.? Med nabokommunen menes Våle dersom du bor i Ramnes, og Ramnes dersom du bor i Våle.

<input type="checkbox"/> I stor grad	<input type="checkbox"/> I noen grad	<input type="checkbox"/> Ikke i det hele tatt	<input type="checkbox"/> Ikke sikker
--------------------------------------	--------------------------------------	---	--------------------------------------

6. A. Hvor fornøyd er du med mulighetene for å drive fysisk aktivitet i ditt nærmiljø? Med fysisk aktivitet menes trim/mosjon, fysisk rehabilitering og idrettsutøvelse.

Svært fornøyd Fornøyd Verken/eller Misfornøyd Svært misfornøyd

B. Hvilke anlegg/områder kunne du helst tenkt deg i ditt nærmiljø for lettere å drive fysisk aktivitet? Sett gjerne flere kryss.

<input type="checkbox"/> løkke	<input type="checkbox"/> rideanlegg	<input type="checkbox"/> park	<input type="checkbox"/> skiløype	<input type="checkbox"/> helsestudio
<input type="checkbox"/> gym.sal	<input type="checkbox"/> skyteanlegg	<input type="checkbox"/> turløype	<input type="checkbox"/> lysløype	<input type="checkbox"/> nære skogsområder
<input type="checkbox"/> idrettshall	<input type="checkbox"/> sjøsportanlegg	<input type="checkbox"/> gang/sykkelvei	<input type="checkbox"/> skianlegg	

andre anlegg/områder, hvilke? _____

Synspunkter på forvaltningen

7. I hvor stor grad føler du at du har oversikt over offentlige kontorer og virksomheter i din kommune?

I stor grad I noen grad I liten grad Ikke i det hele tatt

8. Hvor ofte har du henvendt deg til offentlige kontorer i kommunen i løpet av de siste 12 månedene?

Ingen ganger 1-4 ganger 5-9 ganger 10 ganger eller flere

9. A) Synes du det kan være vanskelig å finne fram til rett kontor i kommunen? Ja Nei

B) Hvis ja, hvor ofte skjer dette? Av og til Ofte

10. A) Har du noen gang klagt til offentlige kontorer i kommunen på de tjenestene du mottar, på saksbehandlingen eller måten du eller andre behandles på?

Ja, mange ganger Ja, det har hendt Nei

B) Hvis du har klagt på tjenestene du mottar, synes du at du ble behandlet på en korrekt måte da du klagde?

Ja Både og Nei

Tilhørighet til kommunen

11. I hvilken grad føler du tilhørighet til forskjellige geografiske områder?

		Stor	Noe	Liten	Ingen	Ikke sikker
a.	Bygda eller lokalsamfunnet som du bor i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.	Våle kommune	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c.	Ramnes kommune	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.	Nye Re kommune	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e.	Vestfold fylke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Kjenner du personlig mange av dine naboer, kjenner du en del eller kjenner du få av dem?
 Kjenner mange Kjenner en del Kjenner få
13. A) Er du alt i alt fornøyd med å bo på det stedet du bor nå, eller kunne du tenke deg å flytte hvis du fikk anledning til det?
 Er fornøyd med å bo på det stedet jeg bor nå Kanne tenke meg å flytte
- B) Hvis du kunne tenke deg å flytte, hvor kunne du tenke deg å flytte hen?
 Arnet sted i Våle eller Ramnes Arnen kommune i Vestfold Ut av Vestfold

Deltakelse i kommunalt arbeid

14. Har det noen betydning for deg personlig hvilket parti, eller hvilke partier, som har flertall i kommunestyret?
 Stor betydning Noe betydning Spiller liten rolle
15. Er du, eller har du tidligere vært, medlem av kommunestyret i din kommune? Ja Nei
16. Er du, eller har du tidligere vært, medlem av andre kommunale nemnder, råd eller utvalg?
 Ja Nei
17. Har du i løpet av de siste fire årene deltatt i noen av følgende aktiviteter?

	Ja	Nei
a. Skrevet under opprop eller underskriftskampanje i kommunen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Deltatt i protestmøte, folkemøte eller demonstrasjoner i kommunen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Skrevet i avisen om en sak som gjelder styre og stell i kommunen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Kunne du deg å gjøre følgende?

	Ja	Nei
a. Stille til valg for en plass i kommunestyret	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Påta deg arnet kommunalt verv, f.eks. kommunale nemnder, råd eller utvalg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Deltar du på møter (eller andre sammenkomster) i frivillige foreninger, lag eller organisasjoner i din kommune? I så tilfelle, hvor mange foreninger, lag eller organisasjoner deltar du på møter (eller andre sammenkomster) i?

Antall: _____

20. Hvordan vurderer du dine egne muligheter for å påvirke det som skjer i din kommune?
 Svært gode Nokså gode Nokså dårlige Svært dårlige Ingen bestemt oppfatning

Holdninger til politikerne

21. I hvilken grad synes du at kommunestyret gjenspeiler hva befolkningen i din kommune mener om forskjellige saker?

- I stor grad I noen grad I liten grad I ingen grad Ikke sikker

22. Forekommer det etter din oppfatning at kommunen behandler saker på en lite rettferdig og saklig måte?

- Ja, ofte Ja, av og til Ja, sjelden Nei Ikke sikker

23. Hvordan vurderer du måten kommunen styres på?

- Svært dyktig Nokså dyktig Mindre dyktig Ikke sikker

Aktuelle politiske saker

24. Nedenfor har vi stilt opp noen påstander om politiske spørsmål som kan være aktuelle i din kommune. I hvilken grad er du enig eller uenig i disse utsagnene?

		enig	enig	uenig	uenig	ikke
a.	Kommunen bør sette av jordbruksareal til utbyggingsformål for å sikre et best mulig utbyggingsmønster.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.	I forbindelse med den forestående sammenslåing av Våle og Ramnes, bør kommunale og lokale statlige etater samles i et nytt administrasjons- og servicebygg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c.	Ved en eventuell bygging av et nytt administrasjons- og servicebygg, vil den beste lokaliseringen være på Revetal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.	Kommunen bør jobbe aktivt for å øke tilflyttingen til kommunen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e.	Tilrettelegging av nye boligområder bør være en prioritert oppgave for kommunen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f.	At kommunen sørger for nye næringsområder er en forutsetning for vekst og nyetableringer i næringslivet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g.	Ny boligbygging bør konsentreres til sentrumsområdene.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h.	Kommunen bør i størst mulig grad legge til rette for spredt boligbygging.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i.	Kommunen bør styrke skole- og barnehagetilbudet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j.	Kommunen bør satse på private barnehager og familiebarnehager framfor kommunale barnehager.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k.	Det er større behov for økt satsing på barnehage og skole enn økt satsing på eldreomsorg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l.	Bygging av ny idrettshall i Våle vil være viktig for å styrke fritidstilbudet både i Våle og Ramnes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bakgrunnsspørsmål

25. I hvilken kommune er du bosatt? Våle Ramnes

26. Hvor mange år har du bodd i kommunen? Antall år: _____

27. Når er du født? 19 _____

28. Er du kvinne eller mann?

Kvinne Mann

29. Hvor mange års utdanning ut over grunnskolen har du?

Ingen 1-3 år 4-6 år Mer enn 6 år

30. A) Hva er ditt yrke/hovedbeskjeftigelse?

Yrkesaktiv Student/skoleelev Trygdet/pensjonist Hjemneværende Annet

B) Hvis du er yrkesaktiv, hvor ligger arbeidsplassen din?

Våle Ramnes I annen kommune i Vestfold Utenfor Vestfold

31. Omtrent hvor mange kilometer er det fra der du bor til kommunesenteret i kommunen du bor i?

Antall km: _____

32. Om lag hvor stor brutto årsinntekt har husstanden?

Under 250 000 kr 250 – 500 000 kr Over 500 000 kr

33. Er du, eller har du tidligere vært medlem av et politisk parti?

Ja Nei

34. Stemte du ved siste kommunestyrevalg?

Ja Nei

35. Hvis det hadde vært kommunestyrevalg i dag, hvilket parti ville du ha stemt på?

<input type="checkbox"/> RV	<input type="checkbox"/> SV	<input type="checkbox"/> AP	<input type="checkbox"/> Venstre	<input type="checkbox"/> SP
<input type="checkbox"/> KrF	<input type="checkbox"/> Høyre	<input type="checkbox"/> FrP	<input type="checkbox"/> Andre	<input type="checkbox"/> Ikke sikker

36. A) Deltok du i folkeavstemningen om å slå sammen Våle og Ramnes til én kommune?

Ja Nei

B) Hvis ja, hva stemte du? Ja til sammenslåing Nei til sammenslåing

37. Andre kommentarer eller synspunkter (skriv gjerne på baksiden): _____
