

Landbruksdepartementet
Underdirektør Henrik Einevoll
Postboks 8007 Dep
0030OSLO
NORGE

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003/ 1137	Doknr.: 15
Mottatt: 03 JUN 2003 LP/HP	
Saksbeh.: ESK	Ark.: 565.72
Kopi:	Avskr.:

Norsk
Landbrukssamvirke

Norsk Landbrukssamvirke
Schweigaards gate 34 C
Pb 9347 Grønland,
0135 Oslo

Tel: 22 05 47 00 • Fax: 22 17 23 11
E-post: landbrukssamvirket@landsam.com
Internett: www.landbruk.no
Org.nr.: 970 142 711

Vår dato:
02.06.2003
Vår ref:
KNH-2002/00097

Høring av ny forskrift om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer

Norsk Landbrukssamvirke viser til Landbruksdepartementets brev av 28. april om forslag til ny forskrift om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer. NL viser til egne uttalelser fra våre medlemsorganisasjoner og vil tilføye følgende:

Aller først vil NL uttrykke det prinsipielle syn at landbruksforhandlinger etter artikkel 19 i EØS-avtalen om kvoter bare må gjelde kvantum og tollsats. Partene må stilles fritt i forvaltningen av kvoter blant annet valg av fordelingsprinsipp. På den annen side må det være likeverdighet med hensyn til de administrative kostnadene ved kvoteimporten mellom Norge og EU.

NL legger til grunn at forskriften om fordeling av kvoter klargjør prinsippene for fordelingen, krav, rettigheter og plikter slik at import kan finne sted på de gitte vilkår. Forskriftens virkeområde omfatter 33 WTO/GSP-kvoter, 20 kvoter i henhold til EØS-avtalen eller bilateralt med EU, 1 EFTA-kvotest og 4 nasjonale kvoter. EØS-kvotene legger visse føringer på fordelingen og forvaltningen av kvotene. Det er viktig at dette synliggjøres i forskriften på behørig vis for våre handelspartnere. Kapittel V er skrevet som om det er en global kvote for ost, mens det fremgår av vedlegg 1 at kvotene er forbeholdt EU og EFTA.

NL stiller seg positivt til forenklingen som ligger i sammenslåingen av to forskrifter til en og deler departementets syn om å samle fordelingen av landbrukskvotene i en forskrift. På den annen side er NL i tvil om "kornkvotene" hører til i denne forskriften. Det er et spørsmål om ikke fordelingen av kornkvotene bør være i forskriften av 18. desember 2000 slik eplejuice og jordbær er lagt til konserverforskriften.

Det er også positivt at det av forslaget til ny forskrift klarere fremgår at kvoterettigheten er begrenset. NL slutter seg til oppgraderingen av sanksjonsbestemmelsene i § 47. På den annen side savner NL i forskriften en opplysningsplikt for SLF om utnyttelse av kvotene. I et mer konkurranseutsatt marked er det like viktig å vite om utnyttelsen av kvotene som å vite resultatet av auksjonen.

NL slutter seg til departementets ønske om bruk av auksjon som fordelingsprinsipp når ikke annet er avtalt. Auksjon er mest markedstilpasset og minst byråkratisk. NL er enig i at sikkerheten ved internettbasert auksjon sikres best mulig.

Til de enkelte paragrafer har NL følgende kommentarer:

§2 Definisjonene er ikke konsekvent brukt i forskriften, eksempelvis er kvoteeier byttet ut med virksomheten eller vedkommende f. eks i §4.

§6 Innføring av minsteandeler begrunnes med administrative hensyn. NL mener minsteandeler bør vurderes i forhold til markedsforholdene. Normalt vil man be om mer enn det man får tildelt.

§19 NL er enig i forslaget om at det ikke skal være mulig for SLF å fordele kvote som ikke er fordelt gjennom en budrunde. Hele meningen med auksjon vil ellers falle bort. For øvrig er det ikke samsvar mellom begrunnelsen for §14 om endring til kan-regel og §19 som er formulert som en skal-regel.

§20 NL er enig i at grunnlaget for annullering av auksjon og klageadgang behandles i en omgang slik det er foreslått i denne paragrafen.

§45 NL er usikker på hjemmelen for å kreve opplysninger spesielt av statistiske grunner. SLF som er utsteder av kvoterettighetene, kan sette som vilkår det som er nødvendig av statistiske data og som SLF av forvaltningsmessige hensyn er avhengig av.

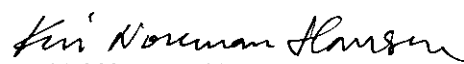
§48 Landbruksdepartementets kommentar til denne paragrafen synes rimelig.

For øvrig forventer NL at varebetegnelse for kvotene er nærmere beskrevet og identifiserte slik at det ikke senere oppstår tvil om hva slags varer eller hvilke varer som den enkelte kvote dekker. Viltkjøtt er ikke definert i forskriften og det fremgår heller ikke direkte av tolltariffen hva som er viltkjøtt.

Det er uheldig at PRIOR var ikke oppført blant høringsinstansene. NL ber om at PRIOR kommer med på høringslistene i slike saker.

Med hilsen
Norsk Landbrukssamvirke


Eugen Tømte
Ass.direktør


Kai Norman Hansen
sjefskonsulent