



NORMILK AS
Postboks 53, 7601 LEVANGER
Telefon: 74 08 56 00
Telefax: 74 08 56 01

2003 00943 47

LP/SJ/HGU 546.0

Det Kongelige Landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Deres ref.
03/943-LP-HGu
546.0

Vår ref.
TT/KB

Dato
15. oktober 2003

Merknader til forslagene om endringer i markedsordningen for melk

Vi viser til brev datert 2.9.2003 både fra Landbruksdepartementet og fra Statens landbruksforvaltning og velger å gi en samlet vurdering av forslagene. Likelydende merknader sendes derfor både til LB og SLF.

Vi verdsetter forslaget om forsyningsplikt som stiller vår bedrift på lik linje med markedsregulators produksjonsbedrifter. Vi finner også andre endringer som vi oppfatter som forbedringer av markedsordningen. I avsnittene nedenfor har vi merknader til forslag som vi ikke er komfortable med. Vi har også tatt med to avsnitt om tidligere regelverk som vi ønsker forandring på i denne omgang.

Noteringsprisen vil ifølge forslaget gjøres uavhengig av tilskudd og avgifter. Det betyr at prisutjevningsordningen ikke lenger vil fremstå som et "null-sluttsum-spill". Vi har sett på null-sluttsum-spillet som stabiliserende for ordningen.

Etterkontrollen foreslås å opphøre ett år etter iverksettelsen. I et møte i Bondelaget 18.3.2003 anbefalte alle aktørene med unntak av én å fortsette med etterkontroll i to år etter iverksettelsen, også betinget av at det ikke oppsto vesentlige avvik fra forutsetningene i partenes kompromissforslag. Normilk foreslår fortsatt to år etter iverksettelse. To år er nødvendig for å få erfaring med om ordningen fungerer konkurransenøytralt.

Normilk er opptatt av at fløteprisen fastsettes slik at den ikke blir uforutsigbar. Den betyr mye for kostnadsnivået på tørrmelkproduktene. Normilks industrikunder vil motsette seg uforutsigbare prisendringer fordi de selv har så store problemer med å få igjennom prisøkninger i neste ledd. I §5 i utkast til forskrift foreslås at SLF administrativt fastsetter satser for avgifter og tilskudd for de enkelte biprodukter. Etter vår mening er fastsettelse av fløteprisen en politisk beslutning som har stor betydning for hele ordningen. Vi hevder at fløteprisen blir mer stabil og forutsigbar om den, i likhet med tilskudd og avgifter for de ulike

produktgruppene, blir fastsatt som forskrift for hele avtaleåret. Vi ber om at forslaget endres på dette punktet.

Det fremgår av §12 i forskriften (både tidl. forskrift og nytt forslag) at avgifter og tilskudd skal gjøres opp som følger:


- Skyldig nettobeløp skal betales til SLF innen 45 dager etter avregningsmåneden.
- Netto tilgodehavende beløp skal være sendt fra SLF til virksomheten innen 45 dager etter avregningsmåneden.

Umiddelbart kan man lese dette slik at de som skal betale, får 60 dagers rentefri betalingsutsettelse, mens de som skal motta tilskudd, selv må finansiere sitt tilgodehavende i 60 dager. Det virker ikke konkurransenøytralt. Hvis vi har forstått prisutjevningsordningen riktig, skal denne skjevheten rettes opp ved at relevante kapitalkostnader inkluderes i Tines kalkyler. Vi tror imidlertid ikke at Tines kalkylesystemer er tilstrekkelig finmasket til å fange opp rentefri kreditt til avgiftsbetalerne og finansieringskostnader for tilskuddsmottakerne. For Normilk som bare er tilskuddsmottaker for sine produkter, utgjør finansieringskostnadene et betydelig beløp. For avgiftbetalerne slår rentefri betalingsutsettelse motsatt vei. Vi ber om at bestemmelsen i §12 kontrolleres for det vi antar ikke er konkurransenøytralt.

I henhold til §9 i gjeldende "Utfyllende bestemmelser for markedsregulators forsyningsplikt på råmelk" krever Tine betaling pr. 10 dager for leveranser av råmelk til Normilk. Tine betaler selv melkeprodusentene pr. 25 dager i gjennomsnitt. Når Normilk fakturerer sine industrikunder praktiseres betalingsbetingelser pr. 30 dager i likhet med hva som er vanlig praksis i industrien for øvrig. Blant annet fakturerer Tine sine industriprodukter pr. 30 dager. Vi kjenner ikke bakgrunnen for ovennevnte §9 i Utfyllende bestemmelser, men Normilk finner det urimelig å skulle betale råmelk pr. 10 dager mens tørrmelken selges ifølge bransjens praksis pr. 30 dager. Tine som konsern kjøper som nevnt råmelken pr. 25 dager og selger råmelken pr. 10 dager. Vi kjenner heller ikke til om disse forhold er tatt hensyn til i beregning av kapitalkostnader hos Tine og om de reflekteres i deres kalkyler som ligger til grunn for beregning av tilskudd og avgifter. Vi ber om at problemstillingen vurderes.

Vi håper våre merknader vil bli fulgt opp og tatt hensyn til ved utforming av den endelige forskriften.

Med vennlig hilsen
NORMILK AS



Trond Thomassen
Adm.dir