

# Næringsmiddelbedriftenes Landsforening

Postboks 5472 Majorstuen, 0305 OSLO  
Tlf.: 23 08 87 00 - Fax: 23 08 87 20  
E-post: [firmapost@nbl.no](mailto:firmapost@nbl.no)



Til landbruksdepartementet  
Landbrukspolitisk avdeling

E-post: [postmottak@ld.dep.no](mailto:postmottak@ld.dep.no)  
[henrik.einevoll@ld.dep.no](mailto:henrik.einevoll@ld.dep.no)  
[nina.mosseby@ld.dep.no](mailto:nina.mosseby@ld.dep.no)

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: 2003/ 11 37	Doknr.: - 21
Mottatt: 03 JUN 2003 LP/HP	
Saksbeh.: ESK	Ark.: 565.72
Kopli:	Avskr.:

Oslo, 2. juni 2003

## Høringsuttalelse: Ny forskrift om fordeling av tollkvoter for landbruksvarer

### Innledning

Det vises til vårt brev av 14. januar, drøftingsmøte i LD 7. mars, møte i Handelspolitisk utvalg 11. mars samt vårt innspill til departementet av 18. mars 2003.

Det vises dessuten til tilsendt høringsbrev og forskriftsutkast datert 28. april 2003..

NBL er svært fornøyd med den prosess departementet har anvendt i denne saken så langt.

NBL er prinsipiell tilhenger av auksjoner ved alle fordelinger der det er flere enn to aktører. NBL beklager derfor at det ikke var mulig å gjennomføre auksjon som prinsipp også ved tildeling av ostekvoter. Når dette ble umulig som en følge av avtalen med EU, vil NBL uttrykke tilfredshet med hovedlinjene i den valgte modell. Vi kommer likevel nedenfor tilbake til noen punkter der vi mener det bør foretas endringer i forskriftsforslaget.

Matkorn er i en særskilt situasjon. For at norsk matkorn skal kunne få avsetning i Norge, må det importeres korn som supplement. Uten import vil det ikke være mulig å oppnå ønsket kvalitet og sortiment på norskprodusert mel. Dagens importvern hensyntar ikke dette elementet, importvernet er ensidig fokusert på å beskytte norsk matkorn. Møllene ønsker et system som gir bedret fleksibilitet og dermed gjør det enklere å legge til rette for bruk av korn - både norskprodusert og importert. Noen av de foreslåtte endringer nedenfor må særlig ses i lys av denne situasjonen. Vi vil for øvrig vise til hva vi har sagt om tildeling av kvoter for matkornimport i vårt innspill til jordbruksoppjøret datert 28. mars.

### Importutvalget for ost

Av høringsbrevet fremgår det at importutvalget for ost skal legges ned. NBL har vært kritiske til institusjonen, og ønsker velkommen endringen. NBL vil peke på hva vi har sagt om deler av de oppgaver som var tillagt utvalget. Vi går ut fra at de fleste av utvalgets oppgaver ved den nye forskriften nå blir sett på som unødvendige.

## Kapittel I. Generelle bestemmelser

### § 3 Forvaltningsmyndighet

Vi foreslår at siste setning endres til: *Statens landbruksforvaltning kan gi utfyllende bestemmelser om gjennomføringen av denne forskriften.*

NBL legger til grunn at slike utfyllende bestemmelser vil være innenfor den hjemmel som loven og forskriften gir, samt at utredningsinstruksen følges når slike utfyllende bestemmelser gis.

### § 4 Generelle vilkår for tildeling av kvote

NBL ser at det kan være nødvendig for myndighetene å sikre seg at kvotesøkere er seriøse firmaer. Vi er imidlertid spørrende til nødvendigheten av å skulle måtte dokumentere at skatter, trygdeavgift og merverdiavgift til enhver tid er innbetalt. Vi kan forstå at man ved førstegangstildeling har et behov for å sjekke bedriften. Det føles imidlertid unødig byråkratisk og kostnadsdrivende at firmaattest og de øvrige attestene stadig må fornyes, idet en krever at disse ikke skal være eldre enn 6 måneder.

Det må etter vår oppfatning kunne gis regler som ikke medfører at de veletablerte selskaper med lang historie, og som er vel kjent av myndighetene stadig må innhente disse attester.

## Kapittel III. Fordeling av tollkvoter ved auksjon

### § 13 Tidspunkt for auksjoner

Matkorn har i vedlegg 1. fått kode A4. I § 13 står ikke matkorn eksplisitt nevnt. Praksis frem til nå har vært at korn til kraftfôr og matkorn har vært underlagt samme forskrift. Vi formoder at det gjelder også i den nye forskriften, selv om vi mener at fôrkorn og matkorn bør håndteres separat.

Når det gjelder fordeling, både mengder og tidspunkt, ønsker vi å uttrykke behov for endringer:

For matkorn mener vi primært at 80% av prognosert behov skal kunne tildeles i august og at resterende 20%, eventuelt med korreksjoner, tildeles i mai. Dette vil gi bedret fleksibilitet slik bransjen har ytret ønske om, samtidig som forskriften fortsatt ivaretar behovet for importvern. Større fleksibilitet er påkrevd spesielt fordi prognosene så langt har vært svært unøyaktige. Størst usikkerhet er det knyttet til prognosene i august.

Subsidiært foreslår vi at 40% - 55% av kvoten fordeles i august, 25% - 40% i november, dog ikke mer enn 80% totalt, med resterende i mai.

Dersom våre innspill ikke blir tatt til følge og det tildeles kvoter i hhv. august, november og mai og med 25 - 45% i august og november, dog ikke mer enn 70% totalt og resterende i mai, må det innføres et system som gir bedre prognoser. Prognoseusikkerheten er i dag alt for høy til at ovennevnte fordeling gir god nok fleksibilitet og sikkerhet for stabil råvaretilgang.

Et system som krever at en kornprodusent rapporterer mengde, kvalitet og leveringstidspunkt innen en angitt dato for å være sikret målpris, er etter vår oppfatning den enkleste måten å bedre prognosekvaliteten på.

## § 16 Krav til budgiver

Her kreves skriftlig registrering på eget skjema til SLF ved deltakelse på auksjon. Dette kan umulig være nødvendig, og også i strid med regjeringens forenklingsprogram. Registrering må kunne skje pr. e-post, og må kunne være gjeldende for mer enn den enkelte auksjon.

Eksempelvis er melprodusentene i Norge avhengige av import og vil måtte delta på samtlige auksjoner som avvikles så lenge systemet opprettholdes. Tilgang til deltakelse på auksjonene bør derfor være en selvfølge, og skje automatisk etter f.eks. en tildeling av passord som er gyldig for en lengre periode.

## § 21 Særlige bestemmelser om kvoteandel

Denne bestemmelsen synes dårlig tilpasset bedriftenes driftsmessige situasjon.

For melprodusentene skal eksempelvis kvotene inn i den løpende driften. Bedriftene har opplevet at man ved ny kvote har hatt et akutt behov for nye tillatelser. Utstedelse av nye importtillatelser må skje omgående og ofte før det er praktisk mulig å utstede/betale faktura. Forskriften må ivareta dette faktum.

Å påføre varens opprinnelsesland før utstedelse av tillatelse vil medføre en skjerping i forhold til dagens praksis. Etter vår oppfatning vil dette antagelig ikke være mulig å gjennomføre. NBL ber om at dette krav fjernes.

## Kapittel V. Fordeling av ostekvoter

### § 34 Bankgaranti.

NBL er av den oppfatning at en bankgaranti på 10 kr/kg er unødvendig høyt ( og må sees i forhold til maksimumsbegrensning). Dette er ca. fire ganger så høyt som EU praktiserer (€35/100kg.)

### §35 Fordeling av kvote på grunnlag av historisk import

Vi foreslår at § 35, fjerde ledd endres som følger:

*”For kvotesøkere som nevnt i første ledd nr. 3, og som ikke omfattes av annet eller tredje ledd, fastsettes kvoteandel etter følgende beregningsmodell: Kvoteandel (tonn) = 525 tonn / XX % \* Produsentens andel (%) av norsk produksjon av ost for salg i det norske dagligvaremarkedet i 2002, med unntak av mysost.*

#### Begrunnelse:

På forespørsel opplyser SLF at faktoren 0,86 (86 %) representerer Tines markedsandel (avrundet) i det man har beregnet som det totale innenlandske ostemarkedet (inklusive smelteost og eksklusive mysost). Det angjeldende ”totale” markedet omfatter dermed både dagligvaremarkedet og industrimarkedet i Norge. Dette påvirker i vesentlig grad også fordelingen mellom Tine og de øvrige osteprodusentene.

Vi mener det er flere grunner til at industrimarkedet IKKE skal telle med i en slik fordelingsberegning:

- Det er egne industriostkvoter for bearbeiding, jf. § 36.
- Når smelteost defineres inn i det relevante produktmarkedet i tillegg til "rene" oster, hvilket vi finner naturlig, vil leveranser av ost til produksjon av smelteost "telle dobbelt" ved at disse medregnes både ved industrisalg fra Tine eller Synnøve Finden til Kavli, og når Kavli selger dette osteråstoffet videre i form av bearbeidede varer (smelteost). Vi mener det kun er sluttsalget som er relevant å medta i beregningen av markedsandeler for fordeling av importkvoter. Dette medfører også at øvrig industrisalg (til f.eks. pizza og andre bearbeidede produkter med "innbakt" ost) må holdes utenom beregningen.
- I industrimarkedet har Tine fortsatt en svært dominerende stilling. Markedsandelene i industrimarkedet er etter NBLs oppfatning uegnet som rimelig fordelingsgrunnlag for importkvoter mellom innenlandske osteprodusenter. Et grunnlag med industrisalg inkludert, vil bidra til å sementere en markedsdominans som skyldes den tidligere monopolsituasjonen.

Oppsummert betyr dette at vi mener det relevante fordelingsgrunnlaget for importkvoter av ost under § 35, fjerde ledd, må være **produksjon av ost omsatt i dagligvaremarkedet innenlands** (slik dette er definert i PU). Dette betyr at volumgrunnlaget for Tine og Synnøve Finden må revideres ved at omsetning til industri trekkes ut, mens Kavlis volum står fast. Dermed vil de relative andelene endres, og følgelig må også faktoren som reflekterer Tines markedsandel beregnes på nytt.

For øvrig mener vi at både faktoren (i utkastet på 0,86) og produsentenes andeler bør vurderes hvert år, dvs. at "i 2002" bør vurderes erstattet med "i sist tilgjengelige hele kalenderår". Dette er særlig viktig dersom regelverket blir stående i flere år, av hensyn til mulig omfordeling av markedsandeler både mellom eksisterende osteprodusenter og i forhold til eventuelle nye osteprodusenter i et marked som relativt nylig er deregulert og åpnet for konkurranse. Alternativt bør det tilføyes en setning med følgende realitetsinnhold: "Faktoren på XX % og produsentenes innbyrdes markedsandeler skal revurderes minimum hvert tredje år."

### § 36. Ost til bearbeiding i industrien

NBL kan ikke akseptere at denne kvoten kun økes med 60 tonn. Departementets tolkning av agreed minutes synes å være at ost til industri skal minimeres. Dette er ikke i tråd med avtaleteksten. I avtalen står det klart at dette ikke gjelder ost til ferdigmat, for eksempel pizza, ostesnacks osv. Siste avsnitt i paragrafen må også fjernes. Det er ingen grunn til å begrense importen til mozzarellaost og ostepulver.

NBL mener at en rimelig oppfyllelse av teksten i avtalen må innebære at en ny industriostkvote som ikke er begrenset til mozzarellaost og ostepulver settes til minimum 150 tonn.

### § 37. Fri kvote.

NBL er av den oppfatning at maksimumsbegrensningen på 50 tonn er for lav.

Det kan stilles spørsmålstegn ved behovet for maksimumsbegrensning i hele tatt så lenge bankgarantien er så høy. En maksimumsbegrensning på 50 tonn innebærer at det må minimum 20 importører til for å fylle kvoten. Det betyr videre at import under kvoten kan bli uinteressant fordi kvantumet blir for lavt.

NBL mener at maksimumsbegrensningen bør fjernes, alternativt settes til 200 tonn.

## Kapittel VI. Generelle bestemmelser

### § 43 Kunngjøring

Forskriften forteller om kunngjøring på SLFs internettsider samt Norsk Lysningsblad senest 8 uker før registreringsfrist, i tillegg sendes informasjon direkte til aktuelle virksomheter som er kjent. For virksomheter som er kjent, er det ikke angitt noen tidsfrist for kunngjøring. Vi foreslår at dette bør gjøres senest 4 uker før registreringsplikt.

Med vennlig hilsen

NÆRINGSMIDDELBEDRIFTENES LANDSFORENING

Roald Gulbrandsen

Dag Kjetil Øyna

## Postmottaket

---

**Fra:** dag.k.oyna@nbl.no  
**Sendt:** 2. juni 2003 15:13  
**Til:** Postmottaket; Henrik Einevoll; Nina Mosseby  
**Kopi:** roald.gulbrandsen@nbl.no  
**Emne:** Ny forskrift tollkvoter



NBL-høringsvar  
Tollkvoter - n...

Vedlagt følger NBLs høringsuttalelse.

Uttalelsen sendes kun pr. e-post.

Med vennlig hilsen  
Dag Kjetil Øyna

---

Advokat, Fagsjef Næringspolitikk  
NÆRINGSMIDDELBEDRIFTENES LANDSFORENING  
Essendropsgt. 6  
Postboks 5472 Majorstuen  
0305 Oslo  
Tlf. 23 08 87 08    Mobiltlf. 913 69 561    Fax. 23 08 87 20  
Web: www.nbl.no

(See attached file: NBL-høringsvar Tollkvoter - ny forskrift.doc)