



DET KONGELIGE ARBEIDS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Deres ref
2003/00323

Vår ref
200301202-8/AKH

Dato
07.04.03

Høring - Framtidig organisering av laboratorietjenestene på matområdet

Arbeids- og administrasjonsdepartementet (AAD) viser til brev av 20.02.03 om denne sak.

Departementet har vurdert saken og har følgende merknad:

AAD slutter seg i det vesentlige til Konkurransetilsynets uttalelse (se vedlegg). Vi vil imidlertid gå litt nærmere inn på noen av prinsippene for fremtidig bruk av virkemidler, jfr. utkastets kap. 3.

I kap. 3.2.1 i utkastet uttales under pkt. a at av hensyn til konkurranseforholdene bør det/de statlige selskap ikke bli en større aktør i markedet enn det som er nødvendig, og det statlige eierskapet bør kunne trappes ned så snart tiden er moden for det. Vi legger for vår del til grunn at for at et fremtidig marked for laboratorietjenester skal kunne fungere, bør det nå sørges for at det statlige eierskapet organiseres i flere enn ett selskap slik at ikke noen aktører oppnår markedsmakt. De statlige eierinteressene bør deretter selges ut snarest.

De statlige FOU-laboratoriene som en vil beholde på statens hånd bør fristilles.

I kap. 3.2.2 vises til at Mattilsynet i kraft av sitt etterspørselsvolum vil kunne få en avgjørende innflytelse på hvordan dette markedet utvikler seg. Det heter videre at en kan benytte dette som redskap til å ivareta hensyn som ligger utenfor tilsynets primære behov. Vi vil for vår del gå inn for at Mattilsynet ikke tillegges andre politiske oppgaver enn det som ligger i å håndheve de lover og forskrifter som gjelder for tilsynets

virksomhet.

I kap 3.3. går en i utkastet inn for å konkludere i spørsmål knyttet til lokalisering og fordeling av laboratorier, bl.a. med hensyn til fylkesvis og regionvis plassering. Vi antar for vår del at det er Mattilsynet selv som må vurdere leveringskrav til de tjenestene det trenger ut fra de oppgavene det er pålagt. Ut fra denne etterspørselstrukturen vil det da genereres geografiske markeder for laboratorietjenester. Dersom en tar sikte på å forhåndsfastsette strukturen i dette markedet vil en miste en del av effektiviseringspotensialet og kunne stimulere til ineffektiv etablering. Da laboratoriebransjen som sådan synes å ha overkapasitet er det viktig å ta utgangspunkt i Mattilsynets behov, og ikke løse identifiserte omstillingsproblemer ved å legge føringer som på varig basis kan gi høyere kostnader enn nødvendig.

Videre viser vi til høringsnotatet pkt 8.2.2 omstillingsbehov – håndtering av overtallig personell - hvor det foreslås at arbeidstakere på laboratorieområdet skal bli tilbudt om lag de samme vilkår for omstilling som de ansatte som blir overført til det nye mattilsynet. Vi har ikke motforestillinger mot at man for de kommunalt ansatte finner omstillingsvirkemidler etter mønster av gjeldende statlige virkemidler for omstilling, jf. gjeldende veiledning og retningslinjer for "Personalpolitikk ved omstillingsprosesser". For ordens skyld minner vi om at statlige ordninger som følger av tjenestemannsloven; fortrinnsrett og ventelønn ikke kan nyttes som virkemiddel siden dette er lovbaserte rettigheter som kun omfatter statens tjenestemenn, jf tml § 1. Tilsvarende kan heller ikke den beskrevne statlige førtidspensjonsordningen nyttes.

Med hilsen


Anne Christoffersen (e.f.)


Per-Roar Schaug